

ศาลปกครอง กับ คดีพิพาทเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย



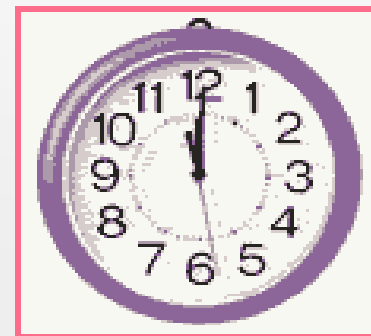
ดร. ฤทัย หงส์ศิริ

อธิบดีศาลปกครองเชียงใหม่

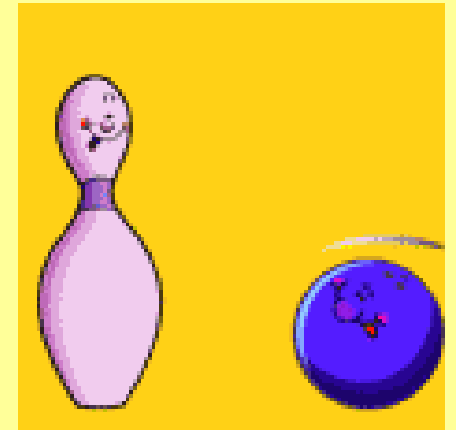


ความรับผิดชอบทางกฎหมาย

1. ความรับผิดชอบทางแพ่ง (ชดใช้ค่าเสียหาย)
2. ความรับผิดชอบทางอาญา (จำคุก/ปรับ)
3. ความรับผิดชอบทางวินัย (ภาคทัณฑ์
ตัดเงินเดือน ปลดออก ไล่ออก)
4. ความรับผิดชอบในการประกอบวิชาชีพ
(พักใช้หรือเพิกถอนใบอนุญาต)



หัวข้อสนทนา



1. ศาลปกครองคืออะไร และโครงสร้างของศาลปกครอง
2. ศาลปกครองเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยอย่างไร และคดีประเภทใดบ้างที่ฟ้องต่อศาลปกครองได้

ความหมายของศาลปกครอง

ศาลปกครองเป็นศาลที่มี
อำนาจพิจารณาพิพากษาคดี
ปกครอง



องค์การตามรัฐธรรมนูญ **(รัฐธรรมนูญปี 50 หมวด 11)**

ก) องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ

- 1. คณะกรรมการการเลือกตั้ง**
- 2. ผู้ตรวจการแผ่นดิน**
- 3. คณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ**
- 4. คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน**



ศาลตามรัฐธรรมนูญ

1. ศาลรัฐธรรมนูญ

2. ศาลทหาร

3. ศาลปกครอง

4. ศาลยุติธรรม (และศาลฎีกาแผนกคดี
อาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง)



รัฐธรรมนูญ มาตรา 199

คณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่
ระหว่างศาล

พ.ร.บ. ว่าด้วยการวินิจจฉัยชีฆาตฯ (ม.4)

องค์ประกอบคณะกรรมการวินิจจฉัยชีฆาต

1. ประธานศาลฎีกา
2. ประธานศาลปกครองสูงสุด
3. หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร
4. ประธานศาลอื่น (ยังไม่มี)
5. ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 คน

ประธาน



- เลขานุการศาลฎีกาเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

โครงสร้างของศาลปกครอง

ศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองกลาง

ศาลปกครองในภูมิภาค

ศาลปกครองในภูมิภาค

1. ศาลปกครองเชียงใหม่ (8 จังหวัดภาคเหนือ)
2. ศาลปกครองสงขลา (7 จังหวัดภาคใต้)
3. ศาลปกครองนครราชสีมา
(4 จังหวัดภาคอีสาน)
4. ศาลปกครองขอนแก่น (4 จังหวัดภาคอีสาน)
5. ศาลปกครองพิษณุโลก (8 จังหวัดภาคเหนือ)
6. ศาลปกครองระยอง (7 จังหวัดภาคตะวันออก)
7. ศาลปกครองนครศรีธรรมราช (7 จังหวัดภาคใต้)
8. ศาลปกครองอุดรธานี (6 จังหวัดภาคอีสาน)
9. ศาลปกครองอุบลราชธานี (5 จังหวัดภาคอีสาน)



เขตอำนาจศาลปกครองเชียงใหม่

1. จังหวัดเชียงราย
2. จังหวัดเชียงใหม่
3. จังหวัดแม่ฮ่องสอน
4. จังหวัดลำปาง
5. จังหวัดลำพูน
6. จังหวัดน่าน
7. จังหวัดพะเยา
8. จังหวัดแพร่



รัฐธรรมนูญ 2540 (มาตรา 280)

ศาลปกครองมีหน่วยธุรการของศาล
ปกครองที่เป็นอิสระ โดยมีเลขาธิการ
สำนักงานศาลปกครองเป็นผู้บังคับบัญชา
ขึ้นตรงต่อประธานศาลปกครองสูงสุด

.....



สำนักงานศาลปกครองมีอิสระในการ
บริหารงานบุคคล การงบประมาณและการ
ดำเนินการอื่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

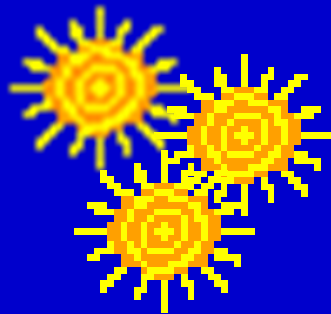
สำนักงานศาลปกครอง

ให้มีสำนักงานศาลปกครองเป็นส่วนราชการที่เป็นหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีฐานะเป็นนิติบุคคล (ม. 76)

สำนักงานศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้...

(2) ดำเนินการเกี่ยวกับคดีปกครองตามคำสั่งของศาลปกครอง

(3) ดำเนินการบังคับให้เป็นไปตามคำบังคับของศาลปกครอง... (ม. 77)



คดีที่ฟ้องโดยตรงต่อศาลปกครองสูงสุด

1. ความชอบด้วยกฎหมายของพระราชกฤษฎีกา หรือกฎที่ออกโดยคณะรัฐมนตรี หรือโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี
2. คดีที่มีกฎหมายกำหนด



พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน

พ.ศ. 2551 (มาตรา 116)

เมื่อ ก.พ.ค. **พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์**แล้ว
ให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา
57 ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยนั้นภายใน
สามสิบวันนับแต่วันที่ ก.พ.ค. มีคำวินิจฉัย

ในกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่เห็นด้วยกับคำวินิจฉัย
อุทธรณ์ของ ก.พ.ค. **ให้ฟ้องคดีต่อศาลปกครอง**
สูงสุดภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่ทราบหรือถือว่า
ทราบคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. ...

ระเบียบที่ประชุมใหญ่ฯ ว่าด้วยวิธีพิจารณาฯ (ข้อ 39)

ในกรณีที่ต้องคัดคณะเห็นว่าคดีที่ยื่นฟ้อง
ต่อศาลปกครองชั้นต้นอยู่ในอำนาจของ
ศาลปกครองสูงสุด ให้เสนออธิบดีศาล
ปกครองชั้นต้นเพื่อพิจารณาสั่งให้ส่งคำ
ฟ้องนั้นไปยังประธานศาลปกครองสูงสุด
เพื่อพิจารณาดำเนินการ



รัฐธรรมนูญ 2550 ม. 223 วรรคหนึ่ง

ศาลปกครองมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

พิพาทระหว่างหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ
รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กร
ตามรัฐธรรมนูญ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับเอกชน
หรือระหว่างหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ
รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือองค์กร
ตามรัฐธรรมนูญ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วยกัน อัน
เนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมาย
หรือเนื่องมาจากการดำเนินการทางปกครอง...
ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ ...

คดีที่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง

1. คดีพิพาทระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ด้วยกันหรือกับเอกชน
2. คดีพิพาทอันเนื่องมาจากการใช้อำนาจทางปกครองตามกฎหมาย หรือเนื่องมาจากการดำเนินการกิจการทางปกครอง
3. เป็นคดีที่กำหนดไว้ในมาตรา 9



ศัพท์ที่ใช้ต่างจากอดีต

1. ผู้ป้องกันดี ไม่ใช่ โจทก์
2. ผู้ถูกป้องกันดี ไม่ใช่ จำเลย
3. คู่กรณี ไม่ใช่ คู่ความ





หน่วยงานทางปกครอง

1. กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น
2. รัฐวิสาหกิจที่ตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา
3. หน่วยงานอื่นของรัฐ
4. หน่วยงานที่**ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองหรือให้ดำเนินกิจการทางปกครอง**

รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งโดย พ.ร.บ.

1. พ.ร.บ.การรถไฟแห่งประเทศไทย

พ.ศ. 2494



2. พ.ร.บ.การไฟฟ้านครหลวง พ.ศ. 2501

3. พ.ร.บ.การประปาส่วนภูมิภาค พ.ศ. 2522

4. พ.ร.บ. การเคหะแห่งชาติ พ.ศ. 2537

องค์การของรัฐบาลที่จัดตั้งโดย พ.ร.ฎ.

1. องค์การเลี้ยงไก่
2. องค์การสวนสัตว์
3. องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุ
4. องค์การคลังสินค้า



พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542



มาตรา 5 เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะและมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้...

ทั้งนี้ โดยต้องไม่เป็นกิจการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแสวงหากำไรเป็นหลัก

มาตรา 6 ให้องค์การมหาชนเป็นหน่วยงานของรัฐ และเป็นนิติบุคคล



หน่วยงานของรัฐที่เป็นองค์การมหาชน

1. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว
2. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
3. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
4. กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
5. สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ



พ.ร.บ.กองทุนบำเหน็จบำนาญ ข้าราชการ พ.ศ.2539

- ให้กองทุนเป็นนิติบุคคล (ม.5)
- กองทุน**ไม่เป็นส่วนราชการหรือ
รัฐวิสาหกิจ**ตามกฎหมายว่าด้วย
วิธีการงบประมาณและรายได้ของ
กองทุนไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้
แผ่นดิน (ม.11)



พ.ร.บ.องค์การจัดสรรคดีความเก่า (ม.56)

ให้มีสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน กสทช.” เป็นนิติบุคคล มีฐานะ**เป็นหน่วยงานของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการ...และไม่เป็นรัฐวิสาหกิจ..** อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของประธานกรรมการ กิจการของสำนักงาน กสทช. ไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน กฎหมายว่าด้วยแรงงานสัมพันธ์ ...

สภาพทนายความ

...เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เป็นนิติบุคคลที่รัฐจัดตั้ง
ขึ้นตาม พระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. 2528 มี
วัตถุประสงค์ส่งเสริมการศึกษา และการประกอบ
วิชาชีพทนายความ รวมทั้งควบคุมมรรยาทของ
ทนายความ และมีอำนาจหน้าที่จดทะเบียนและออก
ใบอนุญาตให้เป็นทนายความ รวมทั้งดำเนินการให้
เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสภาพทนายความ อันเป็น
กิจการทางปกครองส่วนหนึ่งของรัฐ และอยู่ภายใต้
การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
อันเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทาง
ปกครอง จึงเป็นหน่วยงานทางปกครอง



ความเป็นหน่วยงานทางปกครอง ของมหาวิทยาลัยเอกชน

มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินกิจการบริการสาธารณะด้านการศึกษานั้นเป็นกิจการทางปกครองและใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินกิจการดังกล่าวตามกฎหมาย ดังนั้น มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือจึงเป็นหน่วยงานทางปกครองและอธิการบดีเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แต่เป็นเฉพาะกรณีการดำเนินกิจการทางปกครองและใช้อำนาจทางปกครองในการดำเนินกิจการดังกล่าวเท่านั้น (คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 880/2549)



พ.ร.บ.สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

พ.ศ. 2546 มาตรา 97 วรรคสอง

ให้อธิการบดีดำเนินการสอบสวน ถ้าเห็นว่า
คณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนผู้ซึ่งถูก
สอบสวนขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม
หรือได้รับการแต่งตั้งไม่เป็นไปตามข้อบังคับ
ตาม (1) กระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม
(2) หรือกระทำการตาม (3) ให้ดำเนินการ



เพื่อ **ถอดถอนคณาจารย์ผู้นั้น**ออกจากตำแหน่ง

ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบผลการ

สอบสวน ทั้งนี้ ให้คณาจารย์มีสิทธิยื่นอุทธรณ์

ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกฎหมาย

ว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติภายในสามสิบวัน

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

ถือเป็นเด็ดขาด



เจ้าหน้าที่ของรัฐ

1. ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง คณะบุคคล หรือ
ผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานทางปกครอง
2. คณะกรรมการวินิจฉัยข้อพิพาท
คณะกรรมการหรือบุคคลที่กฎหมายให้อำนาจ
ในการออกกฎ คำสั่ง หรือมติที่มีผลต่อบุคคล
3. บุคคลในบังคับบัญชาหรือในกำกับดูแลของ
หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่



เจ้าหน้าที่ของรัฐ

- สภามหาวิทยาลัย
- กรรมการสภามหาวิทยาลัย
- อธิการบดีและรอง
- คณบดี และรอง
- อาจารย์ที่เป็นข้าราชการและ
ตามสัญญาจ้าง
- คณะกรรมการต่าง ๆ ที่ตั้งขึ้น
- พนักงานราชการ
- ลูกจ้าง ไม่ว่าประจำหรือชั่วคราว



คดีปกครอง (มาตรา 9)

1. การออกกฎ คำสั่ง หรือการกระทำฝ่ายเดียว โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
2. ละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า
3. ละเมิดหรือความรับผิดชอบอย่างอื่น
4. สัญญาทางปกครอง
5. คดีที่กฎหมายบังคับให้ฟ้องศาล เพื่อบังคับบุคคลให้กระทำ
6. คดีอื่นที่กฎหมายกำหนด



คำสั่งทางปกครอง



การใช้อำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่
ที่มีผลเป็นการสร้างนิติสัมพันธ์ขึ้นระหว่าง
บุคคลในอันที่จะก่อ เปลี่ยนแปลง โอน สงวน
ระงับ หรือมีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิ
หรือหน้าที่ของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นการถาวร
หรือชั่วคราว เช่น การสั่งการ การอนุญาต
การอนุมัติ การวินิจฉัย อุตธรณ์ การรับรอง
และการรับจดทะเบียน **แต่ไม่หมายความถึง**
การออกกฎหมาย

ตัวอย่างของคำสั่งทางปกครอง

คำสั่งที่มีต่อข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

1. คำสั่งที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ลงโทษทางวินัย
2. คำสั่งที่เกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ
3. คำสั่งอื่น ๆ



คำสั่งที่มีต่อนักศึกษาหรือประชาชน

1. คำสั่งไม่ออกใบอนุญาต เพิกถอนหรือพักใช้ใบอนุญาต
2. คำสั่งเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างของทางราชการ
3. คำสั่งให้กระทำหรืองดเว้นกระทำ
4. คำวินิจฉัยอุทธรณ์คำสั่ง

กฎกระทรวง ฉบับที่ 2 ฯ วรรคสอง

ให้คำสั่งทางปกครองในกรณีดังต่อไปนี้
เป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา 30
วรรคสอง (6)



(1) การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้น
เงินเดือน **การสั่งพักงาน** หรือสั่งให้ออกจากงาน
ไว้ก่อน หรือการให้พ้นจากตำแหน่ง ...

(2) การแจ้งผลการสอบหรือการวัดผล
ความรู้ความสามารถของบุคคล



มาตรา 42 วรรคหนึ่ง

ผู้ใดได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายหรือ
อาจจะเดือดร้อน หรือเสียหายโดยมีอาจหลีกเลี่ยง
ได้ อันเนื่องจากการกระทำหรือการงดเว้นการ
กระทำของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่
ของรัฐ...ตามมาตรา 9 และการแก้ไขหรือ
บรรเทาความเดือดร้อนหรือความเสียหาย หรือ
ยุติข้อโต้แย้งนั้น ต้องมี³⁶ **คำบังคับตามที่กำหนดใน**
มาตรา 72 ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

คำสั่งศาลปกครองสูงสุดที่ 5/2553

* ผู้ฟ้องคดีรับราชการในตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาระดับ 6 สังกัดหน่วยกิจการนักศึกษา งานบริการการศึกษา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย ข.
รักษาการในตำแหน่ง หัวหน้าหน่วยกิจการนักศึกษา
ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2549

* ต่อมา คณะผู้บริหารฝ่ายพัฒนานักศึกษาได้แจ้งว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงาน และสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ฝ่ายวิชาการของคณะ โดยการประเมินไม่มีการแจ้งแบบประเมินหรือคะแนนให้ผู้ฟ้องคดีทราบ โดยแจ้งเพียงว่าการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50 เท่านั้น

*** ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือขอให้ทบทวนคำสั่ง
ดังกล่าวต่อคณบดีก็ยังไม่ทราบผลการ
พิจารณา**

*** ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งมีผลกระทบต่อสิทธิ
ของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ฟ้องคดีกำลังจัดทำ
ผลงานเพื่อขอประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง
นักวิชาการศึกษา ระดับ 7 ทำให้ขาดขวัญ
กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ เสียชื่อเสียง เสีย
สุขภาพกายและใจ จึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล
ปกครอง**

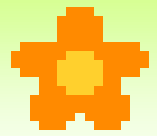
- ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า คำสั่งดังกล่าวเป็นคำสั่งให้ย้ายผู้ฟ้องคดีไปดำรงตำแหน่งในระดับและอัตราเงินเดือนเดิม และ**เป็นการย้ายภายในคณะแพทยศาสตร์ ซึ่งเป็นดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาและผู้มีอำนาจในการสั่งบรรจุและแต่งตั้งจะพิจารณาสั่งการได้ตามที่เห็นสมควร**
- คำสั่งมิได้ทำให้สถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีเปลี่ยนแปลงไป ยังคงดำรงตำแหน่งนักวิชาการการศึกษา ระดับ 6 รับเงินเดือนในระดับเดิม แม้จะเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีรู้สึกถูกลดความสำคัญในหน้าที่การงานลง

ส่วนคำสั่งย้ายทำให้ผู้ฟ้องคดีขาดขวัญ
กำลังใจ ทำให้เสียชื่อเสียง เสียสุขภาพกาย
และใจ กรณีดังกล่าวเป็นความรู้สึกรู้สึกของ
ผู้ฟ้องคดีเอง และเป็นเรื่องผลกระทบ
ทางด้านจิตใจ มิใช่เป็นผลกระทบต่อ
สถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้อง
คดีแต่อย่างใด **โดยนิตินัย** ผู้ฟ้องคดีจึงยัง
ไม่อยู่ในฐานะผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือ
เสียหาย

อำนาจกำหนดลำดับบังคับของศาล (ม.72)

- 1) ให้เพิกถอนกฎหรือคำสั่งหรือสั่งห้ามกระทำ
- 2) ให้ปฏิบัติหน้าที่ภายในเวลาที่ศาลกำหนด
- 3) ให้ใช้เงินหรือส่งมอบทรัพย์สิน กระทำ
หรืองดเว้นกระทำ
- 4) ให้ถือปฏิบัติต่อสิทธิหรือหน้าที่ของบุคคล
- 5) ให้กระทำหรือละเว้นกระทำให้เป็นไปตาม
กฎหมาย





มาตรา 42 วรรคสอง



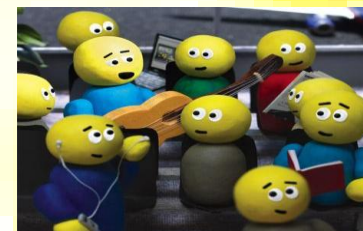
ในกรณีที่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนหรือ
วิธีการสำหรับการแก้ไขความเดือดร้อนหรือ
เสียหายในเรื่องใดไว้โดยเฉพาะ การฟ้องคดี
ปกครองในเรื่องนั้นจะกระทำได้อีกเมื่อมีการ
ดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการดังกล่าว
และได้มีการสั่งการตามกฎหมายนั้น หรือ
มิได้มีการสั่งการภายในเวลาอันสมควร หรือ
ภายในเวลาที่กฎหมายนั้นกำหนด

พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 (ม.63)

ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดเห็น
ว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือมีความคับข้องใจ
เนื่องจากการกระทำหรือคำสั่งของผู้บังคับบัญชา
ยกเว้นกรณีการสั่งลงโทษหรือการต่งคณะกรรมการ
สอบสวนทางวินัย ให้ผู้นั้น**มีสิทธิร้องทุกข์ต่อสภา**
สถาบันอุดมศึกษา ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับ
แจ้งถึงการกระทำหรือได้รับคำสั่งนี้

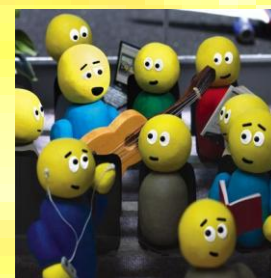
พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

มาตรา 61 ข้าราชการพลเรือนใน
สถาบันอุดมศึกษาผู้ใดถูกสั่งลงโทษ
ภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน
มีสิทธิอุทธรณ์ต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา ได้
ภายในสามสิบวันนับแต่วันได้รับแจ้งคำสั่ง



พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน ในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

มาตรา 62 วรรคหนึ่ง ข้าราชการพลเรือน
ในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดถูกสั่งให้ออกจาก
ราชการหรือถูกสั่งลงโทษปลดออก หรือไล่ออก
มีสิทธิอุทธรณ์ต่อ ก.พ.อ. ได้ภายในสามสิบวัน
นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งตามหลักเกณฑ์
และวิธีการที่ ก.พ.อ. กำหนด



พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง **พ.ศ. 2539 (มาตรา 44 วรรดหนึ่ง)**

ภายใต้บังคับมาตรา 48 ในกรณีที่ต้องสั่งทางปกครองใดไม่ได้โดยรัฐมนตรี และไม่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองเป็นการเฉพาะ ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นโดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว



กฎกระทรวง ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2543)



การดำเนินการสั่งซื้อหรือสั่งจ้างของ
ทางราชการ เช่น

-  สั่งรับหรือไม่รับคำเสนอขายหรือรับจ้าง
-  อนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง
-  สั่งยกเลิกกระบวนการพิจารณาคำเสนอ
-  สั่งให้เป็นผู้ทำงาน

การกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

1. ไม่มีอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่
2. ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย
3. ไม่ถูกต้องตามรูปแบบ ขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญ
4. ไม่สุจริต
5. เลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม
6. สร้างขั้นตอนโดยไม่จำเป็นหรือสร้างภาระเกินสมควร
7. ใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบ



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 173/47

-  ผู้ฟ้องคดีเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้สมัครสอบคัดเลือกเพื่อรับทุนของมหาวิทยาลัยไปศึกษาต่อปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ
-  ประกาศเรื่องการให้ทุนขอมหาวิทยาลัยกำหนดว่า ผู้มีสิทธิเข้าสอบสัมภาษณ์จะต้องได้คะแนนภาษาต่างประเทศ และคะแนนวิชาเฉพาะแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60



คณะกรรมการสอบคัดเลือกฯ มีมติ
เปลี่ยนแปลงเกณฑ์เป็นกรณีพิเศษให้ผู้สอบ
วิชาภาษาอังกฤษได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 50
และวิชาเฉพาะไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 เป็นผู้มี
สิทธิสอบสัมภาษณ์ ทำให้มีผู้มีสิทธิสอบ
สัมภาษณ์ 3 ราย และได้รับทุนทั้ง 3 ราย



ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคณะกรรมการสอบ
คัดเลือกฯ ไม่มีอำนาจเปลี่ยนแปลงเกณฑ์
เป็นกรณีพิเศษ จึงฟ้องขอให้เพิกถอน
ประกาศผลการสอบ

ข้ออ้างของมหาวิทยาลัย

1. สาขาวิชาการเป็นคณะกรรมการ เป็นเพียงองค์กรภายในมหาวิทยาลัยฯ ไม่มีฐานะเป็นกรม
2. การปรับลดเกณฑ์ตามที่คณะกรรมการสอบคัดเลือกฯ เสนอนั้นเป็นอำนาจของอธิการบดี



3. การปรับลดเกณฑ์ก็เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาบุคลากรซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ใด
4. ผู้ที่ผ่านการสอบคัดเลือกได้ทำสัญญาลาศึกษากับมหาวิทยาลัยโดยสุจริตเมื่อศาลมีคำพิพากษาให้เพิกถอนยอมไม่เป็นธรรมต่อผู้รับทุน

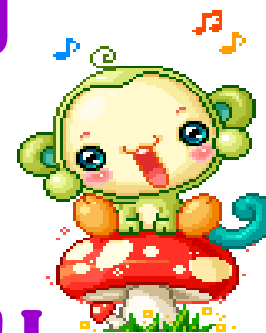
คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 139/48

- 🍭 ผู้ฟ้องคดีเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยที่เข้าสอบไล่
วิชาการวิเคราะห์การถดถอย ซึ่งอนุญาตให้นำ
เครื่องคำนวณเข้าห้องสอบ แต่ผู้ฟ้องคดีจดข้อความ
เกี่ยวกับวิชาที่สอบไว้ที่ฝาเครื่องคำนวณด้านใน
- 🍭 ผู้ฟ้องคดียอมรับต่อคณะกรรมการสอบสวน
ข้อเท็จจริงว่าจดข้อความเข้าห้องสอบ จริงแต่ไม่มี
เจตนาทุจริต โดยจดไว้เพื่อทบทวนและ
นำเข้าห้องสอบโดยไม่ตั้งใจ





คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า
แม้ผู้ฟ้องคดีจะยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากสูตรที่
นำเข้าห้องสอบ ก็ถือว่า ความผิดสำเร็จแล้ว
และเห็นควรลงโทษโดยพักการศึกษา 1 ปี
การศึกษา และให้ตักวิชานั้น



มหาวิทยาลัยมีคำสั่งลงโทษตามความเห็น
คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงผู้ฟ้องคดี
อุทธรณ์คำสั่ง และคณะกรรมการพิจารณา
อุทธรณ์เห็นว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็น
การทุจริตการสอบ ผู้ฟ้องคดีจึงฟ้องเพิกถอน
คำสั่งลงโทษดังกล่าว

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 80

ผู้ใดลงมือกระทำความผิดแต่
กระทำไปไม่ตลอด หรือกระทำไป
ตลอดแล้วแต่การกระทำนั้นไม่
บรรลุผล ผู้นั้นพยายามกระทำ
ความผิด



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.142/2547

 มาตรา 30 วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญได้
วางหลักแห่งความเสมอภาคไว้ว่า องค์กรต่าง ๆ
ของรัฐรวมทั้ง **ฝ่ายปกครองต้องปฏิบัติต่อบุคคลที่**
เหมือนกันในสาระสำคัญอย่างเดียวกัน และปฏิบัติ
ต่อบุคคลที่แตกต่างกันในสาระสำคัญแตกต่างกัน
ออกไปตามลักษณะเฉพาะของแต่ละคน การปฏิบัติ
ต่อบุคคลที่เหมือนกันในสาระสำคัญแตกต่างกัน
ก็ดี หรือการปฏิบัติต่อบุคคลที่แตกต่างกันใน
สาระสำคัญอย่างเดียวกันก็ดี ย่อมขัดต่อหลัก
ความเสมอภาค



การ..นำเอกสารต้องห้ามเข้าไปห้องสอบ...ทำให้เกิด
ความเสียหายอย่างมากต่อมาตรฐานการศึกษาและ
คุณภาพทางการศึกษาของผู้ถูกฟ้องคดีในการสอบไล่
แม้ว่าผู้ฟ้องคดีจะไม่ได้ประโยชน์จากข้อความที่นำเข้าไป
ห้องสอบ เพราะยังไม่สามารถที่นำมาใช้ประโยชน์ได้ก็ตาม
การพิจารณาการกระทำผิดของผู้ฟ้องคดีไม่อาจนำหลัก
กฎหมายอาญามาบังคับใช้ได้กับการกระทำผิดวินัย เพราะ
มีวัตถุประสงค์การบังคับใช้และการลงโทษที่แตกต่างกัน
ข้อบัญญัติในเรื่องวินัยเป็นมาตรการทางปกครองในการ
ส่งเสริมให้นักศึกษามีจริยธรรม คุณธรรม มาตรฐาน
คุณภาพการศึกษาของผู้ถูกฟ้องคดี ส่วนกฎหมายอาญามี
วัตถุประสงค์เป็นมาตรการทางยุติธรรมเพื่อรักษา
ความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง...



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.251/2551

...การจะกล่าวอ้างว่าเป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมได้นั้น ต้องเป็นกรณีที่ผู้กล่าวอ้างมีสิทธิตามกฎหมายจะได้รับสิทธินั้น ๆ แต่ไม่ได้รับสิทธินั้น เพราะการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม **หา** ใช้เป็นกรณีที่ผู้กระทำผิดด้วยกัน แต่ผู้กระทำผิดบางคนยังมิได้ถูกดำเนินคดี เป็นการเลือกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมไม่...

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 214/2549

๑ ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งนักวิชาการศึกษาระดับ 7 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ แต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัยเสริมหลักสูตรระดับมหาวิทยาลัย รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ กองบริการการศึกษา

๒ ต่อมานาง ช. ผู้ไต่บั๋งดับบัญชาทุจริตโครงการ วิจัยเสริมหลักสูตรเป็นเหตุให้ มธ. ลงโทษไล่นาง ช. ออกจากราชการและภาคทัณฑ์
ผู้ฟ้องคดี



- ๑ มธ. ตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความ
รับผิดชอบละเมิด และมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดี
รับผิดชอบใช้ค่าเสียหายจำนวน 16,584 บาท
- ๑ กระทรวงการคลังวินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดี
รับผิดชอบจำนวน 131,187.50 บาท
- ๑ ผู้เสียหายจึงร้องทุกข์ต่อคณะกรรมการ
วินิจฉัยร้องทุกข์ ซึ่งต่อมาโอนมาเป็นคดี
ของศาลปกครอง



การเรียกให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบ **(พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 12)**

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนที่หน่วยงานของรัฐได้ใช้ให้แก่ผู้เสียหาย **ตามมาตรา 8** หรือในกรณีที่เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้นั้นได้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐตามมาตรา 10 **ประกอบกับมาตรา 8** ให้หน่วยงานของรัฐที่เสียหายมีอำนาจออกคำสั่งเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นชำระเงินดังกล่าวภายในเวลาที่กำหนด



พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของ เจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ม. 8 วรรคหนึ่ง

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบ
ค่าสินไหมทดแทน แก่ผู้เสียหายเพื่อการ
ละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมี
สิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่า
สินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐ
ได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วย
ความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่าง

ร้ายแรง



เมื่อการกระทำละเมิดของผู้ฟ้องคดีในกรณีนี้ ส่วน
หนึ่งเกิดจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ไม่ได้กำหนดวิธีคืนเงิน
ของผู้วิจัยที่ถอนโครงการวิจัยไว้ให้ชัดเจน เป็นช่องทางให้
นาง ช. สามารถยกยอกเงินที่ได้รับคืนจากผู้วิจัยที่ถอน
โครงการวิจัยไปได้...ดังนั้น คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชำระค่า
สินไหมทดแทนจากกรณีที่นาง ช. ยกยอกเงินที่ได้รับคืน
จากผู้วิจัยที่ถอนโครงการวิจัย โดยหักส่วนแห่งความรับผิดชอบ
ให้เฉพาะกรณีที่ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้ตรวจพบการทุจริตและ
รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบเท่านั้น **จึงเป็นคำสั่งที่ไม่
ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากไม่ได้หักส่วนแห่งความรับผิดชอบ
อันเกิดจากความบกพร่องของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ที่ไม่ได้
กำหนดวิธีคืนเงินของผู้วิจัยที่ถอนโครงการวิจัยออกจาก
ค่าสินไหมทดแทนที่ผู้ฟ้องคดีต้องชำระ**



พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ม. 8

❁ สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตาม
วรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความ
ร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมใน
แต่ละกรณี เป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวน
ของความเสียหายก็ได้ (วรรคสอง)

❁ ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความ
บกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการ
ดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิด
ดังกล่าวออกด้วย (วรรคสาม)

พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

มาตรา 30 วรรดหนึ่ง

ในกรณีที่คำสั่งทางปกครอง
อาจกระทบถึงสิทธิของผู้กรณี
เจ้าหน้าที่ต้องให้ผู้กรณีมีโอกาที่จะ
ได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ
และมีโอกาสโต้แย้งและแสดง
พยานหลักฐานของตน



1. พระราชกฤษฎีกา
2. กฎกระทรวง
3. ประกาศกระทรวง
4. ข้อบัญญัติท้องถิ่น
5. ระเบียบ ข้อบังคับ
6. บทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นกฎหมายโดยไม่มีมุ่งหมายใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ



คำพิพากษาปกครองสูงสุดที่ อ.9/2546

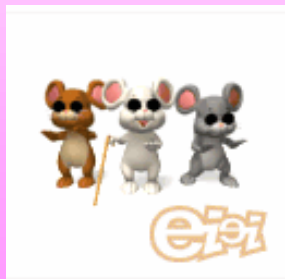
ผู้ฟ้องคดีที่ 1 ได้เข้าศึกษาในระดับ
บัณฑิตศึกษา...ในขณะที่ระเบียบบัณฑิต
วิทยาลัยมหาวิทยาลัทยมหิดล ว่าด้วยการ
ทำวิทยานิพนธ์และการสอบวิทยานิพนธ์
พ.ศ. 2530 ยังใช้บังคับอยู่ ย่อมแสดงให้เห็น
เห็นว่าผู้ฟ้องคดีได้ทราบถึงข้อกำหนด
ต่าง ๆ ก่อนสมัครเข้าศึกษาแล้ว

ฉะนั้น ไม่ว่าผู้ฝึกสอนดีหรือนักศึกษาอื่นที่สมัครใจ
เข้าศึกษาในหลักสูตรใดในสถาบันบัณฑิตศึกษาของ
ผู้ถูกฝึกสอนดี ในระหว่างเวลาตั้งแต่เข้าศึกษาจนจบ
การศึกษาและได้รับปริญญาบัณฑิต นักศึกษาทุกคน
ชอบที่จะต้องศึกษาด้านความรู้ระดับความรู้ตนเองที่มี
อยู่เดิมให้สูงขึ้นจนสามารถสอบผ่านทั้งวิชาบังคับและ
วิชาเลือก ตลอดทั้งการทำและการสอบวิทยานิพนธ์
หรือสารนิพนธ์ให้ได้ตามหลักสูตร อันเป็นนโยบาย
เกี่ยวกับการศึกษาของผู้ถูกฝึกสอนดี **ไม่ใช่เห็นว่าเมื่อ
ข้อกำหนดใดไม่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถใน
การศึกษาของตน ข้อกำหนดนั้นไม่ชอบด้วยกฎหมาย
เพราะมีลักษณะเป็นการสร้างภาระให้เกิดกับตนเกิน
สมควร**

ผลของคำพิพากษาให้เพิกถอนกฎ

(มาตรา 72 วรรคสาม)

ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษา
ถึงที่สุดให้เพิกถอนกฎ ให้มีการประกาศ
ผลแห่งคำพิพากษาดังกล่าวในราชกิจจานุ
เบกษา และให้การประกาศดังกล่าว
มีผลเป็นการเพิกถอนกฎนั้น

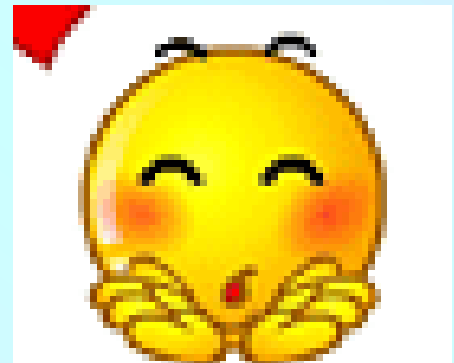


คดีละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า

(ม. 9 วรรคหนึ่ง(2))

- คดีเรื่องเหตุเดือดร้อนรำคาญ
- คดีละเลยไม่บังคับตาม กม.

ควบคุมอาคาร



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 180/48

💖 ผู้ฟ้องคดีเป็นนักศึกษาปริญญาโทเมื่อปี 2538 โดยลงทะเบียนเรียนต่อเนื่องมาถึงภาคการศึกษาที่ 2 ปี 2544 และผ่านการสอบเข้าโครงการวิทยานิพนธ์แล้ว

💖 เดือนตุลาคม 2544 มหาวิทยาลัยมีคำสั่งถอนชื่อผู้ฟ้องคดีออกจากทะเบียนนักศึกษา เนื่องจากผลการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 และที่ 2 ของปี 2538 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 180/48 (ต่อ)

 ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะมหาวิทยาลัยประกาศผลสอบวิชาล่าช้า โดย คณะส่งผลสอบวิชาที่ผู้ฟ้องคดีลงทะเบียนเรียนในปี 2538 ให้สำนักทะเบียนและประมวลผลเมื่อปี 2543

 ผู้ฟ้องคดีฟ้องเพิกถอนคำสั่งที่ถอนชื่อผู้ฟ้องคดี ออกจากทะเบียนนักศึกษา และเรียกค่าเสียหาย อันประกอบด้วย ค่าลงทะเบียน ค่าพาหนะเดินทาง ค่าหนังสือตำรา ค่าถ่ายเอกสาร และค่าเสียโอกาส ในการเข้าศึกษาใหม่ การทำงานหรือการประกอบ กิจการงาน



พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิด ของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ม. 6

ถ้าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่มิใช่
การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่
ต้องรับผิดในการนั้นเป็นการเฉพาะตัว ใน
กรณีนี้ผู้เสียหาย อาจฟ้องเจ้าหน้าที่ได้
โดยตรง แต่จะฟ้องหน่วยงานของรัฐไม่ได้



พ.ร.บ. ละเมิดฯ มาตรา 5

หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบต่อ
ผู้เสียหายในผลแห่งละเมิดที่**เจ้าหน้าที่ของตน**
ได้กระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีนี้
ผู้เสียหายอาจฟ้องหน่วยงานของรัฐดังกล่าว
ได้โดยตรง แต่จะฟ้องเจ้าหน้าที่ไม่ได้

ถ้าการละเมิดเกิดจาก**เจ้าหน้าที่ซึ่งไม่ได้**
สังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งใด ให้ถือว่า
กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงานของรัฐ
ที่ต้องรับผิดชอบตามวรรคหนึ่ง



ดัดละเมิดในอำนาจศาลปกครอง

1. ละเมิดจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่
2. การปฏิบัติหน้าที่ใน 4 กรณี
 - การใช้อำนาจตามกฎหมาย
 - กฎ คำสั่งทางปกครองหรือคำสั่งอื่น
 - ละเลยต่อหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด
 - ปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 456/2550

- * ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งสรรพากรอำเภอ
คลองเตย นาย ส.ปฏิบัติงานในฐานะหัวหน้ารับ
ชำระภาษี นายณัฏฐ์ สรรพากร 3 มีหน้าที่
รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับเช็ดขัดข้อง
- * นายณัฏฐ์ทุจริตยกยอดเงินของทางราชการ
ตั้งแต่เดือนมีนาคม 2540 จนถึงเดือนตุลาคม
2541 รวมเป็นเงินที่ยักยอก 4,170,329.32 บาท

..... ❀ ❀ ❀ ❀ ❀ ❀
* คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงส่วนใหญ่เห็นว่า
นายณัฏฐ์จงใจทุจริตยักยอกเงินของทางราชการ
จึงต้องรับผิดชอบผู้เดียว แต่ผู้ฟ้องคดีและ
นายสมชายในฐานะผู้บังคับบัญชาประมาท
เลินเล่อในการปฏิบัติราชการเป็นความผิดวินัย
แต่กรรมการส่วนน้อยเห็นว่าผู้ฟ้องคดีและ
นายสมชายต้องรับผิดชอบในฐานะผู้บังคับบัญชา

* กรมสรรพากรเห็นด้วยกับเสียงข้างน้อยว่า
ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบทางแพ่ง 199,893.57 บาท

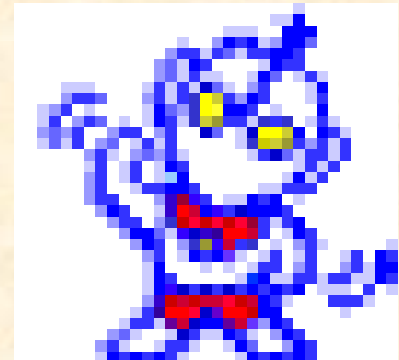
* กระทรวงการคลังเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีปล่อยปละละเลย ไม่กำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ และมีได้ขอเช็คจากเจ้าหน้าที่มาตรวจสอบ เป็นเหตุให้นายณัฏฐ์ ทูจริตเป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายร้อยละ 40 เป็นเงิน 1,668,131.73 บาท ส่วนนาย ส.ในฐานะหัวหน้างานรับผิดชอบร้อยละ 60

* กรมสรรพากรมีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

* ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่ง แต่กรมสรรพากรไม่รับอุทธรณ์ จึงฟ้องคดีให้เพิกถอนคำสั่งให้ชดใช้เงิน

หลักเกณฑ์ในการเรียกให้เจ้าหน้าที่ ผู้กระทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทน

- ❖ ต้องคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำ
และความเป็นธรรมในแต่ละกรณี
- ❖ หากละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่อง
ของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงาน
ส่วนรวมต้องหักส่วนความรับผิดชอบกล่าวออก
- ❖ กรณีละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน
มีให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ



ความร้ายแรงแห่งการกระทำและ ความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่

- * ไม่ได้มีส่วนร่วมทุจริต แต่รับผิดชอบในฐานะผู้บังคับบัญชาที่มีได้ควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
 - * ความผิดพลาดเกิดขึ้นจากการพยายามสร้างความพึงพอใจในการชำระภาษีให้แก่หน่วยงาน
 - * การทุจริตของผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดจากวิธีที่แยบยล มีการไตร่ตรองวางแผนอย่างเป็นระบบ ยากแก่การตรวจพบ
- หักส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้
ร้อยละ 30 ของความเสียหายทั้งหมด

ความบกพร่องของหน่วยงานหรือ ระบบการดำเนินการของส่วนรวม

- ❶ มีเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานไม่เต็มอัตรากำลัง
- ❷ มีกฎระเบียบจำนวนมาก และต้องปฏิบัติตามระเบียบต่างๆ นั้นในระยะเวลาจำกัด
- ❸ เป็นเรื่องที่ตรวจพบได้ยาก มีการทำผิดต่อเนื่องถึง 1 ปี 8 เดือน



หักส่วนความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในส่วนนี้ลง
ร้อยละ 50 ของความเสียหายทั้งหมด

การกำหนดสัดส่วนความรับผิดชอบ

-  คงเหลือค่าเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีและหัวหน้างานต้องรับผิดชอบร้อยละ 20 ของค่าเสียหายทั้งหมด
-  สัดส่วนความรับผิดชอบ : ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นรับผิดชอบร้อยละ 60 และผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดรับผิดชอบร้อยละ 40 หรือ 333,626.35 บาท



คำบังคับตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.456/2550

พิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ... เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เกินกว่า 333,626.35 บาท และหากได้รับชำระหนี้จากผู้ทุจริตเพียงใด ให้คืนเงินส่วนที่ได้รับชำระไว้เกินแก่ผู้ฟ้องคดีตามสัดส่วนความรับผิดชอบไป นอกจากที่แก้ไขให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

สัญญาทางปกครอง (มาตรา 3)

หมายความว่ารวมถึง สัญญาที่คู่สัญญา
อย่างน้อยฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นหน่วยงานทาง
ปกครองหรือเป็นบุคคลซึ่งกระทำการแทนรัฐ
และมีลักษณะเป็นสัญญาสัมปทาน
สัญญาที่ให้จัดทำบริการสาธารณะ
หรือจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค หรือแสวง
ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ



สัญญาทางปกครอง

1. คู่สัญญาอย่างน้อยฝ่ายหนึ่งเป็นฝ่ายรัฐ

2. ประเภทหรือเนื้อหาของสัญญา

- สัมปทาน
- ให้จัดทำบริการสาธารณะ
- จัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค
- แสวงประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ
- ให้เข้าดำเนินการหรือร่วมดำเนินการบริการ
สาธารณะโดยตรง
- มีข้อกำหนดพิเศษในสัญญาที่แสดงถึง
เอกสิทธิ์ของรัฐ



สัญญาให้ข้าราชการลาศึกษาต่อ (คำสั่งที่ 127/44)

วัตถุประสงค์ : ให้กลับมารับราชการ
อันเป็นบริการสาธารณะ



ข้อกำหนดที่ให้เอกสิทธิ์แก่ทางราชการ

1. สิทธิเลิกสัญญาฝ่ายเดียวได้
2. สิทธิเรียกกลับจากต่างประเทศก่อน
ครบกำหนดหรือปลดออกจากราชการได้
3. ผู้ฟ้องคดีถูกจำกัดสิทธิในเรื่อง
การลาออก โอนสังกัด หรือบอกเลิกสัญญา

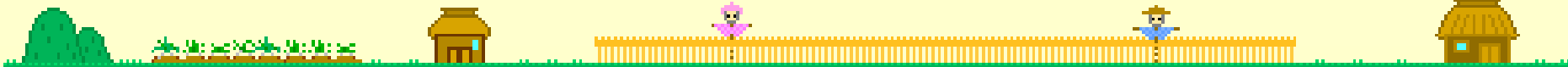
สัญญาจ้างก่อสร้างอาคารศูนย์ปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ฯ(ดำวินิจฉัยที่ 10/45)

1. การศึกษาเป็นบริการสาธารณะอย่างหนึ่งของรัฐ
2. อาคารมหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งเป็นถาวรวัตถุเป็นองค์ประกอบและ**เครื่องมือสำคัญในการดำเนินบริการสาธารณะดังกล่าวให้บรรลุผล**
3. นอกจากนี้ ประชาชนทั่วไปยังเข้าใช้ประโยชน์ได้โดยตรง
จึงเป็นสัญญาจัดให้มีสิ่งสาธารณูปโภค



ระยะเวลาการฟ้องคดีสัญญาทางปกครอง (พ.ร.บ.จัดตั้งศาลปกครองฯ ม.51)

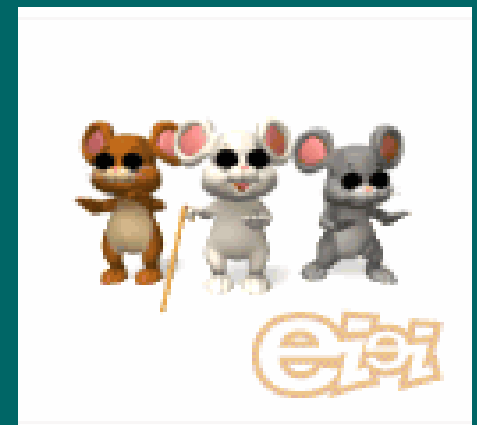
การฟ้องตามมาตรา 9 วรรคหนึ่ง (3)
ให้ยื่นฟ้องภายในหนึ่งปี และ**การฟ้องคดีตาม**
มาตรา 9 วรรคหนึ่ง (4) ให้ยื่นฟ้องภายใน
ห้าปี นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการ
ฟ้องคดี แต่ไม่เกินสิบปีนับแต่วันที่มีเหตุแห่ง
การฟ้องคดี



คดีที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลปกครอง

(มาตรา 9 วรรคสอง)

1. การดำเนินการเกี่ยวกับวินัยทหาร
2. การดำเนินการของ ก.ต.
3. คดีของศาลชำนาญพิเศษ



รัฐธรรมนูญปี 2550

(มาตรา 220 วรรคหนึ่งและวรรคสอง)



การแต่งตั้งและการให้ผู้พิพากษาใน
ศาลยุติธรรมพ้นจากตำแหน่ง **ต้องได้รับความ**
เห็นชอบของคณะกรรมการตุลาการศาล
ยุติธรรมก่อน แล้วจึงนำความกราบบังคมทูล
การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนเงินเดือน
และการลงโทษผู้พิพากษาในศาลยุติธรรม **ต้อง**
ได้รับความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ตุลาการศาลยุติธรรม ...

ศาลชำนาญพิเศษ

1. ศาลเยาวชนและครอบครัว
2. ศาลแรงงาน
3. ศาลภาษีอากร
4. ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ
5. ศาลล้มละลาย
6. ศาลชำนาญพิเศษอื่น

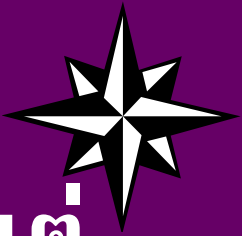


เงื่อนไขการฟ้องคดีปกครอง

1. ผู้เสียหาย (ม.42)
2. ได้แก้ไขความเดือดร้อนเสียหายครบขั้นต้น
3. คำฟ้องพร้อมพยานหลักฐาน และสำเนาครบ
4. ค่าธรรมเนียมศาล (ม.45)
5. ระยะเวลาฟ้องคดี (ม.49-52)
6. เป็นกรณีจำเป็นต้องขอ
ให้ศาลกำหนดค่าบังคับ
7. เงื่อนไขอื่น



ระยะเวลาฟ้องคดี (ม. 49-52)



1. ภายใน 90 วันนับแต่วันรู้หรือควรรู้เหตุ หรือนับแต่วัน
วันที่พ้นกำหนด 90 วันนับแต่วันที่มีหนังสือขอให้ปฏิบัติ
หน้าที่ตามกฎหมายและไม่ได้รับชี้แจงหรือชี้แจงแต่ไม่มี
เหตุผล (อาจขยายเป็น 1 ปี ถ้าไม่แจ้งสิทธิฟ้องคดี)
2. คดีละเมิดหรือความรับผิดชอบอย่างอื่น ฟ้องภายใน
1 ปีนับแต่วันรู้หรือควรรู้เหตุ แต่ไม่เกิน 10 ปีนับแต่มีเหตุ
3. เมื่อใดก็ได้ กรณีประโยชน์สาธารณะหรือสถานะ

บุคคล

ข้อยกเว้น กรณีประโยชน์ส่วนรวม/เหตุจำเป็น

การยื่นฟ้อง ไม่ใช่การรับฟ้อง

