

2553
30 ก.ย. 2553



ที่ ศธ ๐๕๒๓.๑๘/๖๓๓๘

มหาวิทยาลัยแม่โจ้
ตำบลหนองหาร อำเภอสันทราย
จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๙๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง รายงานสรุปผลการประเมินคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประเมินคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
จำนวน ๑ ชุด

ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ที่ ๓๐/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ สภามหาวิทยาลัย
ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เพื่อให้ทำหน้าที่ในการประเมินตนเองของ
สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ไปแล้วนั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินผลเสร็จสิ้นแล้ว จึงขอปารายงานสรุปผลการ
ประเมินคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ เสนอต่อท่านกสภามหาวิทยาลัย
แม่โจ้ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน กสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (๑.๐๑/๒๕๕๓)
เรียน กสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (๑.๐๑/๒๕๕๓)
เรียน กสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (๑.๐๑/๒๕๕๓)

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
เลขานุการคณะกรรมการประเมินตนเอง
สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรียน กสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

Woodh...

30/9/53

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สำนักงานอธิการบดี
สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

โทร ๐๕๓-๘๗๓๐๗๕ - ๖ โทรสาร ๐๕๓-๘๗๓๐๗๕

E-mail Address : councilmju@mju.ac.th

สรุปผลการประเมินคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕
อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

ตามที่สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ คณะกรรมการได้ดำเนินการตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยได้พิจารณากำหนดขอบเขต หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินให้สอดคล้องกับอำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙

■ ผลการประเมินในภาพรวม

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ในภาพรวม มีความเห็นว่าการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมาก หรือ มีการดำเนินการในระดับดี”

■ ผลการประเมินจำแนกตามระดับความคิดเห็น

๑. ผลการประเมินของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้น ในระดับดีมาก” มีดังนี้

- ส่วนที่ ๓ การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๓.๑ มีการกำหนดการประชุมล่วงหน้าในแต่ละปี และจัดการประชุมตามที่กำหนด และ

ข้อ ๓.๕ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุมมีเพียงพอสำหรับการประชุมที่มีประสิทธิภาพ

- ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๔.๓ การเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอไม่ไ้ยกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี

๒. ผลการประเมินของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีความเห็นอยู่ในระดับ “เห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับดี” แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า ๔.๐๐ ซึ่งแสดงถึงโอกาสของการปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ลึก มีดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ที่สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย

- ส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๒.๘ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายอย่างสม่ำเสมอ

ข้อ ๒.๙ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และติดตามการนำผลการประเมินไปดำเนินการ

ข้อ ๒.๑๐ มีการพิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก หน่วยงานภายใน และการแบ่งส่วนราชการ ตามอำนาจและหน้าที่ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน

- ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

- ส่วนที่ ๕ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

ข้อ ๕.๕ คณะกรรมการได้เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับหัวข้อของการประชุมอย่างสม่ำเสมอ

ข้อ ๕.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

ข้อ ๕.๖ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทาง (specialized knowledge) ในการกำกับนโยบายหรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

ข้อ ๕.๘ คณะกรรมการได้เสนอความคิดใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาและหรือผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ก้าวหน้า

ข้อ ๕.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

๓. ผลการประเมินของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับ“เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับพอใช้แต่ยังต้องปรับปรุงแก้ไข” โดยจำแนกตามกลุ่ม คณะกรรมการสภา มีดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อ ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ สามารถให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย

- ส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็นว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อ ๒.๖ การได้มาซึ่งกรรมการสภาฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมสามารถช่วยสภาฯ ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล

- ส่วนที่ ๓ การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็นว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อ ๓.๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์มีความเป็นอิสระสูงในการคัดค้านหรือเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล

- ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

๑) คณะกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็นว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อ ๔.๘ คณะกรรมการได้เสนอความคิดใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาและหรือผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ก้าวหน้า และ ข้อ ๔.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

๒) คณะกรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร มีความคิดเห็นว่าจะต้องปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ ข้อ ๔.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

๑. แบบฟอร์มการประเมินครั้งนี้ไม่ได้กำหนดให้มีการแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอย่างอิสระจากผู้ประเมิน ดังนั้น ในการประเมินครั้งต่อไปควรกำหนดให้แบบฟอร์มที่สามารถแสดงความคิดเห็นในลักษณะปลายเปิดในแต่ละส่วนไว้ด้วย

๒. การประเมินฯ ในครั้งต่อไปควรกำหนดให้มีการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งบุคลากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมประกอบการประเมิน ซึ่งจะช่วยให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ที่สามารถนำมาพิจารณาเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

ผลการประเมินคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓
 เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๓ ณ ห้องประชุมสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๕
 อาคารสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยแม่โจ้

การประเมินผลโดยวิธีการคิดค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กลุ่มที่ ๑ กรรมการสภา ผู้ทรงคุณวุฒิ (๙ คน)

กลุ่มที่ ๒ กรรมการสภา โดยตำแหน่ง (๕ คน)

กลุ่มที่ ๓ กรรมการสภา จากผู้บริหาร (๙ คน)

กลุ่มที่ ๔ กรรมการสภา จากคณาจารย์ (๙ คน)

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๓ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๙ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ส่วนที่ ๑ ความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย							
ข้อ ๑.๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ สามารถให้ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๕๐	๔.๓๓	๔.๖๓	๔.๔๔	๔.๕๐	๐.๑๒	เห็นด้วยมาก (๑)
ข้อ ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ สามารถให้ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย	๔.๔๐	๓.๖๗	๓.๓๘	๓.๗๘	๓.๘๑	๐.๔๘	เห็นด้วยมาก (๓)
ข้อ ๑.๓ คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการสภา ได้กลั่นกรองเรื่องที่จะนำเสนอสภา ด้วยความ ละเอียดรอบคอบและเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาตัดสินใจของสภา	๔.๓๓	๓.๖๗	๔.๑๓	๔.๒๒	๔.๑๕	๐.๒๙	เห็นด้วยมาก (๒)
	๔.๔๔	๓.๘๙	๔.๐๔	๔.๑๔	๔.๑๕	๐.๓๕	เห็นด้วยมาก

การแปลผลการประเมินส่วนที่ ๑

จากตารางพบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๑ ความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสภา อยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการ
 ตัดสินใจในเรื่องนั้นในระดับดี”

ถ้าจำแนกตามกลุ่มคณะกรรมการสภา พบว่า แต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นในส่วนที่ ๑ ความรู้และประสบการณ์ของกรรมการสภา อยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก” หรือมีการดำเนินการใน
 เรื่องนั้นใน “ระดับดี” ยกเว้นกลุ่มกรรมการสภา จากผู้บริหาร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหัวข้อ ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ เป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ สามารถให้
 ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารและพัฒนาวิทยาลัย อยู่ใน “ระดับเห็นด้วย หรือมีการตัดสินในเรื่องนั้นระดับพอใช้ แต่ต้องปรับปรุงแก้ไข”

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๓ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย							
ข้อ ๒.๑ การวางหรือทบทวนนโยบาย เป้าหมาย และการให้ข้อคิดเห็นเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๑๓	๔.๔๔	๔.๓๑	๐.๒๕	เห็นด้วยมาก (๒)
ข้อ ๒.๒ การอนุมัติเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามที่ระบุในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นไปอย่างรัดกุมและรอบคอบ	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๕	๔.๔๔	๔.๓๕	๐.๒๓	เห็นด้วยมาก (๑)
ข้อ ๒.๓ การวางระเบียบและออกข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงที่เกี่ยวกับการบริหารการเงินและการจัดหารายได้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับภาระหน้าที่ในการควบคุมดูแลกิจการของมหาวิทยาลัย	๔.๑๗	๔.๓๓	๓.๗๕	๔.๑๑	๔.๐๔	๐.๒๕	เห็นด้วยมาก (๔)
ข้อ ๒.๔ การแต่งตั้ง ถอดถอน ผู้บริหารและตำแหน่งทางวิชาการ ตามอำนาจหน้าที่ที่ระบุในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นไปอย่างเหมาะสม ส่งผลต่อการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาวิชาการ	๔.๓๓	๓.๖๗	๔.๒๕	๔.๑๑	๔.๑๕	๐.๓๐	เห็นด้วยมาก (๕)
ข้อ ๒.๕ การให้ความเห็นชอบ และกำกับให้หลักสูตรการศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานและแนวปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับการกำกับดูแลจากสภาฯ โดยเคร่งครัด	๔.๓๓	๓.๖๗	๓.๕๔	๔.๕๔	๔.๑๕	๐.๓๗	เห็นด้วยมาก (๕)
ข้อ ๒.๖ การได้มาซึ่งกรรมการสภาฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมสามารถช่วยสภาฯ ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล	๔.๑๗	๓.๓๓	๔.๕๐	๔.๒๒	๔.๑๙	๐.๕๐	เห็นด้วยมาก (๑)
ข้อ ๒.๗ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการสภาฯ ด้านต่างอย่างเหมาะสมตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย เพื่อการกลั่นกรองเรื่องก่อนนำเสนอสภาฯ	๔.๐๐	๔.๐๐	๓.๕๔	๔.๒๒	๔.๐๔	๐.๑๕	เห็นด้วยมาก (๕)
ข้อ ๒.๘ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายอย่างสม่ำเสมอ	๔.๐๐	๓.๖๗	๔.๐๐	๓.๕๙	๓.๙๒	๐.๑๖	เห็นด้วยมาก (๖)
ข้อ ๒.๙ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และติดตามการนำผลการประเมินไปดำเนินการ	๓.๕๓	๔.๓๓	๓.๗๕	๓.๖๗	๓.๘๑	๐.๓๐	เห็นด้วยมาก (๗)
ข้อ ๒.๑๐ มีการพิจารณาการจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก หน่วยงานภายใน และการแบ่งส่วนราชการ ตามอำนาจและหน้าที่ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน	๓.๕๓	๓.๖๗	๓.๕๔	๓.๖๗	๓.๗๗	๐.๑๑	เห็นด้วยมาก (๕)
	๔.๑๗	๓.๕๗	๔.๐๓	๔.๑๒	๔.๐๗	๐.๒๐	เห็นด้วยมาก

การแปลผลการประเมินส่วนที่ ๒

จากตารางพบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยอยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินงานในเรื่องนั้นในระดับดี” อย่างไรก็ตามแม้คะแนนทุกข้อในส่วนที่ 2 อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินการในระดับดี แต่สามข้อที่มีคะแนนรั้งท้ายในส่วนนี้คือ ข้อ ๒.๑๐ มีการพิจารณา การจัดตั้ง การรวม และการยุบเลิก หน่วยงานภายใน และการแบ่งส่วนราชการ ตามอำนาจและหน้าที่ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเหมาะสมกับภารกิจของหน่วยงาน ข้อ ๒.๙ มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และติดตามการนำผลการประเมินไปดำเนินการ และ ข้อ ๒.๘ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามนโยบาย เป้าหมายและแนวทางการพัฒนาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด หรือตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายอย่างสม่ำเสมอ

ถ้าจำแนกตามกลุ่มคณะกรรมการสภา พบว่า แต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นในส่วนที่ ๒ การปฏิบัติตามบทบาท หน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย อยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินงานในเรื่องนั้นในระดับดี” ยกเว้นกลุ่มกรรมการสภา โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็น ข้อ ๒.๖ การได้มาซึ่งกรรมการสภา จากผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเหมาะสมสามารถช่วยสภา ให้ดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล อยู่ใน “ระดับเห็นด้วย หรือมีการดำเนินงานในเรื่องนั้นระดับ พอใช้ แต่ยังต้องปรับปรุงแก้ไข”

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๓ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ส่วนที่ ๓ การจัดการประชุมสภามหาวิทยาลัย							
ข้อ ๓.๑ มีการกำหนดการประชุมล่วงหน้าในแต่ละปี และจัดการประชุมตามที่กำหนด	๕.๐๐	๔.๓๓	๔.๖๓	๔.๖๗	๔.๖๙	๐.๒๗	เห็นด้วยมากที่สุด (๑)
ข้อ ๓.๒ จำนวนครั้งของการประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปีมีความเหมาะสมกับภารกิจของสภามหาวิทยาลัย	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๓๘	๔.๖๗	๔.๕๖	๐.๒๘	เห็นด้วยมาก (๒)
ข้อ ๓.๓ การจัดการประชุมเป็นไปตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ด้านต่าง ๆ ของสภามหาวิทยาลัย (ด้านนโยบาย อนุมัติ วางระเบียบ แต่งตั้ง กำกับติดตาม ฯลฯ) อย่างเหมาะสม	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๑๓	๔.๕๕	๔.๑๙	๐.๒๑	เห็นด้วยมาก (๖)
ข้อ ๓.๔ มีการส่งวาระการประชุมและเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าในระยะเวลาที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูลสำหรับการประชุม	๔.๑๗	๔.๓๓	๓.๕๕	๔.๕๖	๔.๒๓	๐.๒๙	เห็นด้วยมาก (๔)
ข้อ ๓.๕ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุมมีเพียงพอสำหรับการประชุมที่มีประสิทธิภาพ	๔.๖๗	๔.๖๗	๔.๒๕	๔.๕๙	๔.๖๒	๐.๒๗	เห็นด้วยมากที่สุด (๑)
ข้อ ๓.๖ ในการประชุมมีข้อมูลและสารสนเทศหรือมีผู้เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลที่เพียงพอต่อการพิจารณาตัดสินใจตามวาระการประชุม	๔.๓๓	๔.๐๐	๓.๕๕	๔.๕๕	๔.๑๙	๐.๒๗	เห็นด้วยมาก (๖)
ข้อ ๓.๗ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นอิสระสูงในการคัดค้าน หรือเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๓๘	๔.๑๑	๔.๒๗	๐.๒๓	เห็นด้วยมาก (๔)

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ข้อ ๓.๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์มีความเป็นอิสระสูงในการคัดค้านหรือเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล	๔.๓๓	๓.๓๓	๓.๘๘	๔.๒๒	๔.๐๕	๐.๕๕	เห็นด้วยมาก (๑)
ข้อ ๓.๙ การตัดสินใจของที่ประชุมเป็นไปอย่างรอบคอบ คำนึงถึงผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและส่วนรวมเป็นหลัก	๔.๕๐	๓.๖๗	๔.๓๘	๔.๕๕	๔.๓๕	๐.๓๙	เห็นด้วยมาก (๑)
ข้อ ๓.๑๐ มีการติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของสภาฯ ทุกครั้งที่มีการประชุม	๔.๐๐	๓.๖๗	๔.๒๕	๓.๘๙	๔.๐๐	๐.๒๕	เห็นด้วยมาก (๔)
	๔.๕๐	๔.๐๐	๔.๒๐	๔.๕๓	๔.๓๐	๐.๒๓	เห็นด้วยมาก
รวมส่วนที่ ๑ - ๓	๔.๓๔	๓.๙๒	๔.๐๙	๔.๒๓	๔.๑๕	๐.๑๕	
การแปลผลการประเมินส่วนที่ ๓ จากตารางพบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๓ การจัดประชุมสภามหาวิทยาลัย อยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับดี” ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการสภาฯ มีความคิดเห็นอยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นใน “ระดับดีมาก” คือ ข้อ ๓.๑ มีการกำหนดการประชุมล่วงหน้าในแต่ละปี และจัดการประชุมตามที่กำหนด และข้อ ๓.๕ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชุมมีเพียงพอสำหรับการประชุมที่มีประสิทธิภาพ ถ้าจำแนกตามกลุ่มคณะกรรมการสภาฯ พบว่า กลุ่มกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๓ อยู่ใน “ระดับเห็นด้วย หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้นระดับพอใช้แต่ยังต้องปรับปรุงแก้ไข” ในข้อ ๓.๘ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์มีความเป็นอิสระสูงในการคัดค้านหรือเสนอความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการบริหารจัดการที่ดีและมีธรรมาภิบาล							

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย							
ข้อ ๔.๑ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยและของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๓๘	๔.๕๖	๔.๓๑	๐.๒๕	เห็นด้วยมาก (๔)
ข้อ ๔.๒ ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี	๓.๘๓	๔.๓๓	๔.๕๐	๔.๓๓	๔.๒๗	๐.๒๙	เห็นด้วยมาก (๔)
ข้อ ๔.๓ ท่านเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี	๓.๘๓	๔.๖๗	๔.๗๕	๔.๐๐	๔.๖๒	๐.๕๑	เห็นด้วยมากที่สุด (๑)

หัวข้อประเมิน	สรุปผลประเมิน						
	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๑ (๖ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๒ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๓ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ ๔ (๔ คน)	ค่าเฉลี่ย รวม	SD รวม	การแปล ความหมาย (ลำดับ)
ข้อ ๔.๔ ท่านอ่านรายงานการประชุมและเตรียมข้อมูลอย่างเพียงพอที่สุดคล้อย กับหัวข้อของการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	๓.๕๐	๔.๐๐	๔.๑๓	๔.๓๓	๔.๐๕	๐.๓๕	เห็นด้วยมาก (๖)
ข้อ ๔.๕ ท่านได้เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับหัวข้อของการประชุมอย่างสม่ำเสมอ	๓.๘๓	๓.๖๗	๓.๕๐	๔.๐๐	๓.๗๗	๐.๒๒	เห็นด้วยมาก (๙)
ข้อ ๔.๖ ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทาง (specialized knowledge) ในการกำกับนโยบายหรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	๓.๖๗	๔.๐๐	๓.๖๓	๔.๑๑	๓.๘๕	๐.๒๕	เห็นด้วยมาก (๘)
ข้อ ๔.๗ ท่านได้เสนอความเห็นที่ส่งเสริมหลักการบริหารจัดการที่ดีและส่งเสริมธรรมาภิบาล	๔.๐๐	๓.๖๗	๔.๑๓	๔.๐๐	๔.๐๐	๐.๒๐	เห็นด้วยมาก (๗)
ข้อ ๔.๘ ท่านได้เสนอความคิดใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาและหรือผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ ก้าวหน้า	๔.๑๗	๓.๓๓	๓.๗๕	๓.๘๙	๓.๘๕	๐.๓๕	เห็นด้วยมาก (๘)
ข้อ ๔.๙ ท่านได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น	๔.๑๗	๓.๓๓	๓.๓๘	๔.๐๐	๓.๗๗	๐.๔๓	เห็นด้วยมาก (๙)
ข้อ ๔.๑๐ ท่านได้ลงมืออย่างเป็นอิสระ และบริสุทธิ์ใจ เพื่อประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย	๔.๘๓	๔.๖๗	๓.๗๕	๔.๖๗	๔.๕๒	๐.๔๙	เห็นด้วยมาก (๓)
ข้อ ๔.๑๑ เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเรื่องใด ๆ แล้ว ท่านยอมรับและสนับสนุนมตินั้น แม้จะอภิปรายไม่เห็น ด้วยก่อนหน้านั้นก็ตาม	๔.๖๗	๔.๓๓	๔.๖๓	๔.๒๒	๔.๔๖	๐.๒๒	เห็นด้วยมาก (๒)
	๔.๐๕	๔.๒๕	๔.๐๕	๔.๒๕	๔.๑๗	๐.๑๒	เห็นด้วยมาก
รวม ส่วนที่ ๑ - ๔	๔.๒๖	๔.๒๐	๔.๐๕	๔.๒๕	๔.๒๐	๐.๐๘	เห็นด้วยมาก

การแปลผลการประเมินส่วนที่ ๔

จากตารางพบว่าโดยภาพรวมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับ ดี แต่ถ้าพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า คณะกรรมการสภาฯ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ เห็นด้วยมากที่สุด หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับ ดีมาก คือ ข้อ ๔.๓ การเข้าร่วมประชุมสภามหาวิทยาลัยอย่างสม่ำเสมอไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ในแต่ละปี สำหรับความคิดเห็นที่อยู่ในระดับ มาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับ ดี ที่มีคะแนน ร้อยละอันดับ คือ ข้อ ๔.๕ คณะกรรมการได้เสนอความเห็นหรือข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับหัวข้อของการประชุมอย่างสม่ำเสมอ ข้อ ๔.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น ข้อ ๔.๖ คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทาง (specialized knowledge) ในการกำกับนโยบายหรือกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และ ข้อ ๔.๘ คณะกรรมการได้เสนอความคิดใหม่ๆ เพื่อแก้ปัญหาและหรือผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ก้าวหน้า

(ท๑) ถ้าจำแนกตามกลุ่มคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ พบว่า

๑) กลุ่มกรรมการสภาฯ โดยตำแหน่ง มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ใน “ระดับเห็นด้วย หรือมีอัตราดำเนินการในเรื่องนั้นระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไข” ในหัวข้อ ๔.๔ คณะกรรมการได้เสนอความคิดใหม่ ๆ เพื่อแก้ปัญหาและหรือผลักดันให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ก้าวหน้า และ ข้อ ๔.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

๒) กลุ่มคณะกรรมการสภาฯ จากผู้บริหาร มีความคิดเห็นในส่วนที่ ๔ การปฏิบัติหน้าที่ของตนเองในฐานะกรรมการสภามหาวิทยาลัย อยู่ใน “ระดับเห็นด้วย หรือมีอัตราดำเนินการในเรื่องนั้นระดับพอใช้ แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไข” ในหัวข้อ ๔.๙ คณะกรรมการได้โต้แย้งในสิ่งที่เห็นว่าไม่ถูกต้องทุกครั้ง แต่ก็ตั้งใจฟังเหตุผลของบุคคลอื่น

ผลการประเมินโดยภาพรวม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ มีความคิดเห็นอยู่ใน “ระดับเห็นด้วยมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับดี”

- กำหนดระดับคะแนนการประเมินไว้ ๕ ระดับ มีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---|--|
| ๑ | = | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น |
| ๒ | = | ไม่เห็นด้วย หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว |
| ๓ | = | เห็นด้วย หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับพอใช้แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไข |
| ๔ | = | เห็นด้วยมาก หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้นในระดับดี |
| ๕ | = | เห็นด้วยมากที่สุด หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับดีมาก |

- เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ย

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
๔.๕๑-๕.๐๐	เห็นด้วยมากที่สุด หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับดีมาก
๓.๕๑ - ๔.๕๐	เห็นด้วยมาก หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับ ดี
๒.๕๑ - ๓.๕๐	เห็นด้วย หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น ระดับพอใช้แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไข
๑.๕๑ - ๒.๕๐	ไม่เห็นด้วย หรือ มีการดำเนินการในเรื่องนั้น แต่ยังคงต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร็ว
๑.๐๐ - ๑.๕๐	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น