



ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๒ ของการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นับแต่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) (ที่อธิการบดีขอทบทวนค่าเป้าหมายใหม่) จึงกำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๒ คือประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในช่วงระยะเวลาของการประเมิน
- ๒) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๕) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนหรือการถอดถอนอธิการบดีแล้วแต่กรณี

๒. ระยะเวลาในการติดตาม และประเมินผลฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔)

๓. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

ข้อ ๑๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

(๑) ให้อธิการบดี...

(๑) ให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบสี่ปีงบประมาณที่ครอบคลุมระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายในหกสิบวัน นับตั้งแต่วันที่มกราคมของปีงบประมาณถัดไป แต่งตั้งอธิการบดี

ให้อธิการบดีนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการภายใน ๓๐ วันก่อนสิ้นปีงบประมาณ

(๒) ให้คณะกรรมการนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ต้องมีอย่างน้อยสองด้าน ดังนี้

(ก) ด้านความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต การวิจัยและการนำเอาองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาสังคม ความมั่นคงทางการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

(ข) ด้านภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อาทิ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ การวางแผน การสื่อสารองค์กร การสร้างและการบริหารจัดการเครือข่าย ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นคณะ กระบวนการขับเคลื่อนการทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(๓) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

(๔) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน และแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรได้

(๕) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวาระหนึ่ง ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

ข้อ ๑๓ ของข้อบังคับฯ เมื่อคณะกรรมการได้รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่า การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิ้นสุดลง

๔. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔) มีองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

องค์ประกอบ...

องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล/ การประเมินผล
ด้านที่ ๑ ระดับความสำเร็จของผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ใน ๕ มิติ ประกอบด้วย มิติที่ ๑ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ๑๐๐ ปี (SPO) มิติที่ ๒ การขับเคลื่อนผลการดำเนินงาน ตามพันธกิจหลัก (MOC) มิติที่ ๓ การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International & network) มิติที่ ๔ การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing) มิติที่ ๕ การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Financial efficiency)	๗๐	๑. อธิการบดีรายงานผลการ ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ครั้ง - ครั้งที่ ๑ ในรอบ ๖ เดือน (เป็นการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ ของอธิการบดี) - ครั้งที่ ๒ หลังจากสิ้นสุด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒. คณะกรรมการสอบทานข้อมูล ตามที่อธิการบดีรายงานและให้ คะแนน (ระดับคะแนน ๕ ระดับ)
ด้านที่ ๒ ภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และ สมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	๓๐	- การสอบถามความคิดเห็นจาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ หน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้ แบบสอบถาม หรือแบบสอบถาม Online และ - การสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์ จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประมวลผลเชิงคุณภาพ)
รวม	๑๐๐	

๕. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ

๕.๑ เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประเมินผลจากแผนปฏิบัติการ
ประจำปี โดยเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผน กับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมี
การประเมินระดับคะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
๕	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป
๔	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐
๓	ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด
๒	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐
๑	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ กรณีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับคะแนน ๔ หรือ ระดับคะแนน ๕ การพิจารณาให้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
๔.๕๐ – ๕.๐๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีเด่น
๔.๐๐ – ๔.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก
๓.๕๐ – ๓.๙๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดี
๒.๕๐ – ๓.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ – ๒.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า - ๑.๕๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

๖. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ

๖.๑ การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ และหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๒ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนามหาวิทยาลัยในเชิงลึก คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่จะตอบแบบสอบถาม/สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ การประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ดังนี้

๖.๒.๑ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน ๒ คน (ยกเว้นคณบดี หัวหน้าส่วนงาน อยู่ในกลุ่มที่ ๒ แล้ว) ๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๔ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๕ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ๑.๖ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน	๑๒	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการ จำนวน ๑๙ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๑๙	

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๖ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๒ คน ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑๐ คน ๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน	๑๙๓	๑. ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา ๒. การได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๐ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนัก จำนวน ๑๙ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑๐ คน (ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการ)	๒๓๔	ข้อ ๔.๓ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
รวม	๔๕๘	

หมายเหตุ

- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
- ผู้ตอบแบบสอบถาม จะต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๖.๒.๒ ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ ดังนี้

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร จำนวน ๒ คน (ยกเว้นคณบดี หัวหน้าส่วนงาน อยู่ในกลุ่มที่ ๒ แล้ว) ๑.๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๔ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๕ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ๑.๖ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน	๑๒	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการ จำนวน ๑๙ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๑๙	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๖ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๑ คน ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑ คน	๓๓	๑. ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา ๒. การได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน

๓.๓ รองประธาน...

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน		
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๐ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงาน สำนัก จำนวน ๑๙ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๕ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑ คน (ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นฝ่ายเลขานุการ)	๕๔	ข้อ ๔.๓ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการเลือกตั้งหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๕. นักศึกษา ๕.๑ นายกองค์การนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา จำนวน ๒ คน ๕.๒ ผู้แทนสโมสรนักศึกษาคณะ จำนวน ๑๖ คณะ คณะละ ๑ คน ๕.๓ ผู้แทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๔ คณะ คณะละ ๑ คน	๓๒	๑. ข้อ ๕.๑ ให้กองพัฒนานักศึกษา แจงรายชื่อมา ๒. ข้อ ๕.๒ และ ๕.๓ ให้คณะแจงรายชื่อมา
๖. ศิษย์เก่า จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้สมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้แจงรายชื่อมา
๗. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน/องค์กร	๑๕	ให้คณะแจงรายชื่อมา - สายสังคมศาสตร์ ๗ คน - สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๘ คน
รวม	๑๗๐	

หมายเหตุ จำนวนผู้เข้าร่วมการสนทนา/สัมภาษณ์ อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



(นายอานวย ยศสุข)

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดแนบท้ายประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผล
การปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

แผนบริหารมหาวิทยาลัย ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ที่อธิการบดี ขอทบทวน
คำเป้าหมายใหม่ จำนวน ๑๗ หน้า สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙
พฤศจิกายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบ

การทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัยระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563 – 2566)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		30																		
เป้าประสงค์ 1 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100																				
1.1 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100	ร้อยละ	5				70	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	ผู้บริหารทุกท่าน	ทุกส่วนงาน/หน่วยงาน	เป้าหมายเดิมโดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
เป้าประสงค์ 2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)																				
1.2 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.5				70	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวิณ	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.3 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.5				58	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวิณ	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.4 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain) - เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ - ลำไย - ข้าว - ถั่วเหลือง - สัตว์น้ำ - ปศุสัตว์ - สารทดแทน 3 สาร	ร้อยละ	2.5				NA	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯพาวิณ	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
-ปฎิบัติและการจัดการวัสดุ เหลือใช้ทางการเกษตร																				
เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตภัณฑ์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)																				
1.5 ความสำเร็จของการ ดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477	ร้อยละ	2.5				65	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี	กอง บริหารงาน ทรัพย์สิน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต Eco Community & Tourism																				
1.6 ความสำเร็จของ การพัฒนาอุทยานเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MUJ Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	2.5				80	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี	กอง กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย <u>เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการทำความ ร่วมมือกับศิษย์เก่าและออกแบบซึ่งดำเนินการเสร็จ แล้ว แต่ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่ มีเป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วยระบบ Gantt Chart จำกหนดเป้าหมายต้นในแรกที่ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป
1.7 ความสำเร็จของการ พัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	2.5				55	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี	ม.แม่โจ้-แพร่	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย
1.8 ความสำเร็จของการ ดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	2.5				90	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี	ม.แม่โจ้- ชุมพร	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย <u>เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการพัฒนา โครงการและพื้นที่ต้นแบบ ซึ่งทำสำเร็จแล้ว แต่ ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่มี เป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วยระบบ Gantt Chart จำกหนดเป้าหมายต้นในแรกที่ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน	
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5					
เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)																					
1.9 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	2.5			6,175	NA	7,000	7200	7,400	7500	6,500	6,000	6,250	6,500	6,750	7,000	รองณัฐวุฒิ	กอง กายภาพ และ สิ่งแวดล้อม	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ ระดับ 5 คะแนน แต่ปรับ เป้าหมายใหม่ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน เพิ่มลด ระดับละ 50 คะแนน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5	
เป้าประสงค์ที่ 1.6 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)																					
1.10 ความสำเร็จของการ พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การ เป็น Digital University	ร้อยละ	2.5				83	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองณัฐวุฒิ	กอง เทคโนโลยี ดิจิทัล	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าปีที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากปี 63 กำหนด OKR ในการพัฒนา Data Center และ Digital Services ซึ่งดำเนินการใกล้ แล้วเสร็จแล้ว แต่ตั้งแต่ปี 64-66 จะต้องกำหนด OKR ใหม่ที่มีเป้าหมายที่ยากขึ้น และติดตามด้วย ระบบ Gantt Chart จำกำหนดเป้าหมายเริ่มต้นในแรกที่ ระดับ 70% และเพิ่มขึ้นในปีต่อไป	

ตัวชี้วัด	หน่วย	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
1.11 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	2.5				58	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองฯ พาวัน	สำนักวิจัยฯ	เป้าหมายเดิมโดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40																		
เป้าประสงค์ที่ 2.1 มลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล																				
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	2	4,427	3,973	3,107	3,311 (ณ 3 ก.ค.)	4,225	4,225	4,205	4,215	3,464	2,806	3,117	3,464	3,810	4,191	รองฯ ญาณิน	สำนักบริหารฯ	กำหนดเป้าโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลด 10% จากปีฐาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.25	68.02	83.11	78.01	67.42	90	90	90	90	76	62	69	76	83	90	รองฯ ญาณิน	สำนักบริหารฯ	กำหนดเป้าโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 7%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	2	74.32	71.49	63.5	70.2	80	80	80	80	70	54	62	70	78	86	รองฯ ญาณิน	สำนักบริหารฯ	กำหนดเป้าโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 8%	กำหนดเป้าหมายที่เสนอในเล่มงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 86 ไว้ที่ระดับ 5
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	2	3.89	3.87	3.89	4.12	4.05	4.10	4.15	4.20	4	1	2	3	4	5	รองฯ ญาณิน	กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 เนื่องจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาค่อนข้างสูงอยู่แล้ว

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อ เดือนของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี	บาท	1.25	13,377	13,062	13,904	14,940	15,000	15,000	15,000	15,000	14000	10,000	12,000	13,000	14,000	15,000	รองฯภูวนิน	กองแผนงาน	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 เพิ่มลดระดับละ 1000 บาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.6 ผลการประกัน คุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัย	คะแนน	2	4.4	4.04	2	2	3	3	3	4	2		1	2	3	4	รองฯภูวนิน	กองพัฒนา คุณภาพ	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ผลการประกัน คุณภาพของ มหาวิทยาลัยภาพรวม อยู่ที่ระดับ 2 โอกาสที่จะ ได้ 3 ยากมาก จึงขอ กำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 2	เนื่องจากปีการศึกษา 2562 ผลการประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัยภาพรวมอยู่ที่ระดับ 2 โอกาสที่จะได้ 3 ยากมาก จึงขอกำหนดเป้าไว้ที่ ระดับ 3 ก่อน <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง</u> - เนื่องจากเปลี่ยนระบบการประเมินมาใช้ระบบ QMS ซึ่งเน้นพัฒนาการในระยะยาว
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ ผ่านกระบวนการพัฒนา ทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.25	NA	86.4	96.68	89.29	80	80	80	80	90	80	85	90	95	100	รองฯภูวนิน ผศ.นิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา	เพิ่มเป้าจาก 80 เป็น 90 โดยพิจารณาจาก ค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ ที่ระดับ 3_เพิ่มลดระดับ ละ 5	เสนอปรับข้อจากเดิมร้อยละของนักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนานักศึกษา 5 ด้าน เป็นร้อยละ ของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21 เพื่อให้สอดคล้องกับทราบนสศรวิป กิจกรรมนักศึกษา

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้าง ความเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.25	-	-	-	-	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	800	900	1,000	1,100	1,200	รอง ฯพณฯ ผช.มิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยานวิทย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 100 คน	คงเป้าหมายเดิม
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ ตลอดชีวิต Lifelong Learning	รายวิชา	1.25	-	-	-	1	20	25	30	35	20	10	15	20	25	30	รองฯพณฯ บริหารฯ	สำนัก บริหารฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 รายวิชา	ขอปรับชื่อตัวชี้วัดจากจำนวนหลักสูตรเป็นการ วัดจำนวนรายวิชาแทน เนื่องจากในระดับ หลักสูตรตามระเบียบที่กำหนดต้องใช้ระยะ เวลานานเกิน 1 ปี
2.10 จำนวนรางวัลที่ นักศึกษาได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	1.25	NA	92	114	88	95	100	105	110	85	75	80	85	90	95	รองฯพณฯ บริหารฯ	สำนัก บริหารฯ กองพัฒนา นักศึกษา	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 รางวัล โดยกำหนด เป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - สถานการณ์โควิด ทำให้การจัดกิจกรรมประกวด ต่างๆ ลดลง
เป้าประสงค์ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ																				
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	1.25	94.07	168.79	151.69	41.405	100	150	160	170	138	124.55	131.10	138.00	144.90	152.15	รองฯพณฯ บริหารฯ	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน	ขอเพิ่มเป้าวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อชดเชยบ วิจัยด้านสังคมศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลงตามนโยบาย อว. และสถานการณ์โควิด19

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้าน สังคมศาสตร์	ล้านบาท	1.25	21.69	22.59	47.26	6.43 ผล 6 เดือน	40	50	60	70	31	27.08	28.50	30.00	31.50	33.08	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน	ขอเพิ่มเป้าวิจัยด้านวิทยาศาสตร์ เพื่อชดเชยงบ วิจัยด้านสังคมศาสตร์ที่มีแนวโน้มลดลงตามนโยบาย อว. และสถานการณ์โควิด19
2.13 ร้อยละของอาจารย์ และนักวิจัยประจำที่มี ผลงานวิจัย	ร้อยละ	1	35	43.08	39.56	14.58 ผล 6 เดือน	50	55	60	65	40	30	35	40	45	50	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.14 ร้อยละผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	9.8	11.39	12.65	1.6 ผล 6 เดือน	13	15	17	19	12.00	11.00	11.50	12.00	12.50	13.00	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 0.5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 ให้มีการพิจารณาแนวทางการนำนำไปใช้ ประโยชน์ในรูปแบบอื่นๆ เช่นการจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ที่เป็นผลผลิตและนวัตกรรมของ มหาวิทยาลัย
2.15 จำนวนงานวิจัยที่ นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	2	0	0	45	-	20	30	40	50	15.00	10.00	12.50	15.00	17.50	20.00	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 2.5 เรื่อง	

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.16 ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ การเผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	2	57.07	34.21	39.38	10.43 ผล 6 เดือน	40	40	40	40	40	36.10	38.00	40.00	42.00	44.10	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%จากปีฐาน	คงเป้าหมายเดิม โดยให้ค่าเป้าหมายอยู่ในระดับ 3 คะแนน
2.17 ร้อยละของบทความ วิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	2	8.81	54.4	119.65	61.33 ผล 6 เดือน	80	85	90	95	60	40.00	50.00	60.00	70.00	80.00	รองฯพาวัน	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าโดย พิจารณาจากค่าเฉลี่ย 3 ปีก่อนหลัง ทั้งนี้ได้ กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%จากปีฐาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostliky case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
เป้าประสงค์ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ																				
2.18 องค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับการ ยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	NA	23	26	12	30	35	40	45	30	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	รองฯพาวัน/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 เรื่อง	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.19 จำนวนงบประมาณ บริการวิชาการจากแหล่ง ทุนภายนอก	ล้านบาท	2.5	13	2.39	20.48	-	100	100	100	100	100	80.00	90.00	100.00	110.00	120.00	รองฯพาวัน/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ / ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	15	24	24	26	30	33	36	40	30	24.00	27.00	30.00	33.00	36.00	รองฯพาวัน/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 3 แห่ง	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.21 ผลกระทบด้าน เศรษฐกิจ สังคม และ คุณภาพชีวิตของชุมชนจาก การบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	NA	3.73	3.78	NA	4	4	4	4	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองฯพาวัน/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิมไว้ที่ระดับ 4 คะแนน เนื่องจากมี ความเป็นไปได้สูง

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ (อบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ฯลฯ)	ล้านบาท	2	-	-	-	21.06	40	50	60	70	30	20.00	25.00	30.00	35.00	40.00	รองฯพาวิ ณ.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น																				
2.23 จำนวนรางวัลด้าน ศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1	-	-	-	-	10	10	10	10	4	2	3	4	5	6	รองฯ ญัฐวดี	กองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 รางวัล	ขอทบทวนเป้าหมายเนื่องจากปี 64 มหาวิทยาลัย ไม่ได้รับงบประมาณทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สถานการณ์โควิดทำให้การจัดประกวดลดลง โดยขอ เพิ่มตัวชี้วัดด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมสู่ หน่วยงานภายนอกแทน
2.24 จำนวนกิจกรรมด้าน การเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมแก่ หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	-	-	-	-					6	4	5	6	7	8	รองฯ ญัฐวดี	กองส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 กิจกรรม	เพิ่มเติมตัวชี้วัดใหม่เนื่องจากกิจกรรมทำนุบำรุงฯ เดิมผลการดำเนินงานดีอยู่แล้ว ควรเน้นการ ทำงานเชิงรุกโดยเน้นการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอก และสร้างโอกาสในการ แสวงหารายได้จากกิจกรรมทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
เป้าประสงค์ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)																				
2.24 ระดับความสำเร็จ แผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	2	3.81	4.06	4.01	2.06	4.05	4.10	4.15	4.20	4.05	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองอธิการบดี	กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานในการ ประเมิน
2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่ มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25				45	47	48	49	50	45	43.00	44.00	45.00	46.00	47.00	รองอธิการบดี	กองการ เจ้าหน้าที่	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 %	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	NA	69	-	-	70	70	70	70	70	40.00	50.00	70.00	75.00	80.00	รองอธิการบดี	ฝ่ายพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 %	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
2.27 ผลประเมินธรรมาภิ บาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ		3.67	3.85	83	87	85	85	85	85	85	83.00	84.00	85.00	86.00	87.00	รองอธิการบดี	ฝ่ายกฎหมาย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 1 %	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน เปลี่ยนการวัดจากค่าเฉลี่ยเป็นร้อยละ ให้ สอดคล้องกับการประเมินของ ปบช.
มิติที่ 3 การขับเคลื่อน ความเป็นนานาชาติ (International & network)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติงานจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ																				
3.1 ความสำเร็จของการ เป็นผู้นำเครือข่าย สถาบันการศึกษาด้าน การเกษตรระดับนานาชาติ	ระดับ	1	-	-	-	-	4	4.5	4.5	5	4	1.00	2.00	3.00	4.00	5.00	รองอธิการบดี ผศ.สุเชต	วิทยาลัย นานาชาติ กองวิเทศ สัมพันธ์	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
3.2 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติทุกระดับ / ทุก หลักสูตร	คน	1	-	-	-	102	120	130	140	150	120	100	110	120	130	140	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
3.3 จำนวนกิจกรรมกับ ต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.8	40	30	67	63	40	45	50	55	40	30	35	40	45	50	รองฯ ญาณิน	กองวิเทศ สัมพันธ์ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน สาเหตุที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา - เนื่องจากสถานการณ์โควิดทำให้การจัดกิจกรรม กับต่างชาติเป็นไปได้ยาก โดยปี 64 หากสถานการณ์ ยังไม่ดีขึ้น จะเน้นการจัดกิจกรรมออนไลน์แทน
3.4 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound)	คน	0.8	3	3	5	10	20	30	40	50	20	10	15	20	25	30	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
3.5 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัย/คณาจารย์แลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.8	4	3	3	20	30	40	50	60	30	20	25	30	35	40	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน และให้เพิ่มเติมกรณีคณาจารย์ที่ได้รับการ แลกเปลี่ยนด้วย
3.6 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุก หลักสูตร (Inbound)	คน	1	55	117	288	146	150	160	170	180	150	130	140	150	160	170	รองฯ ญาณิน	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
3.7 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.8	116	142	187	161	170	180	190	200	170	80	110	140	170	200	รองฯภูวนิธิ/ บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 30 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มี ผลสอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.8	-	19.2	45.87	40.43	50	50	50	50	40	30	35	40	45	50	รองฯภูวนิธิ/ บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	สำนัก บริหารฯ วิทยาลัย นานาชาติ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 5%	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	1	3,748	4,025	4,157	2,949	3,600	3580	3560	3540	2,949	3,414	3,251	3,096	2,949	2,802	รองฯภูวนิธิ/ ผช.สุตเขต	กอง เทคโนโลยี ดิจิทัล กองวิเทศ สัมพันธ์	กำหนดเป้าหมาย ปัจจุบันไว้ที่ระดับ 4 เพิ่มลดระดับละ 5%	ขอเพิ่มเป้า เนื่องจากผลปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ใน อันดับ 2949 แล้ว จึงกำหนดอันดับปัจจุบันไว้ ที่ระดับ 4
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	อันดับ	1	-	-	-	-	สูงขึ้น 10 อันดับ	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	เข้าสู่การ จัดอันดับ	มอบหมาย ผู้ รับผิดชอบ หรือ แต่งตั้ง คณะกก.	มีการ จัดเตรียม ข้อมูล เพื่อ บันทึก เข้าสู่ ระบบ	จัดส่ง ข้อมูล ครบถ้วน	ได้รับ การจัด อันดับ	ได้รับการ จัด อันดับไม่ เกินที่ 20 ของ ประเทศ	รองฯภูวนิธิ/ ผช.นิโรจน์	สำนักวิจัยฯ กองวิเทศ สัมพันธ์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 โดยจะได้ คะแนนสูงสุดเมื่อผล การจัดอันดับในปีแรกไม่ เกิดอันดับที่ 20 ของ ประเทศ	ขอปรับเป้าปี 64 เป็นเข้าสู่การจัดอันดับก่อน เนื่องจากหน่วยงานจัดอันดับกำหนดให้ส่งข้อมูลใน เดือน ต.ค.63 ซึ่งสิ้นปีงบประมาณไปแล้ว โดย วางเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	อันดับ	1	-	-	-	-	สูงขึ้น 10 อันดับ	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	คะแนน สูงขึ้น 10%	เข้าสู่การ จัดอันดับ	มอบหมาย ผู้ รับผิดชอบ หรือ แต่งตั้ง คณะกก.	มีการ จัดเตรียม ข้อมูล เพื่อ บันทึก เข้าสู่ ระบบ	จัดส่ง ข้อมูล ครบถ้วน	ได้รับ การจัด อันดับ	ได้รับการ จัด อันดับไม่ เกินที่ 20 ของ ประเทศ	รองฯภูวนิธิ/ ผช.นิโรจน์	สำนัก บริหารฯ กองวิเทศ สัมพันธ์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 โดยจะได้ คะแนนสูงสุดเมื่อผล การจัดอันดับในปีแรกไม่ เกิดอันดับที่ 20 ของ ประเทศ	ขอปรับเป้าปี 64 เป็นเข้าสู่การจัดอันดับก่อน เนื่องจากหน่วยงานจัดอันดับกำหนดให้ส่งข้อมูลใน เดือน ต.ค.63 ซึ่งสิ้นปีงบประมาณไปแล้ว โดย วางเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 คะแนน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
มิติที่ 4 การพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)																				
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่น ขอจดสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	1	-	-	-	-	25	30	35	40	25	10	15	20	25	30	รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 4 เพิ่มระดับละ 5 ผลงาน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 4
4.2 นักศึกษาและบัณฑิต ผู้ประกอบการ	คน	0.75	-	-	-	-	200	200	200	200	200	100	150	200	250	300	รองศาสตราจารย์/ ผศ.นิโรจน์	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 50 คน	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 คะแนน
4.3 รางวัลด้าน ผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	0.75	-	-	-	-	16	18	20	22	11	4	7	10	13	16	รองศาสตราจารย์/ ผศ.ชัยยศ	กองพัฒนา นักศึกษา อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 2 รางวัล	ขอปรับลดค่าเป้าหมายเนื่องจากสถานการณ์โควิด ทำให้การจัดประกวดต่างๆลดลง
4.4 งบประมาณจากแหล่ง ทุนภายนอกสนับสนุนการ สร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่	ล้านบาท	0.5	-	-	-	-	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองศาสตราจารย์/ ผศ.ชัยยศ	สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 1 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
4.5 บุคลากร สถาบันอุดมศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	0.5	-	-	-	-	80	80	80	80	60	40	50	60	70	80	รองอธิบดี วุฒิ/รองฯ เกียรติกิตติ/ ผช.ชัยยศ	อุทยาน วิทยาศาสตร์ ฝ่ายพัฒนา ทรัพยากร มนุษย์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 10 คน	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
4.6 ระบบนิเวศด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ	ระดับ	0.75	-	-	-	-	4	5	5	5	4	1	2	3	4	5	รองอธิบดีวุฒิ อุทยาน วิทยาศาสตร์	สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	คงเป้าหมายเดิม โดยกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4 คะแนน <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง</u> - เนื่องจากเกณฑ์ระดับ 5 ที่ขอ.กำหนดเป็นระดับ สูงสุดแล้ว ซึ่งที่ผ่านมามหาวิทยาลัยทำได้ครบถ้วน แต่ในปีต่อไปจะเน้นพัฒนาภาพจึงกำหนดฐาน การพัฒนาใหม่
4.7 หลักสูตร/โปรแกรม เฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	0.75	-	-	-	-	12	14	16	18	12	10	11	12	13	14	รองอธิบดี บริหารฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	สำนัก บริหารฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 1 หลักสูตร	คงเป้าหมายเดิม และวางเป้าไว้ที่ระดับ 3 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงาน ย้อนหลัง</u> - ผล 63 เป็นการคำนวณโดยเทียบบัญญัติไตรยางค์ ตามเกณฑ์ที่ อว.กำหนด แต่เป้า 64-67 นับจาก ข้อมูลดิบเพื่อให้เข้าใจง่าย
4.8 งบประมาณการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อ พัฒนาความ เป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	0.5	-	-	-	-	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองอธิบดีวุฒิ ผช.ชัยยศ	สำนักวิจัยฯ อุทยาน วิทยาศาสตร์	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 1 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostly case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	0.5	-	-	-	-	30	35	40	45	20	10	15	20	25	30	รองอธิบดี ผอ.ชัยยศ	รองอธิบดี ผอ.ชัยยศ	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 5 ความร่วมมือ	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
4.10 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2				เกิด โครงการ ระยะยาว	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 10%	- ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบจะกำหนด OKRs ในแต่ละปี และ ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าจาก ระบบ Gantt Chart
4.11 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2				เกิด โครงการ ระยะยาว	70	80	90	100	70	50	60	70	80	90	รองอธิบดี ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	ฝ่าย ยุทธศาสตร์ และ โครงการ พิเศษ กองแผนงาน	เป้าหมายเดิมโดย กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 10%	- ไม่มีการปรับค่าเป้าหมาย - ผู้รับผิดชอบจะกำหนด OKRs ในแต่ละปี และ ประเมินผลการดำเนินงานและความก้าวหน้าจาก ระบบ Gantt Chart
มิติที่ 5 การเพิ่มรายได้ลดรายจ่าย (Financial efficiency)		10																		
เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน																				
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2	1,350.03	1,552.76	1,477.44	1,514.21	1,500	1,600	1,600	1,600	1,400	1,200	1,300	1,400	1,500	1,600	รองอธิบดี	กองแผนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ ระดับ 3 เพิ่มระดับละ 100 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Mostlikely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 4 <u>สาเหตุที่กำหนดเป้าหมายต่ำกว่าผลการดำเนินงานที่ผ่านมา</u> - เนื่องจากสถานการณ์แนวโน้มงบประมาณแผ่นดินที่จะได้รับการจัดสรรลดลงทุกมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าหมายใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
5.2 จำนวนงบประมาณเงิน รายได้	ล้านบาท	2	569.69	995.14	940.08	554.15	600	700	800	900	450	300	375	450	525	600	รองอธิการบดี/รองอธิการบดี	กองแผนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 75 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>สาเหตุที่กีดกันเป้าหมายต่ำกว่าผลควรดำเนินงานที่ยอมรับ</u> - เนื่องจากปี 61-63 มีการนำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณแผ่นดินซึ่งมาจากโครงการบูรณาการมารวมเป็นเงินรายได้ด้วย ทำให้ยอดงบประมาณสูง แต่ในปี 64 เป็นต้นไปจะไม่มีการบูรณาการแล้ว หรือมีแต่จำนวนน้อยมาก ประกอบกับสถานการณ์โควิดทำให้แนวโน้มการหารายได้จากช่องทางอื่นเป็นไปได้ยากขึ้น อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยยังคงมีความคาดหวัง และจะพยายามหารายได้ให้ถึง 600 ล้านบาท โดยตั้งไว้ที่ระดับ 5 ในการประเมินความสำเร็จ
5.3 จำนวนเงินในกองทุน เงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.5	-	-	321.94	NA	350	385	424	466	330	300	315	330	345	360	รองอธิการบดี/ผอ.ช่วยยศ	กองคลัง	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ ลดลง (เงินเหลือจ่ายจาก เงินรายได้)	ล้านบาท	1.5	-	-	-	-	100	100	100	100	60	20	40	60	80	100	รองอธิการบดี/ผอ.ช่วยยศ	กองคลัง	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 20 ล้านบาท เป้าหมายเดิมตั้งไว้ที่ระดับ 5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 โดยมหาวิทยาลัยยังคงมีความคาดหวังและจะพยายามลดค่าใช้จ่ายให้ได้ถึง 100 ล้านบาท

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน				เป้าหมายเดิม				เป้าใหม่	เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้บริหาร เจ้าภาพหลัก	ส่วนงาน/ หน่วยงาน	วิธีกำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมิน	เหตุผลในการปรับ/คงค่าเป้าหมาย และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประเมิน
			60	61	62	63	64	65	66	67		1	2	3	4	5				
5.5 ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานและการใช้ จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐ	ค่าเฉลี่ย	1.5	-	-	3.66	NA	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองฯเกรียง ศักดิ์ ผ.ชัยยศ	กองคลัง กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - เนื่องจากใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เหมือนกันทุกปี ปีแรกจึงกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 และเพิ่มขึ้นในปี ต่อไป
5.6 ประสิทธิภาพการ ดำเนินงานและการใช้ จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.5	-	-	4.15	NA	5	5	5	5	3	1	2	3	4	5	รองฯเกรียง ศักดิ์ ผ.ชัยยศ	กองคลัง กองแผนงาน	ใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5	ปรับเป้าหมายตามเกณฑ์จาก Best case เป็น Most likely case โดยยังคงเป้าหมายเดิมไว้ในระดับ 5 <u>เหตุผลที่กำหนดค่าเป้าหมายด้วยผลการดำเนินงาน</u> <u>ย้อนหลัง</u> - เนื่องจากใช้เกณฑ์มาตรฐาน 1-5 เหมือนกันทุกปี ปีแรกจึงกำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 3 และเพิ่มขึ้นในปี ต่อไป

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2563 มีมติเห็นชอบ