ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้
เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๓ ของการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นับแต่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๓ คือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

๑) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในช่วงระยะเวลาของการประเมิน

๒) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย

๓) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

๔) เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

๕) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนหรือการถอดถอนอธิการบดีแล้วแต่กรณี

๒. ระยะเวลาในการติดตาม และประเมินผลฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

๓. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

๑) ให้อธิการบดี...

๑) ให้อธิการบดีนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการ

๒) ให้คณะกรรมการนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ต้องมีอย่างน้อยสองด้าน ดังนี้

(ก) ด้านความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต การวิจัยและการนำเอาองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาสังคม ความมั่นคงทางการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

(ข) ด้านภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อาทิ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ การวางแผน การสื่อสารองค์กร การสร้างและการบริหารจัดการเครือข่าย ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นคณะ กระบวนการขับเคลื่อนการทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลการทำงานให้ทันต่อสถานการณ์ และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในหกสิบวัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๔) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน และแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น เพื่อประกอบการพิจารณารายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติมตามที่เห็นสมควรได้

๕) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่อธิการดีเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน แต่ไม่เกินสองครั้ง

ข้อ ๑๓ ของข้อบังคับฯ เมื่อคณะกรรมการได้รายงานผลการประเมินต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิ้นสุดลง

๔. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) มีองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล/ วิธีการประเมินผล
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้	๗๐	
(๑) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	(๔๐)	๑. พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดีในส่วนของผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเทียบเคียงกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การให้คะแนน ๒. ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย (KPI Monitoring)
(๒) การบริหารงานด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน	(๑๕)	ทุกตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน
(๓) การดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	(๑๕)	๑. อธิการบดีเสนอประเด็นสำคัญที่จะดำเนินการ ให้คณะกรรมการพิจารณา ๒. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นที่เสนอ ๓. คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนน
ด้านที่ ๒ คุณลักษณะของอธิการบดี ดังนี้	๓๐	
(๑) ภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย	(๒๐)	- การสอบถามความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถาม หรือแบบสอบถาม Online - การสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประมวลผลเชิงคุณภาพ)
(๒) ธรรมาภิบาล	(๑๐)	
รวม	**๑๐๐**	

๕. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ

๕.๑ เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประเมินผลจากแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนกับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีการประเมินระดับคะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน...

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
๕	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป
๔	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐ - ๒๐
๓	ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด ± ไม่เกินร้อยละ ๑๐
๒	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐ - ๒๐
๑	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

<u>ทั้งนี้ กรณีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับคะแนน ๔ หรือ ระดับคะแนน ๕ การพิจารณาให้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ</u>

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
๔.๕๐ - ๕.๐๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีเด่น
๔.๐๐ - ๔.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก
๓.๕๐ - ๓.๙๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดี
๒.๕๐ - ๓.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
๑.๕๐ - ๒.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า - ๑.๕๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

๖. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ

๖.๑ การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๖.๒ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนามหาวิทยาลัยในเชิงลึก คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่จะตอบแบบสอบถาม/สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์การประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ดังนี้

๖.๒.๑ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๙ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๓ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ๑.๔ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน ๑.๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มิใช่คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน	๑๖	

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๒. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๒๑ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๒๑	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๘ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน ส่วนงานละ ๒ คน ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑๐ คน ๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน	๒๑๗	ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมาโดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๒ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนัก จำนวน ๒๑ คน ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑๐ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๔ บุคลากรสายสนับสนุนในสำนักงานมหาวิทยาลัย กอง/ฝ่าย ละ ๒ คน	๒๗๙	ข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมาโดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
รวม	**๕๓๓**	

หมายเหตุ

๑. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

๒. ผู้ตอบแบบสอบถาม จะต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๒.๒ ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ ดังนี้

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๙ คน (ยกเว้นกรรมการติดตาม และประเมินผลฯ) ๑.๒ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ จำนวน ๑ คน ๑.๓ ประธานสภาพนักงาน จำนวน ๑ คน ๑.๔ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จำนวน ๑ คน ๑.๕ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน ๓ คน ๑.๖ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยที่มิใช่คณาจารย์ประจำ จำนวน ๑ คน	๑๖	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๒๑ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๒๑	

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๓. **สายวิชาการ** จำนวน ๑๘ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๑ คน) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑ คน ๓.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ จำนวน ๑ คน	๓๗	ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๔. **สายสนับสนุน** จำนวน ๒๒ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนัก จำนวน ๒๑ คน ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คน ๔.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายสนับสนุน จำนวน ๑ คน ๔.๔ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย)	๕๙	ข้อ ๔.๔ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๕. **นักศึกษา** ๕.๑ นายกองค์การนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา จำนวน ๒ คน ๕.๒ ผู้แทนสโมสรนักศึกษาคณะ จำนวน ๑๕ คณะ คณะละ ๑ คน ๕.๓ ผู้แทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๖ คณะ คณะละ ๑ คน	๓๓	๑. ข้อ ๕.๑ ให้กองพัฒนานักศึกษา แจ้งรายชื่อมา ๒. ข้อ ๕.๒ และ ๕.๓ ให้คณะแจ้งรายชื่อมา
๖. **ศิษย์เก่า** จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้สมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ แจ้งรายชื่อมา
๗. **ผู้ใช้บัณฑิต** จำนวนไม่เกิน ๑๕ คนหรือองค์กร	๑๕	ให้คณะ/ฝ่ายสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ แจ้งรายชื่อมา - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ๗ คน - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ๘ คน
๘. **สื่อมวลชน** จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้ฝ่ายสื่อสารองค์กร แจ้งรายชื่อมา
๙. **องค์กรภายนอก** ๙.๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่ ๙.๒ นายอำเภอสันทราย ๙.๓ นายกเทศมนตรีเมืองแม่โจ้ ๙.๔ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสันทราย	๔	ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลฯ เป็นผู้สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
รวม	๑๙๕	

ประกาศ ณ...

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอำนวย ยศสุข)
นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดแนบท้ายประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

---

๑. แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และคู่มือการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๑๓๐ หน้า สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ

๒. เกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอปรับแก้ไข (ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕) เสนอสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

๓. ข้อเสนอการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองของอธิการบดี เสนอสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

และคู่มือการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(จำนวน ๑๓๐ หน้า)

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะ 4 ปี
(พ.ศ.2563-2566)
และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ในวาระการดำรงตำแหน่งของ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

"พัฒนาสู่ความเป็นสากล บนตัวตนของพวกเราชาวแม่โจ้"
(Glocalization)

ฉบับปรับปรุง ณ เดือนพฤษภาคม 2565

คำนำ

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบ 4 ปีงบประมาณ ที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และให้อธิการบดีนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้วต่อคณะกรรมการภายใน 30 วัน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อธิการบดีได้เสนอแผนต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2564 และเห็นชอบให้ทบทวนค่าเป้าหมายอีกครั้งเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2565

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว และเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุกระดับ จึงได้จัดทำและทบทวนแผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2566) ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา และแผนบริหารมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฉบับนี้ขึ้น โดยได้รวบรวมวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตลอดจนจากพันธสัญญาที่ข้าพเจ้าได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี โดยได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่าง ๆ รวมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในแต่ละปีงบประมาณไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้
พฤษภาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1
1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)	4
2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	11
3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)	17
4. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	26
5. ภาคผนวก	39

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566)

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา
อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญามหาวิทยาลัย

"มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน"

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

"เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ"

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝันเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุติธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
2. ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
3. สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
4. ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
5. พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
6. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
7. สร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (SWOT Analysis)

<u>จุดแข็ง (Strengths)</u>

1. ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร
2. เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง มีความผูกพันและรักสถาบัน
3. ได้รับการยอมรับจากเกษตรกร ภาครัฐ เอกชน ฯลฯ
4. ภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่อดทน สู้งาน เน้นการปฏิบัติจริง รู้จริงคิดเป็น ทำงานได้
5. ความหลากหลายของศาสตร์ คณะ และสาขาวิชา
6. มีองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมโดยเฉพาะด้านการเกษตร
7. มีบุคลากรจำนวนมาก ที่มีคุณวุฒิสูง และมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
8. มียุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน
9. มีวัฒนธรรมของการเป็นพี่น้อง ทำให้ทำงาน เข้าใจกัน
10. มีโครงสร้างพื้นฐาน พื้นที่ อาคาร ครุภัณฑ์ ไอที ฯลฯ เพียงพอ

<u>จุดอ่อน (Weaknesses)</u>

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
2. คุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า
3. กฎหมาย ระเบียบ ที่ไม่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ รวมถึงระเบียบอื่นๆให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน
4. ภาพลักษณ์ประเพณีรับน้องที่ผ่านมา ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง
5. รายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
6. ผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย
7. ความสามารถเชิงวิชาการ การบริหาร และทักษะต่างประเทศของบัณฑิต
8. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรและนักศึกษา
9. การบริหารพื้นที่เพื่อการพาณิชย์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางการหารายได้อื่นๆ มีน้อย
10. ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย (หลักสูตรนานาชาติ นักศึกษา คณาจารย์ชาวต่างชาติ ฯลฯ) ยังมีน้อย

<u>โอกาส (Opportunities)</u>

1. ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล
2. สังคมผู้สูงอายุ
3. ยุทธศาสตร์ของประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร สุขภาพและการท่องเที่ยว
4. ความใส่ใจเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร
5. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีศักยภาพ
6. นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม
7. วิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
8. เครือข่ายเกษตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนของนักศึกษา
9. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ

<u>อุปสรรค (Threats)</u>

1. แนวโน้มการได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง
2. แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง
3. กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
4. การมีสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ในพื้นที่ใกล้เคียงทั้ง 3 วิทยาเขต
5. ทัศนคติเชิงลบของประชาชนเรื่องรับน้องของมหาวิทยาลัย ส่งผลเชิงลบกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี
6. วิกฤติโควิด-19
7. มหาวิทยาลัยของรัฐรายใหญ่ ที่มีชื่อเสียง มีนโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัด ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของแม่โจ้โดยตรง
8. ความสนใจในสาขาวิชาและอาชีพเกษตรของคนรุ่นใหม่มีน้อย

1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย แม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)

นโยบายการบริหารงานคณะผู้บริหารยึดแนวทางตามแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยเมื่อครบการจัดตั้ง 100 ปี เป็นการกำหนดเป้าหมายในการก้าวสู่ปีที่ 100 อย่างภาคภูมิและยั่งยืนในปี พ.ศ.2577 โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสู่การเป็นการนิเวศแห่งสังคมอุดมปัญญาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Agro-ecosystem for Lifelong learning) ของคนทุกเพศทุกวัย ทุกกลุ่มอาชีพ และเป็นภูมิปัญญาด้านการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของประเทศเพื่อการพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมีเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” คือมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Eco. University)

โดยวางยุทธศาสตร์การทำงานแบบบูรณาการ คือการพัฒนาตามภารกิจหลัก (Moderating Operation Center) หรือ MOC ควบคู่ไปกับการทำงานเชิงรุกเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ (Strategic Program Management Office) หรือ SPO เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูง มุ่งเน้นผลงานที่ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง โดยทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ต้องมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน ประสานใช้ทรัพยากรร่วมกัน และเอื้อประโยชน์แก่กันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในรูปแบบการบริหารจัดการโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Program Management) ด้วยการพัฒนาและผลักดันโครงการนำร่องในเชิงยุทธศาสตร์ (Flagship Projects) เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ อาทิเช่น โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ โครงการผลิตกัญชาคุณภาพสูงเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ โครงการเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์ระดับสากล โครงการฟาร์มอัจฉริยะ (Smart Farm) โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โครงการศูนย์บริการและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Service and Innovation Center) โครงการกาดแม่โจ้ 2477 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (MJU Green University) โครงการจัดตั้งคลินิกรักษาสัตว์ โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียวที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ (Green Valey@Maejo-Phrae) และโครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being@Chumporn) เป็นต้น

รวมทั้งการพัฒนาระบบการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100 ด้วยการจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทุกระดับ ทั้งในรูปแบบคำรับรองการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (TOR) โดยมีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในรูปแบบ Dashboard และ Gantt Chart เพื่อติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค

2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน

มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่าและแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียนการสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะและบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัยให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. นโยบายบุคลากร

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัยให้มีแผนสร้างผู้นำ มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้องและทันกับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร

มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่ายสังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและผลงานให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดรับกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. นโยบายด้านโครงสร้าง

มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่นและใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. นโยบายด้านดิจิทัล

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัลระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ

มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษากับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

1.2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577) ในภาพรวม

1. การสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย เหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล และการขับเคลื่อนการพัฒนาในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย

- การทบทวนโครงสร้างองค์กรและกฎระเบียบต่างๆ (Structure)
- การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Human Capacity)
- การสร้างผู้นำยุคใหม่ (Leadership)
- การพัฒนาระบบสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Communication)
- การเสร้างเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นนานาชาติ (International and Network)
- การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าและคุณค่า (Asset Utilization)

2. การพัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (GO. Eco. University) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้

โดยการทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ ชุดโครงการ (Programs) และโครงการ (Projects) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

3. การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงแห่งอนาคต และตอบสนองความต้องการของประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1.3 ชุดโครงการ (Program) และโครงการนำร่อง (Flagship Project) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100

1. ชุดโครงการด้านฟาร์มและพืชอินทรีย์ (Organic Farm & Fruit) เพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างความเป็นมืออาชีพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University Strategy) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน และขับเคลื่อนกิจกรรม รวมทั้งติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- โครงการผลิตกัญชงและกัญชาทางการแพทย์ (Organic Cannabis & Hemp) เพื่อส่งเสริมการผลิตกัญชาและกัญชงเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการเปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านกัญชงและกัญชา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในด้านดังกล่าว
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบ (Organic Product Champions) เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบที่มีความเป็นเลิศตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ เช่น เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ ข้าวอินทรีย์ พืชผักอินทรีย์ เห็ดอินทรีย์ ปุ๋ยอินทรีย์ สัตว์น้ำอินทรีย์ ปศุสัตว์อินทรีย์ วัสดุปลูกและสารชีวินทรีย์ และสารอินทรีย์ทางการเกษตรเพื่อทดแทน 3 สารที่อาจถูกแบน เป็นต้น

- โครงการฟาร์มเกษตรอินทรีย์อัจฉริยะต้นแบบ (Smart Organic Farming) เพื่อพัฒนาฟาร์มอินทรีย์ต้นแบบที่มีความทันสมัย รวมทั้งเทคโนโลยี นวัตกรรม และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ภายในฟาร์ม

2. ชุดโครงการด้านอาหารอินทรีย์และตลาดสินค้าอินทรีย์ เพื่อต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการกาดแม่โจ้ 2477 (Maejo 2477 Organic Market) เพื่อเป็นช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์อินทรีย์ของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายเกษตรกร สร้างเครือข่ายผู้ผลิตและผู้บริโภคสินค้าอินทรีย์ สร้างแบรนด์สินค้าอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย
- โครงการอาหารอินทรีย์เพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Organic Gastronomy) เพื่อส่งเสริมการผลิตอาหารอินทรีย์รองรับการท่องเที่ยวซึ่งเป็นภาคธุรกิจที่สำคัญในการสร้างรายได้ให้กับจังหวัดเชียงใหม่และภาคเหนือตอนบน

3. ชุดโครงการด้านชุมชนและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community and Tourism) เพื่อสร้างต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) เพื่อสร้างต้นแบบอุทยานพันธุ์ไม้เชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่
- โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียว ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (Green Valley @ Maejo-Phrae) เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ สู่แหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียวต้นแบบ
- โครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being @ Chumporn) เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์และการท่องเที่ยวต้นแบบแห่งชายฝั่งทะเลตะวันออก

4. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

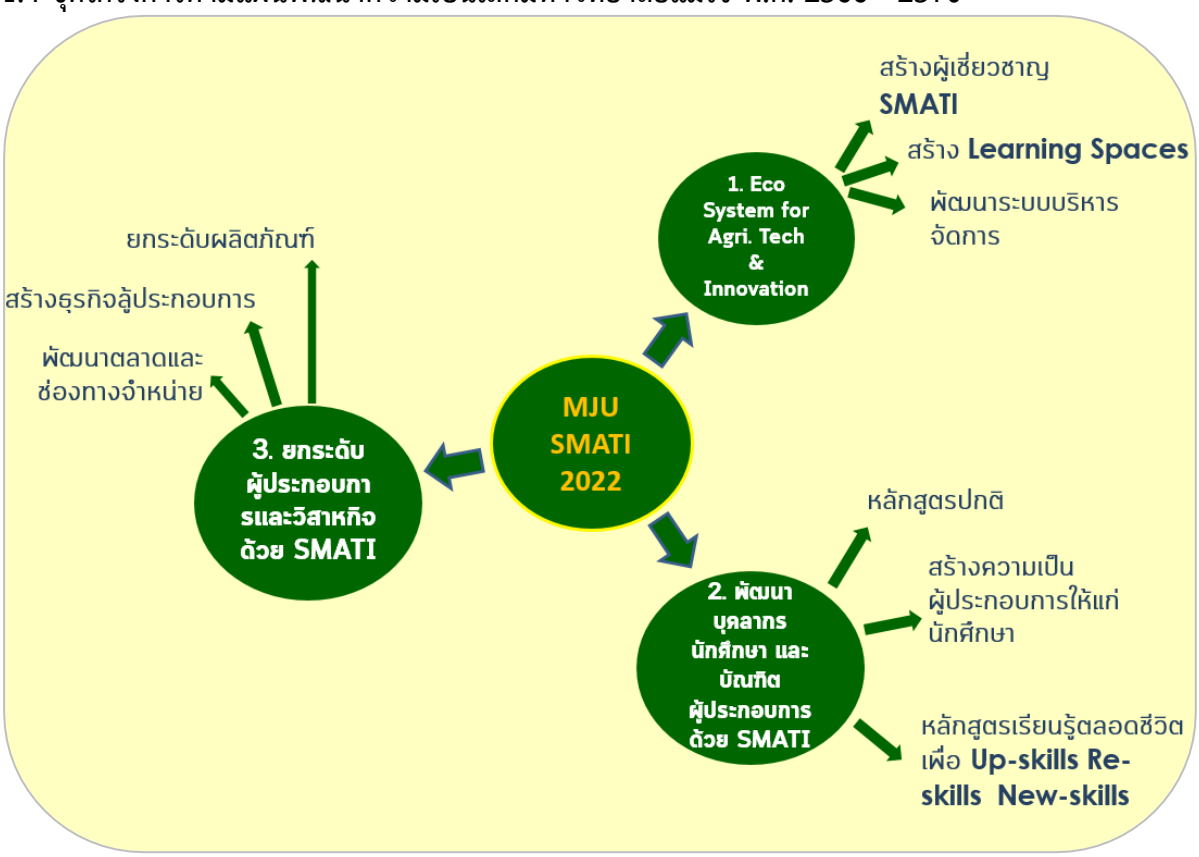
- โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) เพื่อผลักดันผลการจัดอันดับมาหาวิทยาลัยสีเขียวโดย UI Green University Ranking ทั้ง 7 ด้าน ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- โครงการบริหารจัดการขยะและพลังงานทดแทน (Waste and Energy) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นต้นแบบหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนเพื่อใช้ภายในมหาวิทยาลัยและในการเกษตร

5. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก โดยประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการศูนย์บริการดิจิทัล (MJU Digital Services) เพื่อพัฒนาการให้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยในรูปแบบดิจิทัล รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลบริการดิจิทัลต่าง ๆ และนำมาทดลองใช้ภายในมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดสู่ภายนอกต่อไป

- โครงการฐานข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (MJU Strategic Monitoring Dashboard) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในการติดตามขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร

1.4 ชุดโครงการตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2566 - 2570



มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดแผนในการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในระหว่าง พ.ศ. 2566-2570 ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ระดมความคิดเห็นจากหลายภาคส่วน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมุ่งเป้าในการพลิกโฉมสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

เป้าหมายยุทธศาสตร์

"พลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การสร้างบัณฑิตผู้ประกอบการเศรษฐกิจสร้างคุณค่าด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในระดับนานาชาติ"

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาความเป็นเลิศประสบความสำเร็จเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนปฏิบัติการรายปี ที่ประกอบด้วยเป้าหมายผลผลิต แผนงานหลัก แผนงานย่อย และโครงการ/กิจกรรมในแต่ละปี ได้แก่

<u>แผนงานที่ 1</u> การปฏิรูปการบริหารมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

กำหนดเป้าหมายคือ มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย มีผลผลิตที่สำคัญคือการปฏิรูประบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ 1) ระบบบริหารบุคลากร 2) ระบบแผน การเงิน และงบประมาณ 3) ระบบกฎระเบียบ ข้อบังคับ และ 4) หลักเกณฑ์ และระบบธรรมาภิบาล

<u>แผนงานที่ 2</u> การพัฒนานิเวศนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะสำหรับพัฒนาบัณฑิตและผู้ประกอบการ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปรับปรุงและยกระดับโครงสร้างองค์กร นโยบาย และบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรสมัยใหม่ มีผลผลิตหลักที่สำคัญคือการพัฒนาฟาร์มเกษตรอัจฉริยะและห้องปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง ทั้งด้านพืช สัตว์ และประมง

<u>แผนงานที่ 3</u> พัฒนาความเป็นเลิศการผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านเกษตรอัจฉริยะ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการผลิตบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 พัฒนาบุคลากรตลอดช่วงอายุ มีผลผลิตหลักคือการพัฒนาหลักสูตรและผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านเกษตรสมัยใหม่รองรับภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ ตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะและการสร้างผู้ประกอบการ

<u>แผนงานที่ 4</u> การพัฒนาวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อสร้างและพัฒนาวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ มีผลผลิตหลักคือการสร้าง พัฒนา และยกระดับผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ทุกระดับ รวมถึงการพัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นผู้ประกอบการบนฐานความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่

<u>แผนงานที่ 5</u> การพัฒนาความเป็นเลิศเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจำหน่ายสินค้าเกษตร

กำหนดเป้าหมายคือ เกิดตลาดจำหน่ายสินค้าเกษตรดิจิทัลที่มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ มีผลผลิตที่สำคัญคือการพัฒนาระบบตลาดสินค้าเกษตรทั้งโครงสร้างพื้นฐานและการบริหารจัดการอย่างครบวงจร และยกระดับสู่ตลาดดิจิทัลที่มีมาตรฐานและตรงตามความต้องการของผู้ผลิตและผู้บริโภค

<u>แผนงานที่ 6</u> การยกระดับความเป็นเลิศทางด้านเกษตรอัจฉริยะในระดับนานาชาติ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นองค์กรเชี่ยวชาญด้านเกษตรสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในระดับนานาชาติ มีผลผลิตที่สำคัญคือการแสวงหาผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะจากต่างประเทศเพื่อร่วมพัฒนาบุคลากร นักศึกษา และบัณฑิตของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายเกษตรสมัยใหม่ในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำคัญด้วยโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (MJU Reinventing: Smart & Modern Agricultural Technology Innovation (SMATI))

2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย

แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์หลักในการพัฒนาในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

2.1 กลยุทธ์การพัฒนาวิชาการและการเรียนการสอน

- ผลักดันมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรอัจฉริยะที่มีความทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Smart and Modern Agricultural Technology and Innovation: SMATI)
- พัฒนาแผนแม่บทวิชาการให้มีความทันสมัยและชัดเจน สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทิศทางการพัฒนาประเทศ และความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่
- ทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์แผน/ผลการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร
- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการของภาครัฐและเอกชน หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่
- พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการด้านวิชาการออนไลน์ เพื่อการเป็น Digital University ที่สมบูรณ์ รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรออนไลน์ หรือ MOOC ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น
  - หลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์ที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
  - หลักสูตรด้านพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อมที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
  - หลักสูตรบูรณาการศาสตร์เกษตรและเทคโนโลยีอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ ระดับมหาวิทยาลัย และกลุ่มคณะวิชาต่างๆ
  - หลักสูตรวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศ วิทยาการและเทคโนโลยีเกษตรที่ทันสมัยเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมระดับนานาชาติ
  - หลักสูตรศาสตร์พระราชา (เกษตรพอเพียง/เกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อภูมิสังคมอย่างยั่งยืนระดับนานาชาติ)
  - หลักสูตรระดับปริญญาตรี โท เอก นานาชาติ เช่น การจัดการการท่องเที่ยว (Tourism Management) การจัดการเกษตรอินทรีย์ (Organic Agriculture Management) และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมการจัดการ (Digital Economic and Innovation Management) เป็นต้น
- ปฏิรูปรายวิชาศึกษาทั่วไป เน้นการพัฒนาทักษะ Skills ให้มากขึ้น
- พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งในเชิงวิชาการ การวิจัย และทักษะในการสอนสมัยใหม่ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ (Talent Mobility)

- พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการพัฒนา Training Courses และ Open Courses ที่หลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และผลักดันสู่ Degree & Non-degree Modules ที่รองรับด้วยระบบ Credit Bank เพื่อการรับรองคุณวุฒิการศึกษา (Certify)
- พัฒนารายวิชาแบบเปิด (Open Courses) เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และเรียนรู้ตลอดชีวิต
- พัฒนาระบบการเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่าย

2.2 กลยุทธ์การพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

- พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.
- การสร้าง Learning Spaces และ Working Spaces เพื่อเป็นพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียน การจัดกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษา
- ทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
- ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างจิตสาธารณะและจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
- ให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ พันธกิจ
- พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่โจ้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง

2.3 กลยุทธ์การพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ

- ส่งเสริมวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และพัฒนาวารสารนานาชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (MIJHS)
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- สร้างความเป็นผู้นำกลุ่มสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ เช่น AAUN, AAACU และ UNTA เป็นต้น
- พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และหลักสูตร Module ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
- จัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรชาวต่างชาติ ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรมระยะสั้น ระยะยาว และการศึกษาดูงาน โดยเฉพาะกลุ่มประเทศเป้าหมาย เช่น อาเซียน จีน ไต้หวัน ภูฏาน และไนจีเรีย เป็นต้น
- สร้างหลักสูตรความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศในรูปแบบ Dual Degree / Joint Degree เช่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ)

- เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound
- เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัยแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound
- พัฒนาเว็บไซต์ และระบบฐานข้อมูลหรือสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบ Digital Platform ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ให้มีหลากหลายภาษา
- เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)
- ผลักดันผลการจัดอันดับ Webometric และ U-Multirank ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มการมองเห็นและรับรู้ของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (International Visibility)
- มีการจัดโครงการ International Network Conference อย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เครือข่ายของ ASEAN Agriculture University Network (AAUN) และ Asia Association of Agricultural Colleges and Universities (AAACU)

2.4 กลยุทธ์การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

- สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศ และสิทธิบัตร
- ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัยระยะ 15 ปี ที่สอดคล้อง กับทิศทางมหาวิทยาลัยและของชาติ
- พัฒนาองค์ความรู้และผลงานวิจัยที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น กัญชง กัญชา เกษตรอินทรีย์ เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ Smart Farm สู่การเป็น Smart Agricultural Research Center
- ผลักดันการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย /ศูนย์วิจัย / หน่วยวิจัย และศูนย์ภายใต้ส่วนงานที่เกิดจากองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการ และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ
- แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งงบภายในและภายนอก รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 150 ล้านบาท/ปี
- สร้างเครือข่ายการวิจัย และความร่วมมือการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนและรองรับภารกิจภายใต้ฐานคิดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของหน่วยงานเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.5 กลยุทธ์การพัฒนางานบริการวิชาการ

- ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) และเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่สร้างผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs Impact Ranking University)
- พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการอย่างมืออาชีพระดับชาติและนานาชาติ มีความคล่องตัว รวดเร็ว สามารถให้บริการได้แบบ One Stop Services และมีระบบสารสนเทศด้านบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพในทุกมิติ
- สร้างและพัฒนาชุมชนเป้าหมายและพื้นที่นำร่องในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้เห็นความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการครบวงจร
- การสร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
- พัฒนายุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการและชุดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชน เพื่อรองรับงบประมาณแผ่นดิน
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรอินทรีย์โลก ในกระบวนการต่างๆ เช่น
  - ส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรม
  - ส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรอินทรีย์ (สันทรายโมเดลและสารภีโมเดล)
  - พัฒนาการตลาดและการรับรองมาตรฐาน
  - ขับเคลื่อนเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์สู่สากล (ภูฏานโมเดล)
- บูรณาการพื้นที่ฐานเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (Knowledge Base) สู่การเป็นอุทยานเรียนรู้ทางการเกษตร (Knowledge Agricultural Park : KAP)
- ส่งเสริมโครงการกาดแม่โจ้ 2477 ให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อผลักดันการส่งเสริมเกษตรกรจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ เพื่อการสร้างรายได้อย่างยั่งยืน
- สร้างความชัดเจนในการใช้ประโยชน์พื้นที่ และการพัฒนาป่าบ้านโปง ฟาร์มมหาวิทยาลัย 907 ไร่ พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยอำเภอพร้าว พื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้เป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกษตรที่มีชื่อเสียง
- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพลดรายจ่ายเพิ่มรายได้แก่เกษตรกรไทยฝ่าวิกฤตโควิด19 ด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมสมัยใหม่ (Modern Agriculture - BCG)

2.6 กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง

<u>ด้านการบริหารจัดการ</u>

- ปรับระบบการบริหารจัดการและการให้บริการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของโลกในยุคหลังโควิด-19 (Post COVID-19)
- การทบทวนระเบียบข้อบังคับตาม พ.ร.บ. 60 ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะเพื่อรองรับความรวดเร็วคล่องตัว และการแสวงหารายได้เพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
- การทบทวนโครงสร้างองค์กรทั้งระดับส่วนงาน หน่วยงาน และหน่วยงานย่อย ให้สอดคล้องกับหลักการ LEAN & FAST ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งประเมินผลหน่วยงานที่มีการทบทวนโครงสร้างใหม่

- การพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

<u>ด้านการพัฒนาบุคลากร</u>

- ลดความขัดแย้ง สร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้
- สร้างระบบสวัสดิการของบุคลากรให้มีความชัดเจนในระยะยาว และสนับสนุนสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนดและตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อขวัญกำลังใจและความมั่นใจในการทำงานของบุคลากร
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนแผนฯ ให้สำเร็จเป็นรูปธรรม (มีสมรรถนะ และทำงานได้หลากหลายหน้าที่)
- พัฒนาแผนอัตรากำลังที่สอดความกับสถานการณ์ความเป็นจริง และความต้องการที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน
- สนับสนุนบุคลากรทุกคนให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
- พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนคณาจารย์ลาศึกษาต่อหรือฝึกอบรม ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- พัฒนาฐานข้อมูลบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

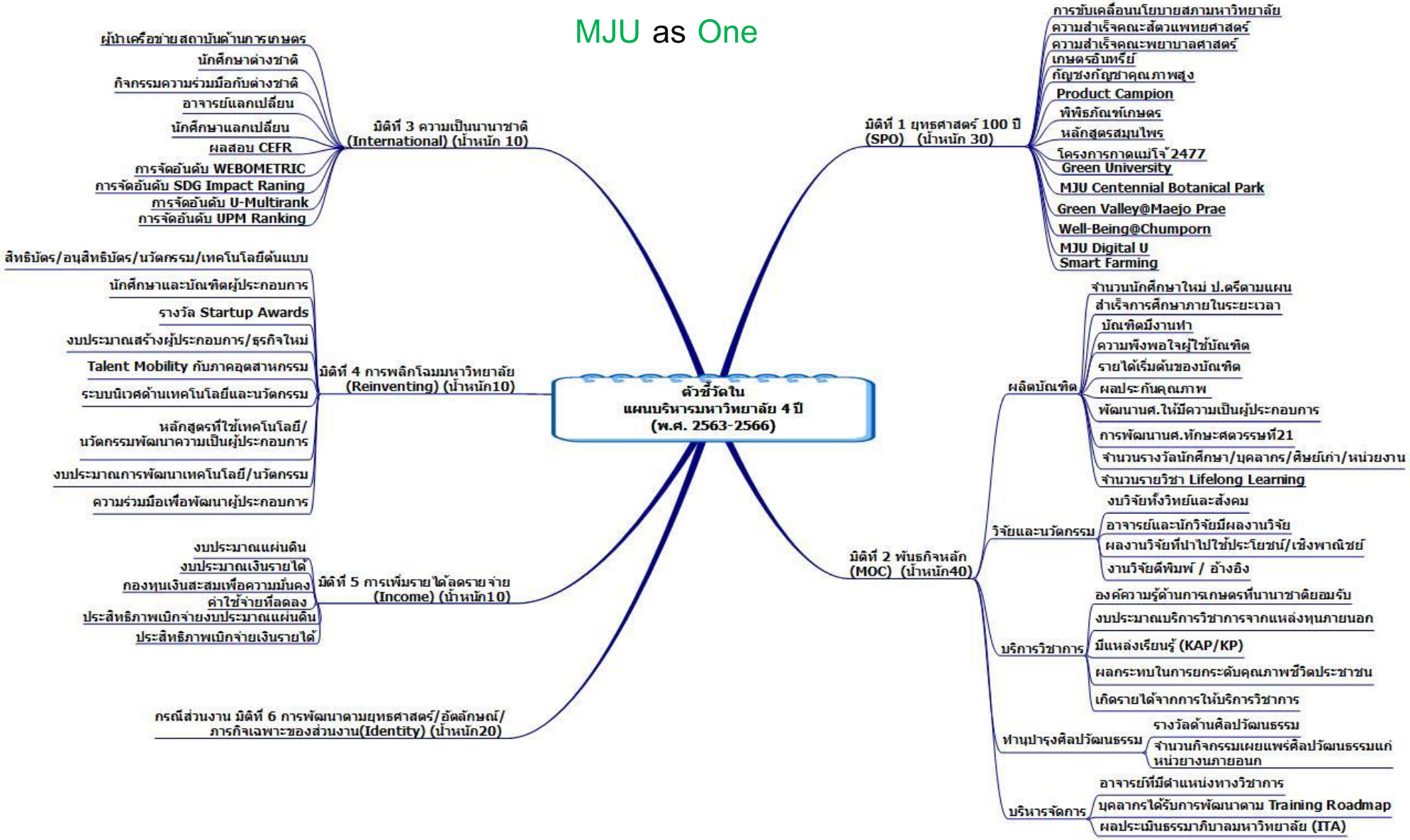
<u>ด้านการพัฒนาทรัพย์สินและการคลัง</u>

- การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพ จาก E-finance สู่ Business Intelligence สามารถสรุปและรายงานผลด้านการเงินและงบประมาณให้ผู้บริหารทราบแบบ Real-time โปร่งใสและตรวจสอบได้
- จัดตั้งและพัฒนามูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งบริษัทนิติบุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่นภายใต้มูลนิธิฯ ที่สามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด
- จัดตั้งและพัฒนากองทุนต่างๆของมหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นให้มีความเข้มแข็ง เช่นกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย กองทุนวิชาการ กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนสวัสดิการ
- เพิ่มศักยภาพหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ต่อยอดองค์ความรู้ผลงานวิจัยและนวัตกรรม สู่การสร้างรายได้และการให้บริการสังคม
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการด้านการเงิน โดยเฉพาะระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- การเพิ่มรายได้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการเอื้อหรือส่งเสริมให้มีการใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรหน่วยงานในการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานนั้น ๆ
- ทบทวนกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มรายได้จากการให้บริการของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานที่หลากหลาย

<u>ด้านการพัฒนาด้านกายภาพ</u>

- การจัดทำผังแม่บทการใช้ประโยชน์พื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จทั้ง 3 แห่ง (เชียงใหม่, แพร่, ชุมพร)
- ขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับคะแนนการประเมิน Green University Ranking ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- การสนับสนุนหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว (Green Office) และสนับสนุนการจัดกิจกรรม Green University ของทุกหน่วยงานในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านกายภาพ การอนุรักษ์พลังงาน การจัดการขยะของเสียและมลพิษ การใช้ทรัพยากรน้ำ การขนส่งมวลชน และการพัฒนาการวิจัยและวิชาการที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาระบบการจราจรและขนส่งมวลชนภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะระบบที่จอดรถ และการให้บริการรถไฟฟ้าสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย
- การพัฒนากายภาพ สิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และปรับปรุงทัศนียภาพภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงามตลอดทั้งปี

3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)



KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
น้ำหนักรวม		**100**						
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		**30**						
1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย								
1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (ปี 63-64 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100)	ร้อยละ	2	-	94	60	70	80	90
1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	1.5	เกิดโครงการระยะยาว	71	60	70	80	90
1.3 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	1.5	เกิดโครงการระยะยาว	95	60	70	80	90
2. มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic Farm & Fruit)	**ร้อยละ**							
1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.5	-	97	60	70	80	90
1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.5	-	100	60	70	80	90
1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain)	ร้อยละ	2.5	-	92	60	70	80	90

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
3. ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic Food & Outlet)								
1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดแม่โจ้2477	ร้อยละ	2.5	เกิดโครงการระยะยาว	100	60	70	80	90
4. มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต (Eco Community & Tourism)								
1.8 ความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	2.5	-	80	60	70	80	90
1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	2.5	-	100	60	70	80	90
1.10 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	2.5	-	100	60	70	80	90
5. เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการการวิจัยและนวัตกรรม (Green University)								
1.11 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	2.5	7400	7400	6500	6,500	7,200	7,400

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
6. เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)								
1.12 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	ร้อยละ	2.5	เกิดโครงการระยะยาว	85	60	70	80	90
1.13 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	2.5	-	100	60	70	80	90
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40						
1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล								
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	2	3,107	4121	4,250	3,464	3,813	3,887
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.25	78.01	84.51	85	76	76	76
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.5	63.5	71.91	80	70	70	70
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	1.5	3.89	4.12	4.00	4.00	4.10	4.15
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	1.25	13,904	13558.23	15,000	14,000	14,000	14,000
2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก	คะแนน	1.5	2	3.00	2	2	3	3

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.25	96.68	96.23	80	90	80	80
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.25	-	2296	-	1,000	1,500	1,000
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	1.25	-	30	15	20	25	30
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ปี 63-64 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ)	รางวัล	1.25	114	64	90	50	50	80
2. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ								
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	1.25	151.69	150.67	-	100	120	140
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	1.25	47.26	39.39	-	26	28	60
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	1	39.56	51.14	45	40	40	40
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	12.65	21.13	10	12	12	17
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	1.5	45	37	-	15	15	40
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	1.5	39.38	57.09	40	40	40	40
2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	1.5	119.65	135.76	75	60	60	90

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
3. การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ								
2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	27	35	25	30	30	40
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	2.5	20.48	**239.48**	-	100	100	100
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	24	51	27	30	33	36
2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	3.78	4.48	3.93	4	4	4
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	2	-	37.45	มีระเบียบการเก็บค่าบริการ	30	50	60
4. เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น								
2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1	-	8	10	4	10	10
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	-	28	-	6	8	10
5. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)								
2.25 ระดับความสำเร็จแผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	2	2.06	4.6	4.05	4.05	-	4.15
2.26 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25	39.65	53.96	46	45	48	49

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
2.27 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	-	95.56	70	70	70	70
2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	1.25	4.39	91.87	3.74	85	85	85
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		**10**						
1. มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ								
3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	ร้อยละ	1	-	85	60	70	80	80
3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	0.75	102	305	110	120	250	140
3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.5	35	76	35	40	60	50
3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ	คน	0.5	10	146	10	10	50	40
3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่าแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.5	21	31	20	10	40	50
3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	คน	0.5	146	67	140	20	160	170
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ	คน	0.5	161	199	160	40	180	190
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.75	59.09	NA	40	40	50	50

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC Webometec.jpg	อันดับ	1.25	3,693	2842	3630	2,949	2,900	2,850
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	คะแนน	1.25	-	ระดับ 5	-	5 (66.3–70.9)	66.3–70.9	71-77.4
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	ระดับ	1.25	-	ระดับ 5	-	5	5	5
3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking	คะแนน	1.25	-	658	-	-	650	-
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)		**10**						
1. เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม (Technology and Innovation)								
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	1.5	38	35	20	25	30	35
4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.5	2.71	1787	-	200	200	200
4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	1	0.39	22	-	11	18	20
4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ล้านบาท	1	2.05	24.96	-	3	5	5
4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	1	5.23	122	-	60	80	80
4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	1	5	5	-	4	5	5

KPI	หน่วยนับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน		เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	63	64	65	66
4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	1	26.09	22	-	12	14	16
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	1	9.77	42.39	-	3	20	5
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	1	56.34	45	-	20	35	40
มิติที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)		**10**			-			
1. มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน					-			
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2	1,514.21	1773.3	1,514.21	1,400	1,400	1,400
.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	2	554.15	496.4	580	450	550	650
5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.5	491.81	447.22	330	330	385	424
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	ล้านบาท	1.5	-	112.42	-	60	100	100
5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย	1.5	NA	5	5	3	5	5
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.5	NA	3.88	5	3	4	4

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

(สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2564 และให้ความเห็นชอบให้ทบทวนค่าเป้าหมาย เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2565)

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
น้ำหนักรวม		100						
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		30						
1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย								
1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100
1.3 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100
2. มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic Farm & Fruit)								
1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
3. ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic Food & Outlet)								
1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดแม่โจ้2477	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
4. มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต (Eco Community & Tourism)								
1.8 ความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100
1.10 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100
1.11 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100
1.12 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	ร้อยละ	**1.25**	**80**	20	40	60	80	100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
5. เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)								
1.13 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking (กรณีส่วนงาน: ความสำเร็จในการสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green U และ Green Office)	คะแนน	**2.5**	**7,200**	6,800	7,000	7,200	7,400	7,600
6. เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)								
1.14 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100
1.15 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	**2.5**	**80**	20	40	60	80	100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40						
1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล								
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	**2.5**	**3,872**	3,494	3,678	3,872	4,076	4,290
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	**1.5**	**76**	62	69	76	83	90
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	**1.5**	**70**	60	65	70	75	80
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	**1.5**	**4.1**	1	2	3	4	5
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท/เดือน	**1.5**	**14,000**	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000
2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน	คะแนน	**1.5**	**3**	1	2	3	4	5
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	**1.25**	**80**	60	70	80	90	100

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	**1.25**	**1,500**	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	**1.5**	**25**	15	20	25	30	35
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	**1.25**	**50**	36	43	50	57	64
2. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ								
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	บาท	**1.5**	**120,000,000**	91,880,000	105,000,000	120,000,000	135,000,000	151,880,000
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	บาท	**1.5**	**28,000,000**	25,270,000	26,600,000	28,000,000	29,400,000	30,870,000
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	**1**	**40**	30	35	40	45	50
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	**2**	**12**	2	7	12	17	22
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	**1.5**	**20**	10	15	20	25	30

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	**1.5**	**40**	20	30	40	50	60
2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	**1.5**	**60**	20	40	60	80	100
3. การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ								
2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	**1.5**	**30**	20	25	30	35	40
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	บาท	**2.5**	**100,000,000**	70,000,000	85,000,000	100,000,000	115,000,000	130,000,000
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ / ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	**1.25**	**33**	27	30	33	36	39
2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	**1.25**	**4**	1	2	3	4	5
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	บาท	**2**	**50,000,000**	10,000,000	20,000,000	30,000,000	40,000,000	50,000,000

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
4. เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น								
2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	**1**	**10**	6	8	10	12	14
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	**1**	**8**	4	6	8	10	12
5. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)								
2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	**1.25**	**53.87**	47.6	50.64	53.87	57.1	60.53
2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	**1.25**	**70**	60	65	70	75	80
2.27 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	**1.25**	**85**	55	65	75	85	95

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		10						
1. มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ								
3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	ร้อยละ	**1**	**80**	60	70	80	90	100
3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	**0.75**	**250**	200	225	250	275	300
3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	**0.5**	**60**	50	55	60	65	70
3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ	คน	**0.5**	**50**	40	34	50	55	60
3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	**0.5**	**40**	30	35	40	45	50
3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	คน	**0.5**	**160**	140	150	160	170	180

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ	คน	**0.5**	**180**	160	170	180	190	200
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	**0.75**	**50**	40	45	50	55	60
3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	**1.25**	**2,900**	3,197	3,045	2,900	2,755	2,617
3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	คะแนน	**1.25**	**66.3-70.9**	56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80
3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	ร้อยละ	**1.25**	**100**	60	70	80	90	100
3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking	คะแนน	**1.25**	**650**	550	600	650	700	750

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)		10						
1. เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม (Technology and Innovation)								
4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	**1.5**	**30**	20	25	30	35	40
4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	**1.5**	**200**	100	150	200	250	300
4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	**1**	**18**	14	16	18	20	22
4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	บาท	**1**	**10,000,000**	1,000,000	5,000,000	10,000,000	15,000,000	20,000,000
4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	**1**	**80**	60	70	80	90	100
4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	**1**	**5**	1	2	3	4	5

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร/โปรแกรม	1	**14**	10	12	14	16	18
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	บาท	1	**20,000,000**	10,000,000	15,000,000	20,000,000	25,000,000	30,000,000
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	1	**35**	31	33	35	37	39
มิติที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)		10						
1. มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน								
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	บาท	2	**1,400,000,000**	1,200,000,000	1,300,000,000	1,400,000,000	1,500,000,000	1,600,000,000
5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้	บาท	2	**550,000,000**	450,000,000	500,000,000	550,000,000	600,000,000	650,000,000

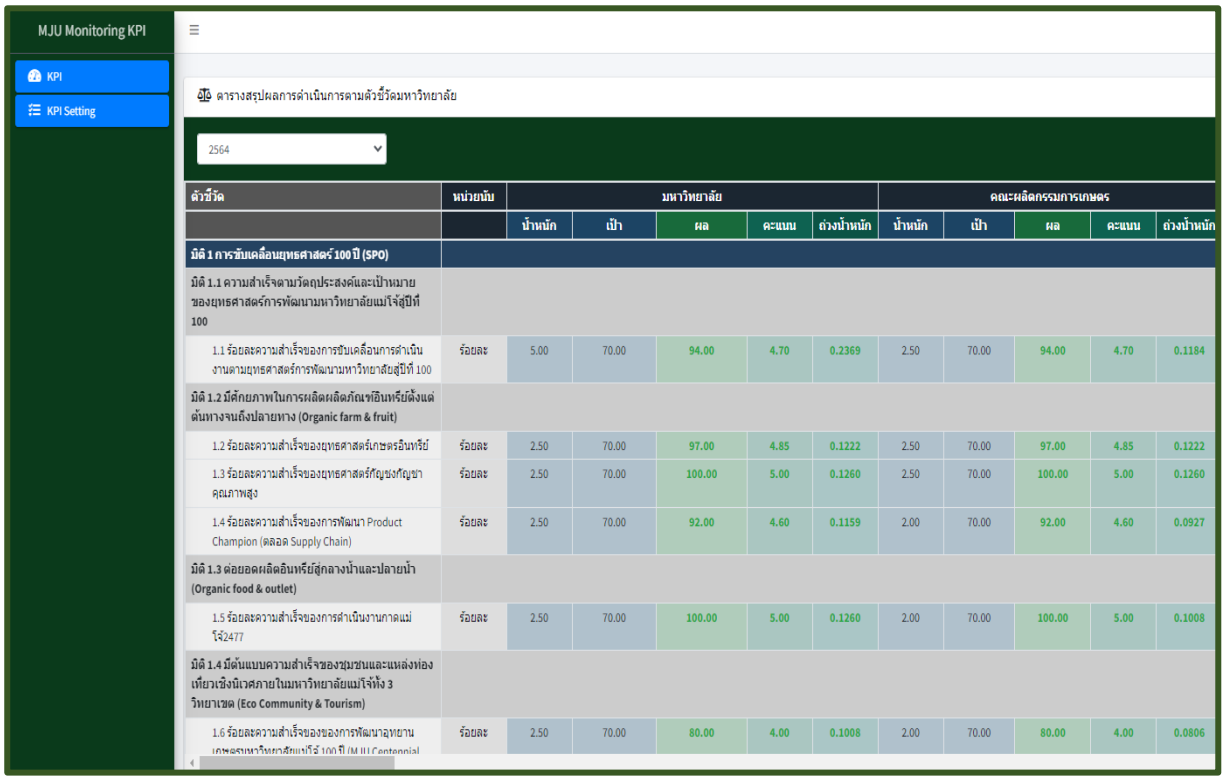
ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	เป้าหมาย 65	เกณฑ์				
				1	2	3	4	5
5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	บาท	**1.5**	**385,000,000**	375,000,000	380,000,000	385,000,000	390,000,000	395,000,000
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	บาท	**1.5**	**100,000,000**	80,000,000	90,000,000	100,000,000	110,000,000	120,000,000
5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย	**1.5**	**5**	1	2	3	4	5
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	**1.5**	**4**	1	2	3	4	5

ภาคผนวก

คู่มือ

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	มหาวิทยาลัย					คณะผลิตกรรมการเกษตร				
		น้ำหนัก	เป้า	ผล	คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก	น้ำหนัก	เป้า	ผล	คะแนน	ถ่วงน้ำหนัก
มิติ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)											
มิติ 1.1 ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100											
1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100	ร้อยละ	5.00	70.00	94.00	4.70	0.2369	2.50	70.00	94.00	4.70	0.1184
มิติ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)											
1.2 ร้อยละความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.50	70.00	97.00	4.85	0.1222	2.50	70.00	97.00	4.85	0.1222
1.3 ร้อยละความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260
1.4 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain)	ร้อยละ	2.50	70.00	92.00	4.60	0.1159	2.00	70.00	92.00	4.60	0.0927
มิติ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)											
1.5 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานกาดแม่โจ้2477	ร้อยละ	2.50	70.00	100.00	5.00	0.1260	2.00	70.00	100.00	5.00	0.1008
มิติ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต (Eco Community & Tourism)											
1.6 ร้อยละความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial	ร้อยละ	2.50	70.00	80.00	4.00	0.1008	2.00	70.00	80.00	4.00	0.0806

จัดทำโดย งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองแผนงาน

ฉบับปรับปรุง ณ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	**1**
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	**4**
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	5
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	9
ตัวชี้วัดที่ 1.3. ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	11
ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	12
ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	13
ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	14
ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดแม่โจ้2477	15
ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	16
ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	17
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	18
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	20
ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	21
ตัวชี้วัดที่ 1.13 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	22
ตัวชี้วัดที่ 1.14 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	24
ตัวชี้วัดที่ 1.15 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	25
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	**26**
ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	27
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	28
ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	29
ตัวชี้วัดที่ 2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	30
ตัวชี้วัดที่ 2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	31
ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน	32
ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	33
ตัวชี้วัดที่ 2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	34
ตัวชี้วัดที่ 2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	35
ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	36
ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	37
ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	38
ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	39
ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	40

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	41
ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	42
ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	43
ตัวชี้วัดที่ 2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	44
ตัวชี้วัดที่ 2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	45
ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	46
ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	47
ตัวชี้วัดที่ 2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	48
ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	49
ตัวชี้วัดที่ 2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	50
ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	51
ตัวชี้วัดที่ 2.26 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์	52
ตัวชี้วัดที่ 2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	53
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	**54**
ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	55
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	56
ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	57
ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ	58
ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	59
ตัวชี้วัดที่ 3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	60
ตัวชี้วัดที่ 3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ	61
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	62
ตัวชี้วัดที่ 3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	63
ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	64
ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	65
ตัวชี้วัดที่ 3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking	66
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)	**67**
ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	68

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	69
ตัวชี้วัดที่ 4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	70
ตัวชี้วัดที่ 4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	71
ตัวชี้วัดที่ 4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	72
ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	73
ตัวชี้วัดที่ 4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	74
ตัวชี้วัดที่ 4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	75
ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	76
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน(Financial Sustainability)	**77**
ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	78
ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้	79
ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	80
ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	81
ตัวชี้วัดที่ 5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	82
ตัวชี้วัดที่ 5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	83

รายละเอียดแผนและตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย

ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ 13 เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และแข่งขันได้ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแผนขึ้นโดยแบ่งเป็น 5 มิติ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งการดำเนินการตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอย่างยั่งยืน และการพัฒนาเพื่อรองรับการแข่งขัน และยุทธศาสตร์สำคัญที่เป็นวาระการพัฒนาของโลก ประเทศไทย และภาคเหนือ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)

มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)
	เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขตEco Community & Tourism
	เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)
	เป้าประสงค์ที่ 1.6 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐานและได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ประเภทของตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์

ประเภทตัวชี้วัด	การกำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดกลาง	รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง / เกณฑ์กลุ่มคณะ
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเลือก	มิติที่ 1 รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเฉพาะ	รับเป้าหมายกลาง	เกณฑ์กลาง

มิติที่ 1
การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	**พิจารณาจากความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ประกอบด้วย** **<u>1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ จัดทำระเบียบการจัดเก็บและจัดสรรรายได้จากการให้บริการฯ ▪ จัดทำข้อบังคับจัดเก็บทรัพย์สินทางปัญญา ▪ จัดทำข้อบังคับการบริการวิชาการ ▪ จัดทำระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับกัญชง กัญชาให้ชัดเจน ▪ ทบทวนระเบียบข้อบังคับด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนา ▪ จัดทำระเบียบข้อบังคับรองรับ Talent Mobility เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาตามเป้าหมายมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 ▪ ข้อบังคับธรรมาภิบาล **<u>2. นโยบายด้านทรัพย์สินและการเงิน</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ วางแผนธุรกิจระยะ 3 – 5 ปี ▪ จำแนกประเภท และวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท ▪ กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สิน ▪ เตรียมความพร้อมกิจกรรมรองรับการใช้ประโยชน์จาก Sport Stadium ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย **<u>3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ ขับเคลื่อนเป้าหมายผลผลิตตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 และโครงการ SMATI ▪ พัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ ที่มีการบูรณาการศาสตร์ต่างๆของมหาวิทยาลัย ตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ ▪ พัฒนาย่านนวัตกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ **<u>4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ จัดทำแผนแม่บทวิชาการ ระยะ 5 ปี (2566-2570) ▪ เตรียมความพร้อมในการประเมินหลักสูตรในระดับนานาชาติ

	▪ ปรับปรุงกระบวนการในการเปิดและปิดหลักสูตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันและอนาคต และเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Based Education: OBE) ▪ พัฒนาหลักสูตรตามแผนความเป็นเลิศ และแผนผลิตกำลังคนขั้นสูง ▪ ปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ. 2-7 ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ใช้ในปัจจุบัน และศึกษาในการจัดทำร่างหลักสูตร มคอ. เป็นภาษาอังกฤษ ▪ จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ▪ จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ใน 3 ทักษะหลักคือ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีและทักษะชีวิตและอาชีพ รวมถึงพัฒนาการเป็นผู้ประกอบการให้ตอบโจทย์ PLOs ของหลักสูตร วิสัยทัศน์/พันธกิจของคณะและปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ▪ ส่งเสริมความเป็นนานาชาติในทุกคณะ / ทุกมิติ เช่น มคอ 2 เป็นภาษาอังกฤษ เช่นอาจารย์ชาวต่างชาติในการร่วมสอน ร่วมวิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา **<u>5. นโยบายบุคลากร</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ วิเคราะห์โครงสร้างและอัตรากำลังโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ ▪ แผนอัตรากำลัง ระยะ 5 ปี (2565-2569) ▪ แผนพัฒนาบุคลากรตามสายอาชีพและ กลุ่มงาน ▪ ระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร ▪ แผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน (Succession Plan) ▪ รายงานแนวทางการจัดตั้ง MJU Academy **<u>6. นโยบายการสื่อสารองค์กร</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ จัดทำแผนแผนกลยุทธ์การสื่อสารองค์กรที่ชัดเจน ▪ จัดโครงการผู้บริหารพบปะบุคลากรทุกส่วนงาน หน่วยงานภายนอก และสื่อมวลชนเพื่อสื่อสารแผน รับฟังปัญหา และให้นโยบายการพัฒนาส่วนงาน ▪ ทำเว็บไซต์มหาวิทยาลัยใหม่ที่ทันสมัยและเว็บภาษาต่างประเทศที่มีความเคลื่อนไหวต่อเนื่อง ▪ เพิ่มช่องทางสื่อสารกลางที่หลากหลายเข้าถึงบุคลากรทุกคน และคนภายนอก ▪ สร้างศูนย์รวมข่าวสาร/กิจกรรมของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน

	▪ จัด Event ต่างๆเพื่อประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัย และกิจกรรมบริการสังคม เช่น Open Farm /งานเกษตรแม่โจ้ออนไลน์ / MJU Hospitech ฯลฯ ▪ กิจกรรมเฝ้าระวังสื่อออนไลน์และให้ความรู้เรื่อง (PDPA / พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์) **<u>7. นโยบายด้านโครงสร้าง</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ วิเคราะห์ค่างาน อัตรากำลัง และโครงสร้างโดยหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ และนำมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับโครงสร้างองค์กรและวางแผนอัตรากำลังอย่างเหมาะสม ▪ ติดตามประเมินผลส่วนงานและหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ หรือมีการทบทวนโครงสร้าง **<u>8. นโยบายด้านดิจิทัล</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ ทบทวนยุทธศาสตร์ Digital University ที่สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนา ▪ พัฒนา MJU Data Center ▪ พัฒนา MJU Financial Dashboard ▪ ขับเคลื่อนโครงการ MJU Digital Service ▪ กำหนดนโยบาย PDPA ของมหาวิทยาลัย (กรรมการ / นโยบาย / แผน) **<u>9. นโยบายการบริหารจัดการแบบองค์รวมอย่างมีส่วนร่วม</u>** **<u>ผลผลิต/กิจกรรม</u>** ▪ พัฒนา Operation Dashboard (Gantt Chart / KPI Monitor) เพื่อติดตามและรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ▪ จัดตั้งฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และโครงการพิเศษ เพื่อบูรณาการทุกส่วนงานเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ▪ สนับสนุนให้ทุกส่วนงาน / หน่วยงาน มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.

<table>
<tr><td></td><td>ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะคณะสัตวแพทยศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะสัตวแพยศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	**<u>1) การขับเคลื่อนคลินิกรักษาสัตว์</u>** 1.1) ได้รับใบอนุญาต(ใบรับแจ้ง) ให้เปิดคลินิกรักษาสัตว์ จากสำนักงานปศุสัตว์จังหวัดเชียงใหม่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 1.2) ได้รับใบตรวจคุณภาพเครื่อง X-Ray มีคุณภาพและความปลอดภัย จากศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข 1.3) มีการกำหนดภาระงานตาม TOR ของบุคลากรกับคณบดี คณะสัตวแพทยศาสตร์ ในการปฏิบัติงานคลินิกรักษาสัตว์อย่างชัดเจน 1.4) มีกิจกรรมความร่วมมืออย่างชัดเจน ระหว่างส่วนงานภายใน มจ ต่างๆ กับคณะสัตวแพทยศาสตร์ ในการดำเนินงานคลินิกรักษาสัตว์ **<u>2) การขับเคลื่อนหลักสูตร สัตวแพทยศาสตรบัณฑิต</u>** คณะสัตวแพทยศาสตร์ เสนอดังนี้ 2.1) นำเสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง /กก.วิชาการ/ สภาวิชาการ /สภา มจ. /จัดส่งไปยังสภาวิชาชีพ 2.2) เปิดดำเนินการคลีนิคสัตว์เล็ก 2.3) เตรียมความพร้อมในการเปิดคลีนิคสัตว์ใหญ่และหน่วยชันสูตรโรคสัตว์/ มีแบบรูปรายการพร้อมครุภัณฑ์ 2.4) เตรียมความพร้อมเรื่องห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 2.5) บันทึกความร่วมมือกับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์/ และ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ / มีกิจกรรมตามความร่วมมือในการพัฒนาหลักสูตรและวิพากษ์หลักสูตร **<u>3. ขับเคลื่อนการจัดตั้งโรงพยาบาลสัตว์ในศูนย์พักพิงสัตว์ จ.เชียงใหม่ ร่วมกับสำนักงานปศุสัตว์ จ.เชียงใหม่</u>** 3.1) มีการรายงานความคืบหน้าการขับเคลื่อนงานของโครงการจัดตั้งศูนย์พักพิงสัตว์ จ.เชียงใหม่ ต่อผู้ตรวจราชการ สำนักนายกรัฐมนตรี และ หน่วยงานระดับสูง 3.2) มีการประชุมร่วมกันระหว่างจังหวัดเชียงใหม่ และ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

<table>
<tr><td></td><td>ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>คณะสัตวแพทย์ฯรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเฉพาะคณะพยาบาลศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1. แก้ไข (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต
2. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต เสนอคณะกรรมการสภาการพยาบาล
3. เสนอ โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ เพื่อขอรับการประเมินสถาบันการศึกษาจากสภาการพยาบาล เพื่อขอเปิดรับนักศึกษา
4. เสนอ (ร่าง) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ต่อ สภาการพยาบาลเพื่อรับรองหลักสูตร
5. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ได้รับความเห็นชอบจากสภาการพยาบาล
6. เสนอหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ต่อ กรรมการสภาวิชาการ
7. คณะพยาบาลศาสตร์ได้รับการรับรองสถาบันการศึกษาจากสภาการพยาบาล
8. สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตร
9. สามารถเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2565 สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ 50 คน ในปีการศึกษา 2565</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>คณะพยาบาลศาสตร์รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 1.2 มีศักยภาพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง (Organic farm & fruit)

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1) จัดตั้งและขับเคลื่อนศูนย์เกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
2) สร้าง MJU. Organic shop (Organic and food Outlet)
3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายนอก อย่างน้อย 1 เครือข่าย
4) สร้างรายได้จากเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 10 ล้านบาท (รวมกัญชาอินทรีย์)
5) พัฒนาโครงการวิจัยและบริการวิชาการ อย่างน้อย 5 โครงการ
6) พัฒนาแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 3 แห่ง
7) จำนวนองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านเกษตรอินทรีย์อย่างน้อย 20 ชิ้น/งาน
8) รายวิชา/หลักสูตร ระยะสั้นอย่างน้อย 1 รายวิชา/หลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และส่วนงาน/หน่วงงานวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาและพืชเศรษฐกิจทางเลือกอื่นๆ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์กัญชา/กัญชง และออกระเบียบหลักเกณฑ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามแผนงานได้อย่างเป็นรูปธรรม
2) จัดตั้งศูนย์วิจัย ทดสอบ และพัฒนากัญชงเพื่ออุตสาหกรรม
3) พัฒนาองค์ความรู้ด้านกัญชา/กัญชง จำนวน 5 เรื่อง
4) พัฒนาผลิตภัณฑ์จากกัญชา
5) สร้างรายได้จากกัญชา 10 ล้านบาท
6) สร้างรายได้จากกัญชง 1 ล้านบาท
7) สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ผ่านกระบวนการจัดทำบันทึกความร่วมมือ และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติให้ได้อย่างน้อย 3 เครือข่าย
8) โครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านกัญชา/กัญชง 3 โครงการ
9) รายวิชาหรือหลักสูตรระยะสั้นด้านกัญชาและกัญชงอย่างน้อย 2 รายวิชา/หลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายในที่มีคุณภาพมาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ (Product Champion) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1) กำหนดคำนิยามและประเภทของ MJU Product Champion
2) พัฒนาระบบกลไกเพื่อการคัดเลือกคัดสรรและการพัฒนา
3) พัฒนาต่อยอดเชิงการใช้ประโยชน์ตามประเภทของ Maejo product Champion 5 ผลิตภัณฑ์ เพื่อวางจำหน่ายในตลาดคุณภาพ
4) พัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายพร้อมพัฒนาเชิงพาณิชย์
5) สร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายตลาดคุณภาพเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดเชิงการค้า
6) จำนวนของ Product Champion อย่างน้อย 10 ชิ้น
5) เครือข่ายตลาดคุณภาพเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ กลุ่มเป้าหมายใช้ประโยชน์ผลิตภัณฑ์เพื่อต่อยอดเชิงการค้า</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 1.3 ต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ (Organic food & outlet)

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดแม่โจ้2477</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานกาดแม่โจ้ 2477 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
<u>กายภาพ</u>
- ปรับปรุงอาคารคาวบอยมาร์เก็ตเดิมทั้งหมด
- ปรับปรุงอาคารขนมปังเป็น 2 ชั้น (โมเดิร์นกาด)
- ย้ายกาดชุมชนไปข้างไปรษณีย์เดิม
- สร้างกาดต้นไม้
<u>กิจกรรม</u>
- คืออสโชว์ผลิตภัณฑ์ของผู้ประกอบการใหม่
- ทำเรื่องเช่าพื้นที่ไปรษณีย์เดิม
- กาดออนไลน์
- จัดทำมาตรฐานกาดแม่โจ้ 2477 (กาดสด)
- ถอดบทเรียนการดำเนินงานกาดแม่โจ้ 2477</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 1.4 มีต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต Eco Community & Tourism

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความสำเร็จของของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
▪ พัฒนาโซนอุทยาน 100%
▪ พัฒนาโซนร้านกาแฟ 50%
▪ จัดแจ๋งแต่งสวนหื้อแม่
▪ เส้นทางวัฒนธรรม</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green Valley @ Maejo Phrae โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1) การจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ มจ-แพร่ฯ
2) ความสำเร็จของโครงการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae
2.1 เกิดศูนย์พัฒนาและยกระดับผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร และรองรับการท่องเที่ยวเชิงนิเวศมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ
2.2 จำนวนผลิตภัณฑ์ที่จัดจำหน่ายฯ อย่างน้อย 5 ผลิตภัณฑ์
2.3 เกิดรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ อย่างน้อย 50,000 บาท</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Well-Being @ Chumphon โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ <u>1. ด้านการขับเคลื่อนเกษตรสุขภาวะ</u> 1.1 การขับเคลื่อนการดำเนินงานศูนย์เกษตรสุขภาวะ (WBAC) มจ-ชุมพร 1.1.1 ประกาศจัดตังศูนย์เกษตรสุขภาวะ (๙/๑๑/๖๕) 1.1.2 แต่งตั้งคณะทำงาน/คณะที่ปรึกษาศูนย์เกษตรสุขภาวะ 1.1.3 ปรับปรุงและนำเสนอวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของศูนย์ฯ ต่อกองแผน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 1.1.4 จัดตั้งศูนย์ประสานงานศูนย์ฯ ณ สำนักงาน SPO 1.2 การดำเนินงานด้านเกษตรอินทรีย์ 2 กิจกรรม (WBAC+MOC) 1.3 มีพื้นที่เกษตรอินทรีย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานอย่างน้อย 1 แปลง <u>2. ด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน</u> 2.1 ความร่วมมือ (MOU) ด้านการท่องเที่ยวกับหน่วยงานภายนอกอย่างน้อย 1 ความร่วมมือ 2.2 หลักสูตรอบรมด้านการท่องเที่ยวอย่าน้อย 1 หลักสูตร <u>3. ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</u> 3.1 โครงการด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างน้อย 1 โครงการ <u>4. ด้านสังคมสุขภาวะ</u> 4.1 การสร้างความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอกในการสร้างสังคมสุขภาวะอย่างน้อย 1 ความร่วมมือ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

<table>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตรโดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
▪ ตั้งกรรมการวางกรอบนิทรรศการ
▪ ออกแบบอาคาร ของบประมาณ 66</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
▪ จัดทำโครงการศูนย์ธรรมชาติบำบัดและการแพทย์แผนไทย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 1.5 เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการ การวิจัยและนวัตกรรม (Green University)

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.12 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green University โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเพิ่มคะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking อย่างต่อเนื่อง</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)</td><td>ระดับมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อนำส่งข้อมูลเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์การจัดอันดับ Green University Ranking</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>
<u>เกณฑ์ประเมินกลาง</u>
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>6,800</td><td>7,000</td><td>7,200</td><td>7,400</td><td>7,600</td></tr>
</table>
<u>เกณฑ์ประเมินการดำเนินงานระดับส่วนงาน</u> ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Officeครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ดังนี้

การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน)
<table>
<tr><td>1 คะแนน</td><td>มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office</td></tr>
<tr><td>1 คะแนน</td><td>มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ</td></tr>
<tr><td>1 คะแนน</td><td>สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการฯร้องขอ</td></tr>
</table>

ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน)
<table>
<tr><td>0.5 คะแนน</td><td>มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Officeในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง</td></tr>
<tr><td>1 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)</td></tr>
<tr><td>1.5 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)</td></tr>
<tr><td>2 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

วิธีการคำนวณ	ระดับมหาวิทยาลัยวัดจากผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking ระดับส่วนงานวัดจากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ Green University กำหนด
ข้อมูลอ้างอิง	เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.13 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนยุทธศาสตร์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 1.14 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Smart Farm ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้
1) จัดทำแผนยุทธศาสตร์เกษตรอัจฉริยะ
2) ฐานข้อมูลสินทรัพย์ องค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรมและนวัตกรและผลการวิเคราะห์ศักยภาพและโอกาส
3) เครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ (สถาบันการศึกษา start up/SME/วิสาหกิจ/ภาคธุรกิจ)
4) เกิดย่านนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ ในมหาวิทยาลัย
5) แหล่งเรียนรู้อัจฉริยะ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart
ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

มิติที่ 2
การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นการร่วมผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยทุกส่วนงานร่วมกันกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก และร่วมกันผลักดันเป้าหมายร่วมกัน</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2565 (ทุกหลักสูตร / ทุกภาคการศึกษา)
*นับรวมหลักสูตรโครงการพิเศษ หลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น ecp ให้นับเป็นผลงานเพิ่มเติม (นักศึกษาทุกคนที่มีรหัสนักศึกษา)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 18/2564 เมื่อวันที่ 14 ตุลาคม 2564 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2564 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>3,494</td><td>3,678</td><td>3,872</td><td>4,076</td><td>4,290</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ
http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentAdmission.aspx</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ภายในปีการศึกษา 2564
*โดยวันสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2564 (ก่อนเปิดเทอม1/65) และไม่นับนักศึกษาเทียบเรียน
*หมายเหตุ : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตร 4 ปี (น.ศรหัส 61) และหลักสูตร 5 ปีของคณะสถาปัตย์ฯ (น.ศ.รหัส 60)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลางตามแผน</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 7%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>62</td><td>69</td><td>76</td><td>83</td><td>90</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 / จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentGraduate-InTime-Faculty.aspx?year=2563</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง ตามเป้าหมายตัวชี้วัดคำของบประมาณแผ่นดิน</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100
ระดับ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลภาวะการงานงานทำของบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบภาวการมีงานทำของบัณฑิต</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง ตามตัวชี้วัดคำของบประมาณแผ่นดิน</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2563</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านรายได้เริ่มต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้รับจากการจ้างงานหรือการประกอบอาชีพอื่น</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>พิจารณาจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 *รายได้เฉลี่ยต่อปี หมายรวมถึง รายได้ทั้งหมดที่ได้รับนอกเหนือจากรายได้ประจำ เช่น รายได้เสริมทุกอย่าง ขายสินค้าหรือลงทุนออนไลน์ ทิป โอที ฯลฯ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลางตามแผน</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายในเล่มงบประมาณแผ่นดินไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)ลดลงระดับละ 500 บาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>13,000</td><td>13,500</td><td>14,000</td><td>14,500</td><td>15,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับผลการประกันคุณภาพภายในที่ทุกส่วนงานได้รับการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)</td><td>พิจารณาจากค่าคะแนนผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละปีการศึกษา</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของงมหาวิทยาลัย / ส่วนงาน ปีการศึกษา 2564</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของงมหาวิทยาลัย และของส่วนงาน ปีการศึกษา 2564</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในยุคปัจจุบันหรือในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือส่วนงานจัดเอง ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ
<u>1.ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> ประกอบด้วย คิดสร้างสรรค์ ใส่ใจนวัตกรรม มีวิจารณญาณ แก้ไขปัญหาเป็น สื่อสารดี เต็มใจร่วมมือ เป็นต้น
<u>2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</u> ประกอบด้วย อัพเดตทุกข้อมูลข่าวสาร รู้เท่าทันสื่อ รอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉลาดสื่อสาร เป็นต้น
<u>3. ทักษะชีวิตและอาชีพ</u> ประกอบด้วย มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับตัว ริเริ่มสิ่งใหม่ ใส่ใจดูแลตัวเอง รู้จักเข้าสังคม เรียนรู้วัฒนธรรม มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบหน้าที่ พัฒนาอาชีพ หมั่นหาความรู้รอบด้าน เป็นต้น</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>(จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ข้อมูลจากฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ของกองพัฒนานักศึกษา</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>กองพัฒนานักศึกษาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับทักษะใหม่ที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน และที่กระทรวงอว.ให้ความสำคัญการพัฒนานักศึกษานั่นคือทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในระหว่างที่ศึกษาและหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทุกประเภททั้งในและนอกหลักสูตร ที่หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพจัดก็ได้</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 250 คน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1,000</td><td>1,250</td><td>1,500</td><td>2,250</td><td>3,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมจัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>▪ รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาหรือสร้างผู้ประกอบการ
▪ ใบเซ็นชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม
▪ ภาพการจัดกิจกรรม</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน และสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่ผสมผสานระหว่างการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรและใช้เวลาศึกษานาน ส่งผลให้สามารถรับศึกษาได้อย่างหลากหลายมากขึ้น เพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาได้มากขึ้นเช่นกัน</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รายวิชา)</td><td>จำนวนรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบมหาวิทยาลัยแม่โจ้ว่าด้วยการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563 นับรายวิชาที่ได้จัดทำรายละเอียดรายวิชา Non Degree โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการเรียบร้อยแล้ว เช่น MOOC, Reskill / Upskill, Module และเป็นรายวิชาที่มีการเปิดสอนและมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รายวิชา
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>15</td><td>20</td><td>25</td><td>30</td><td>35</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการและมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>อ้างอิงมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ
ข้อมูลการรับนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทุกระดับในองค์กรไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือแม้แต่ตัวองค์กรเอง ด้วยการสะท้อนผ่านการได้รับรางวัลทุกประเภทในระดับชาติและนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)</td><td>พิจารณาจากจำนวนรางวัลที่<u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u>ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ หรือการประกวดแข่งขันระดับภูมิภาคที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติในอันดับที่ 1-3 และชมเชยหรือชื่อระดับรางวัลอื่นๆ (ทั้งรางวัลด้านวิชาการ งานสร้างสรรค์ และไม่ใช่รางวัลด้านวิชาการ) เช่น การนำเสนอผลงาน ประกวดผลงาน การแข่งขันกีฬา รางวัลด้านคุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ กรณีที่เป็นรางวัลระดับมหาวิทยาลัยให้คณะที่ส่งนักศึกษาเข้าร่วมประกวดแข่งขันนับเป็นผลงานได้ด้วย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รางวัล
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>36</td><td>43</td><td>50</td><td>57</td><td>64</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่<u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u>ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการได้รับรางวัล และรายละเอียดของรางวัลที่ได้รับ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>สำส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้นเช่นเดียวกัน</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 12.5% จากปีฐาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>91.88</td><td>105.00</td><td>120.00</td><td>135.00</td><td>151.88</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายตามจำนวนอาจารย์ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)
<table>
<tr><td>กลุ่มคณะ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>วิทย์เทคโน</td><td>50,000</td><td>100,000</td><td>150,000</td><td>200,000</td><td>250,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายสังคมศาสตร์
สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้นเช่นเดียวกัน</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดินและงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5% จากปีฐาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>25.27</td><td>26.60</td><td>28.00</td><td>29.40</td><td>30.87</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>กำหนดเป้าหมายตามจำนวนหัวอาจารย์ไม่นับรวมลาศึกษาต่อ โดยกำหนดเป้ามายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)
<table>
<tr><td>กลุ่มคณะ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>สังคม</td><td>10,000</td><td>15,000</td><td>25,000</td><td>75,000</td><td>125,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย นับเฉพาะที่เป็นหัวหน้าโครงการหรือมีความรับผิดชอบในโครงการวิจัยนั้นๆ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 หรือรวมทุกโครงการแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>30</td><td>35</td><td>40</td><td>45</td><td>50</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100
หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มากกว่า 9 เดือน) ไม่นับลาศึกษาต่อ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ (เชิงนโยบาย สาธารณะ วิชาการ การพาณิชย์ และชุมชน ฯลฯ) ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด โดยโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยจะต้องมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์
<u>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</u> หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้โครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>2</td><td>7</td><td>12</td><td>17</td><td>22</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100
หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มากกว่า 9 เดือน) นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้แก่ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)</td><td>จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของผลผลิต เป็นต้น</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 เรื่อง
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน ภาคธุรกิจ หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring (หรือดึงจากฐานข้อมูลวิจัยในระบบ ERP)</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ระดับชาติ) หรือScopus หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus,Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา
วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562
ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td><td>60</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100
*ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP
ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยสู่การได้รับการอ้างอิงในวารสารหรือฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>สัดส่วนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด และกรณีงานวิจัยมีการอ้างอิงหลายแหล่ง ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ
*วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 20%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table>
คณะด้านสังคมศาสตร์
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>4</td><td>8</td><td>12</td><td>16</td><td>20</td></tr>
</table>
แม่โจ้-แพรฯ และแม่โจ้-ชุมพร
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>12</td><td>24</td><td>36</td><td>48</td><td>60</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100
* นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสำนักหอสมุด</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลการสืบค้นจากสำนักหอสมุด</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญ และร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาองค์ความรู้โดยเฉพาะด้านการเกษตรให้ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งจะเป็นประเด็นสำคัญที่จะสะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยจะที่จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)</td><td>พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับ เช่น มีบุคคล หรือหน่วยงานจากต่างชาติเข้ามาศึกษาดูงาน นำไปใช้ประโยชน์ หรือเชิญบุคลากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนำองค์ความรู้จากช่องทางอื่นๆ รวมทั้งรูปแบบออนไลน์ (เช่น จากบทความวารสารหรือสื่อออนไลน์) ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะต้องมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน
คณะด้านสังคมศาสตร์ วัดจากจำนวนสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>25</td><td>30</td><td>35</td><td>40</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการขอเข้าศึกษาดูงาน หรือหนังสือเชิญบุคลากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ ภาพกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจาการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>งบประมาณเงินรายได้ประเภทเงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก และงบประมาณแหล่งอื่น (ไม่รวมขาวคาดแดง)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>70</td><td>85</td><td>100</td><td>115</td><td>130</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดประมาณ 10-15%
<table>
<tr><td>กลุ่มคณะ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>วิทย์เทคโนฯ
แม่โจ้-แพร่ฯ
แม่โจ้-ชุมพร</td><td colspan="5">ตั้งเป้าหมายตามที่ส่วนงานเสนอและอยู่ในดุลยพินิจผู้บริหาร
เจ้าภาพหลักตัวชี้วัดพิจารณาตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>สังคมฯ</td><td>50,000</td><td>75,000</td><td>100,000</td><td>150,000</td><td>200,000</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมดจากแหล่งทุนอื่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน
หลักฐานการโอนงบประมาณเข้าระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP) ทั้งที่มีอยู่เดิมให้มีชีวิตหมายถึงมีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง และการพัฒนาขึ้นใหม่</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: แห่ง)</td><td>พิจารณาจากจำนวนแหล่งเรียนรู้ทุกด้านของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีผู้เยี่ยมชม /มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคคลภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง กรณีเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ตั้งอยู่ภายนอกมหาวิทยาลัย ต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าเป็นของส่วนงานนั้น หรือมีหลักฐานความร่วมมือ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 3 แห่ง
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>27</td><td>30</td><td>33</td><td>36</td><td>39</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนแหล่งเรียนรู้ทุกด้านของมหาวิทยาลัยและส่วนงานที่มีผู้เยี่ยมชม /มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่บุคคลภายในและภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการการจัดกิจกรรมของแหล่งเรียนรู้หรือฐานเรียนรู้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(เอกสารประกอบการพิจารณา เช่น หนังสือขอเยี่ยมชม วันเดือนปีที่เยี่ยมชม จำนวนหรือรายชื่อผู้เยี่ยมชม กิจกรรมที่ดำเนินการพร้อมภาพประกอบ)</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)</td><td>พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน กรณีได้ งปม.จากสำนักวิจัยดูแล ส.จะดำเนินการสำรวจให้ ส่วนกรณีได้งบจากแหล่งอื่นส่วนงานดำเนินการสำรวจผลเอง</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
1.กรณีงบประมาณที่สำนักวิจัยดูแล สำนักวิจัยสำรวจ
2.กรณีงบประมาณจากแหล่งอื่น ส่วนงานสำรวจ
<u>ผลการดำเนินงาน</u> เฉลี่ยระหว่าง 1 และ 2</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>เอกสารสรุปผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>สำนักวิจัยรายงานผลของทุกหน่วยงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring
กรณีหน่วยงานมีโครงการงบประมาณจากแหล่งอื่นที่สำรวจข้อมูลเอง ให้ประสานแจ้งผลการดำเนินงานไปยังสำนักวิจัยเพื่อทำการเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างผลของสำนักวิจัยและส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร หน่วยงานวิสาหกิจ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหารายได้จากการให้บริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณลดลง ต้องมุ่งแสวงหาเงินรายได้ให้มากขึ้น</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ เช่น รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ ฯลฯ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 10 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>10</td><td>20</td><td>30</td><td>40</td><td>50</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)
<table>
<tr><td>กลุ่มคณะ</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
<tr><td>วิทย์เทคโนฯ</td><td>50,000</td><td>100,000</td><td>200,000</td><td>300,000</td><td>400,000</td></tr>
<tr><td>สังคมฯ</td><td>25,000</td><td>50,000</td><td>100,000</td><td>200,000</td><td>300,000</td></tr>
</table>
มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ฯ และมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร กำหนดเป้าหมายตามสัดส่วนของอาจารย์แยกสายวิทย์และสัคม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>รายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ เช่น การจัดประชุมวิชาการหรืออบรม ที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน ค่าวิทยากร ที่ปรึกษา การจำหน่ายผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ การให้บริการห้องแล๊ป ฯลฯ)ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จั</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการได้มาซึ่งรายได้หรือการจัดส่งเงินรายได้ที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)</td><td>จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 รางวัล
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>6</td><td>8</td><td>10</td><td>12</td><td>14</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการได้รับรางวัลที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงกับหน่วยงานภายนอก</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)</td><td>จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายใน<u>ที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</u> ทั้งกิจกรรมที่สร้างรายได้และไม่สร้างรายได้</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 กิจกรรม
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>4</td><td>6</td><td>8</td><td>10</td><td>12</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายใน<u>ที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</u> ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

เป้าประสงค์ที่2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ทุกส่วนงานสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานทางวิชาการ และยื่นขอตำแหน่งตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ รวมทั้งอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ยื่นขอตำแหน่งแล้ว ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด
ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td><u>การกำหนดเป้าหมาย</u>
1. คณะที่ผลปัจจุบัน (มีตำแหน่งแล้ว+ยื่นขอแล้ว) เกินผลเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย <u>(53.87%)</u> ให้ตั้งผลปัจจุบันของคณะไว้ที่ระดับ 4 คะแนน
2. คณะที่ผลปัจจุบันน้อยกว่าหรือเท่ากับผลมหาวิทยาลัย ให้ตั้งผลปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 1%
ข้อมูลปัจจุบัน ณ 22 มี.ค.65 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ 46.79
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>46</td><td>47</td><td>48</td><td>49</td><td>50</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td><u>เกณฑ์การให้คะแนน ส่วนงาน</u>
ให้พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งของแต่ละส่วนงาน
- ถ้าเหลืออยู่ 1-15 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 1 คน
- ถ้าเหลืออยู่ 16-25 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 2 คน
- ถ้าเหลืออยู่ 26-35 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 3 คน
- ถ้าเหลืออยู่ 36 คนขึ้นไป ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 4 คน
*** ลดลงระดับละ 1 คน (จะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลาออกหรือเสียชีวิตเท่านั้น)</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>((จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ +อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง) / จำนวนอาจารย์ทั้งหมด) *100
หมายเหตุ: ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.27 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้ส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้รับการพัฒนา และนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อภาระงานที่รับผิดชอบต่อไป</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>65</td><td>70</td><td>75</td><td>80</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์/ จำนวนบุคลากรทั้งหมด *100</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูล ERP ด้านการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายพัฒนาทรัพยากรมนุษย์</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์
ส่วนงานต้องแจ้งบุคลากรเข้าไปรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการได้อย่างมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสตามเกณฑ์ที่ สำนักงาน ปชช.กำหนด</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการประเมินธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัย ที่ประเมินโดยสำนักงาน ปปช.</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>
7.3 ผลการประเมิน
7.3.1 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน
ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้
<table>
<tr><th>คะแนน</th><th>ระดับ</th></tr>
<tr><td>95.00 – 100</td><td>AA</td></tr>
<tr><td>85.00 – 94.99</td><td>A</td></tr>
<tr><td>75.00 – 84.99</td><td>B</td></tr>
<tr><td>65.00 – 74.99</td><td>C</td></tr>
<tr><td>55.00 – 64.99</td><td>D</td></tr>
<tr><td>50.00 – 54.99</td><td>E</td></tr>
<tr><td>0 – 49.99</td><td>F</td></tr>
</table>

เกณฑ์ประเมินกลางตามที่ ปปช.กำหนด 5 อันดับสูงสุด
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>55</td><td>65</td><td>75</td><td>85</td><td>95</td></tr>
</table>
</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปชช.</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางบันทึกผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

มิติที่ 3
การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตร ระดับนานาชาติ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด คือ
1) จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ
2) เป็นเจ้าภาพการประชุม 2022 UNTA Assembly และ การประชุมเครือข่าย AAACU+AAUN (On-site)
3) Sandwich Program</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้
ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน
ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งปม.
ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)
ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน
ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้
ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน
ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและเผยแพร่ผลการดำเนินงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคงสภาพนักศึกษาอยู่ในปีการศึกษา 2565)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 10-15%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>200</td><td>225</td><td>250</td><td>275</td><td>300</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และวิทยาลัยนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)</td><td>พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ท้าทายตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>50</td><td>55</td><td>60</td><td>65</td><td>70</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA หรือเป็นการทำงาน /แผนงานโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>*เอกสารอ้างอิง รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ อาจเป็นการดำเนินงานกิจกรรมก่อนแล้วตามด้วย MOU
หรือเป็นการทำงาน /แผนงานโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการต่างๆ
ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>40</td><td>45</td><td>50</td><td>55</td><td>60</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>จำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการเช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการให้กับหน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ
ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>30</td><td>35</td><td>40</td><td>45</td><td>50</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น
ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>140</td><td>150</td><td>160</td><td>170</td><td>180</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการมาเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ
ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>160</td><td>170</td><td>180</td><td>190</td><td>200</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>40</td><td>45</td><td>50</td><td>55</td><td>60</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลการสอบของนักศึกษาจากศูนย์ภาษา วิทยาลัยนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.9 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: อันดับ)</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics
เว็บโอเมตริกซ์ (Webometrics Ranking of World University) เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัย พัฒนาโดยกลุ่มนักวิจัยไซเบอร์แลป สภาแห่งชาติประเทศสเปน ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับ กระบวนการสร้างเนื้อหาบนเว็บภายใต้หลักการที่เชื่อว่า “เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ (Web Publications)” ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกและเผยแพร่การจัดอันดับผ่านทางเว็บที่ http://www.webometrics.info ซึ่งมีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทุกเดือนมกราคม และเดือน กรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์จัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพรผลงานทางวิชาการอิเล็กทรอนิกส์และ กิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเข้าถึงความรู้ ทางวิชาการที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>3,197</td><td>3,045</td><td>2,900</td><td>2,755</td><td>2,617</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)</td><td>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking
เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 4.6 คะแนน (พิจารณาตามขั้นช่วงคะแนนของ SDG กำหนด)
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>56.4-61.0</td><td>61.9-66.5</td><td>66.3-70.9</td><td>71-75.6</td><td>75.7-80</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ U-Multirank</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลาง ลงนามคณะที่มีสาขาวิชาที่ U-multirank กำหนดในปี 2022</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)</td><td>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ U-Multirank
U-Multirank ถูกจัดขึ้นโดยสหภาพยุโรป(EU) ทำหน้าที่ประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ โดยประเมินมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จากผลงานใน 5 ด้าน คือ ชื่อเสียงในเรื่องงานวิจัย, คุณภาพของการเรียนการสอน,บทบาทที่เกี่ยวกับการศึกษาระหว่างประเทศ,ผลแห่งความเร็วจากการถ่ายทอดความรู้,การริเริ่มในการสร้างสรรค์เกี่ยวกับความรู้ใหม่ ๆ และการมีส่วนร่วมในการสร้างความเจริญเติบโตของภูมิภาค วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งU-Multirank เพื่อให้นักศึกษาและสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ได้เห็นภาพที่ชัดเจนยิ่งขึ้น เกี่ยวกับสถานะของสถาบันของตน ภายใต้วิธีการประเมินที่มีขอบเขตที่กว้างขวาง ครอบคลุมประเด็นสำคัญ ๆ ต่าง ๆ U-Multirank ได้รับการคาดหวังว่า จะช่วยนักศึกษาในการเลือกมหาวิทยาลัย หรือวิทยาลัยที่เหมาะกับพวกเขาอย่างแท้จริง นอกจากนี้ยังจะเป็นผลสะท้อนไปยังมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่จะเห็นภาพลักษณ์ของตนเองทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน และเรียนรู้จากสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ไปในขณะเดียวกัน ที่สุดแล้วก็จะทำให้เกิดการแข่งขันในการปรับปรุง หรืออับเกรดขึ้นมา ทำให้มหาวิทยาลัยในประเทศต่าง ๆ มีพัฒนาการที่สูงขึ้น...
แปล/เรียบเรียงโดย Somkiat Tiantong
Source :Alan Osborn,University World News</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10%
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>คิดเป็นร้อยละของสาขาวิชาที่มีการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลการบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบการจัดอันดับ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 3.12 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)</td><td>ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UPM Ranking
การวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (University Performance Metrics: UPM) โดยองค์กร ASEAN University Network: AUN ได้เรียนเชิญเครือข่ายมหาวิทยาลัยในภูมิภาคอาเซียนเข้าร่วมการวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวริเริ่มและพัฒนาโดยมหาวิทยาลัยแห่งชาติเวียดนาม (Vietnam National University) และได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการและฝึกอบรมแห่งเวียดนาม (Ministry of Education and Training of Vietnam) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการตอบสนองของมหาวิทยาลัยในยุคปฏิวัติอุตสาหกรรม 4.0 ซึ่งเป็นยุคของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว
ระบบการวัดระดับประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย (UPM) จะช่วยวัดระดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคในตัวชี้วัดหลักเกี่ยวข้องกับ Innovation and entrepreneurship; smart university and digital transformation; future ready training</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>เป้าหมายกลาง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คะแนน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>550</td><td>600</td><td>650</td><td>700</td><td>750</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน</td></tr>
</table>

มิติที่ 4

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)

เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม (Technology and Innovation)

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานวิจัยให้สามารถยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบได้</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ผลงาน)</td><td>จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ผลงาน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>20</td><td>25</td><td>30</td><td>35</td><td>40</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ได้ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ฐานข้อมูล ในระบบ ERP
มีหลักฐานการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ โดยมีเลขทะเบียนการยื่นขอจดภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูล ในระบบ ERP</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.2 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>1) นักศึกษาผู้ประกอบการ หมายถึง จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือผ่านกระบวนการพัฒนาหรือฝึกอบรมความเป็นผู้ประกอบการทั้งในและนอกหลักสูตร และได้ผ่านประสบการณ์ในการทดลองประกอบธุรกิจจริง <u>หรือ</u> มีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์
2) บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2559-2563 ที่เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นลูกจ้างทั้งภาครัฐและเอกชน แต่มีธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริมของตนเอง
ทั้งนี้ ให้นับรวมบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ (ดำเนินธุรกิจอิสระ/เจ้าของกิจการ) จากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี ด้วย <u>หรือ</u>ได้รับการพัฒนาด้านการเป็นผู้ประกอบการและมีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์

หมายเหตุ : ผู้ประกอบการ หมายถึง บุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพไม่ว่าการกระทำดังกล่าวจะได้รับประโยชน์ หรือได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ และไม่ว่าจะได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วหรือไม่</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>100</td><td>150</td><td>200</td><td>250</td><td>300</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2559-2563) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เข้าร่วม
หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม ใบเซ็นชื่อ หนังสือรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงการเข้าร่วมที่ชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.3 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)</td><td>จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษา<u>ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</u> ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</u> <u>หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u>
ทั้งนี้ให้นับรวมรางวัล ทุกอันดับ ทุกประเภท ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบการประกอบธุรกิจ รวมทั้งโครงงาน โครงการ ธุรกิจต้นแบบ หรือแผนธุรกิจด้วย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ .....รางวัล
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>14</td><td>16</td><td>18</td><td>20</td><td>22</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย</u> <u>หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u></td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐาน หลักฐานการผ่านการคัดเลือก หรือการได้รับรางวัล และรายละเอียดรางวัลที่ได้รับ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้รับด้วย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>5</td><td>10</td><td>15</td><td>20</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.5 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)</td><td>บุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ<u>แก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 คน
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ<u>แก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานหนังสือเชิญ หรือรายละเอียดการไปถ่ายทอด หรือแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.6 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ระดับ)</td><td>ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
มี การดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้
A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนข้างต้น</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ได้ดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.7 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: หลักสูตร/โปรแกรม)</td><td>จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึงหลักสูตรทุกระดับ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) หรือรายวิชาที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับหลักสูตร Life Long Learning ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการบนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรม Tech and Inno base Entrepreneur</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 6 หลักสูตร
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>10</td><td>12</td><td>14</td><td>16</td><td>18</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program)
นับหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาปัจจุบัน</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>รายละเอียดการเปิดหลักสูตร</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>10</td><td>15</td><td>20</td><td>25</td><td>30</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>หลักฐานการได้รับ หรืองบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเลือกลงนาม</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ความร่วมมือ)</td><td>จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เป็นความร่วมมือในลักษณะของการจัดทำ MOU หรือมีข้อตกลงการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ ..... เครือข่าย
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>31</td><td>33</td><td>35</td><td>37</td><td>39</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>เอกสาร MOU MOA หรือข้อตกลงในการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring</td></tr>
</table>

มิติที่ 5

ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย: จำนวนงบประมาณแผ่นดิน
กรณีส่วนงาน: จำนวนงบประมาณจากแหล่งอื่น</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>มหาวิทยาลัย: จำนวนงบประมาณจากเงินอุดหนุนรัฐบาล (ในเล่มขาวคาดแดง)
ส่วนงาน พิจารณา จำนวนงบประมาณจากแหล่งอื่น และหรือเงินเบิกแทนกัน ที่ส่วนงานได้รับ งบประมาณ เช่น โครงการวิจัย , โครงการ re-inventing U , โครงการ U2T . โครงการยุวชนอาสา , โครงการ non-degree (Upskill Reskill) , โครงการอุดหนุนทุนการศึกษาเกษตรอัจฉริยะ (ไม่รวมงบในเล่มขาวคาดแดง / เงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1,200</td><td>1,300</td><td>1,400</td><td>1,500</td><td>1,600</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนงบประมาณจากเงินอุดหนุนรัฐบาล (พ.ร.บ.งบประมาณประจำปี งบประมาณ...ของมหาวิทยาลัย หรือเอกสารขาวคาดแดง , พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 45 (1) และ (2)</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>พ.ร.บ.งบประมาณแผ่นดิน ประจำปี</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>เล่มเอกสารงบประมาณแผ่นดิน ประจำปี / ระบบ e finance</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัย</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>จำนวนงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมนนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>450</td><td>500</td><td>550</td><td>650</td><td>750</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ระบบ E-Finance</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>ยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/ส่วนงาน นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงาน ที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>375</td><td>380</td><td>385</td><td>390</td><td>395</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/คณะ นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ระบบ E-Finance</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัยที่ทุกส่วนงานต้องร่วมมือกันในการมุ่งแสวงหางบประมาณและลดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)</td><td>จำนวนค่าใช้จ่ายทุกหมวดที่ลดลงจากที่ประมาณการไว้ในแต่ละปีงบประมาณ พิจารณาจากเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก
● ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>80</td><td>90</td><td>100</td><td>110</td><td>120</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมินส่วนงาน</td><td>กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม</td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวนเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก
ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ระบบ E-Finance</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance หรือ ผลรวมข้อมูลจากระบบฯ</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ลงนามเฉพาะคณะที่ได้รับงบประมาณ</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)</td><td>พิจารณาจากผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรจุเป้าหมายในการใช้จ่ายงบประมาณและการเบิกจ่ายของงบประมาณแผ่นดิน(เงินอุดหนุนรัฐบาล)ในส่วนของทุกแผนงานยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ (เฉพาะส่วนงานที่ได้รับงบฯ)</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>คำนวณจากค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อยละการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ กับ 2) ร้อยละการเบิกจ่ายของงบอุดหนุนรัฐบาลในส่วนของงบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบดำเนินงานในทุกแผนงานยกเว้นแผนงานบุคลากรภาครัฐ (เฉพาะส่วนงานที่ได้รับงบฯ)
<u>ผลการดำเนินงาน</u>
ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 1-20
ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40
ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60
ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80
ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100
<u>และผลการเบิกจ่าย</u>
ระดับ 1 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 1-20
ระดับ 2 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 21-40
ระดับ 3 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 41-60
ระดับ 4 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 61-80
ระดับ 5 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 81-100</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>- คณะกรรมการติดตามการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ระบบ E-Finance</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงาน</td></tr>
</table>

<table>
<tr><th colspan="2">ตัวชี้วัดที่ 5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้</th></tr>
<tr><td>ประเภทของตัวชี้วัด</td><td>ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน</td></tr>
<tr><td>เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด</td><td>เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร</td></tr>
<tr><td>คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)</td><td>พิจารณาจากผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรจุเป้าหมายในการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการรับงบประมาณจริง และผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ</td></tr>
<tr><td>การกำหนดค่าเป้าหมาย</td><td>กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง</td></tr>
<tr><td>เกณฑ์ประเมิน</td><td>เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4
<table>
<tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr>
<tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>วิธีการคำนวณ</td><td>นับจำนวน.....
คำนวณจากค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อยละการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายการใช้จ่ายงบประมาณ และ 2) ผลรายรับจริง และ 3) ผลรายจ่ายจริงงบประมาณเงินรายได้ในส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ
<u>ผลการดำเนินงาน</u> (แปลงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีจากค่าคะแนน 1-5 เป็น ร้อยละ)
ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 1-20
ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 21-40
ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 41-60
ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 61-80
ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 81-100
<u>ผลรายรับจริง</u>
ระดับ 1 ผลรายรับจริง ร้อยละ 1-20 ของแผน
ระดับ 2 ผลรายรับจริง ร้อยละ 21-40 ของแผน
ระดับ 3 ผลรายรับจริง ร้อยละ 41-60 ของแผน
ระดับ 4 ผลรายรับจริง ร้อยละ 61-80 ของแผน
ระดับ 5 ผลรายรับจริง ร้อยละ 81-100 ของแผน
<u>และผลการเบิกจ่าย</u>
ระดับ 0 ผลการเบิกจ่าย มากกว่า ร้อยละ 100 ของรายรับจริง
ระดับ 1
ระดับ 2
ระดับ 3 ผลการเบิกจ่าย ร้อยละ 100 ของรายรับจริง
ระดับ 4 ผลการเบิกจ่าย ไม่เกินร้อยละ 90 ของรายรับจริง
ระดับ 5 ผลการเบิกจ่ายไม่เกินร้อยละ 80 ของรายรับจริง</td></tr>
<tr><td>ข้อมูลอ้างอิง</td><td>ระบบ E-Finance</td></tr>
<tr><td>การรายงานผล</td><td>ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงาน</td></tr>
</table>

เกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอปรับแก้ไข

(ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๕)

เกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ที่คณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ขอปรับแก้ไข

(ตามที่มติประชุมคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2565)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม		100													
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40													
1. ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล															
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	**1.25**	2,296	**1,500**	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000	1,500	1,750	**2,000**	2,250	2,500	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ **2,296 คน** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า	รางวัล	**1.25**	64	**50**	36	43	50	57	64	40	50	**60**	70	80	1. พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ															บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ **64 รางวัล** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565 2. เนื่องจากในปีงบประมาณ 2565 สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส (COVID-19) ดีขึ้น รัฐบาลได้ปรับมาตรการต่าง ๆ ทำให้การจัดงาน กิจกรรม โครงการ สามารถทำได้มากขึ้น
2. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ															
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	บาท	**1.5**	150,670,000	**120,000,000**	91,880,000	105,000,000	120,000,000	135,000,000	151,880,000	140,000,000	150,000,000	160,000,000	180,000,000	200,000,000	1. พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี **150,670,000 บาท** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565 2. มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีผลงานงานวิจัยและนวัตกรรมที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ อธิการบดีต้องสร้างบทบาทใหม่ในการร่วมกันแสวงหางบประมาณโดยภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยอาจเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยใกล้เคียง

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															เพื่อยกระดับองค์กรด้วยตัวชี้วัด มากกว่าการทำงานจากระบบราชการเดิม
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	บาท	**1.5**	39,390,000	**28,000,000**	25,270,000	26,600,000	28,000,000	29,400,000	30,870,000	30,000,000	35,000,000	40,000,000	45,000,000	50,000,000	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์ **39,390,000 บาท** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	**1**	51.14	**40**	30	35	40	45	50	40	45	50	60	70	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย **51.14** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															เกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	21.13	12	2	7	12	17	22	15	20	25	30	35	1. พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ 21.13 จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565 2. เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของเจ้าของทุน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															หรือของรัฐบาล และเพื่อเป็นฐานในการขอรับทุนในปีต่อไป
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	**1.5**	37	**20**	10	15	20	25	30	30	35	40	45	50	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ **37 ผลงาน** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ ก.พ.อ.	ร้อยละ	**1.5**	57.09	**40**	20	30	40	50	60	35	45	55	65	75	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ ก.พ.อ. **57.09** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
3. การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ															
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	บาท	**2.5**	239,480,000	**100,000,000**	70,000,000	85,000,000	100,000,000	115,000,000	130,000,000	50,000,000	100,000,000	150,000,000	200,000,000	250,000,000	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก **239,480,000 บาท** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ / ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	**1.25**	51	**33**	27	30	33	36	39	20	30	40	50	60	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															51 แห่ง จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	บาท	2	37,450,000	50,000,000	10,000,000	20,000,000	30,000,000	40,000,000	50,000,000	25,000,000	30,000,000	35,000,000	40,000,000	45,000,000	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 รายได้จากการให้บริการวิชาการ **37,450,000 บาท** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
4. เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น															
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	28	8	4	6	8	10	12	15	20	25	30	35	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															แก่หน่วยงานภายนอก **28 กิจกรรม** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565
5. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)															
2.27 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	**1.25**	91.87	**85**	55	65	75	85	95	75	80	**85**	90	95	1. พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) **91.87** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565 2. เนื่องจากผลการประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
															มีความสำคัญ เพราะเป็นภาพลักษณ์ขององค์กรที่คนภายนอกมองมหาวิทยาลัย
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		10													
เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างวัตกรรม (Technology and Innovation)															
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	บาท	1	42,390,000	20,000,000	10,000,000	15,000,000	20,000,000	25,000,000	30,000,000	20,000,000	25,000,000	30,000,000	35,000,000	40,000,000	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ **42,390,000 บาท** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนน ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าน้ำหนัก	ผล ปี 2564	เป้าหมาย 2565	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					เหตุผลในการขอปรับเกณฑ์การให้คะแนน
					1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	1	45	35	31	33	35	37	39	35	40	45	50	55	พิจารณาจากผลการดำเนินงานในปี 2564 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม **45 ความร่วมมือ** จึงควรนำผลมากำหนดเป็นค่าเป้าหมายของเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 4 และระดับ 5 ในปีงบประมาณ 2565

ข้อเสนอการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองของอธิการบดี

เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้อเสนอการทบทวนเกณฑ์การประเมินตัวชี้วัดตามคำรับรองของอธิการบดี

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					ข้อเสนอ / เหตุผล
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	2,296	1,500	1,000	1,250	1,500	1,750	2,000	1,500	1,750	2,000	2,250	2,500	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	64	50	36	43	50	57	64	40	50	60	70	80	ขอทบทวนอยู่ในช่วง 30-70 รางวัล เพราะสถานการณ์โควิดที่ผ่านมาทำให้มีเวทีประกวดรางวัลน้อย
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	150.67	120	91	105	120	135	151	140	150	160	180	200	ขอใช้เกณฑ์เดิมที่ถือว่าสูงมากแล้ว ไม่สามารถเพิ่มขึ้นได้ทุกปี เนื่องจากมีข้อจำกัดจากปัจจัยภาพนอก เพราะสถานการณ์งบประมาณของประเทศ
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	39.39	28	25	26	28	29	30	30	35	40	45	50	
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	51.14	40	30	35	40	45	50	40	45	50	60	70	ขอทบทวนอยู่ในช่วงร้อยละ 40-60

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					ข้อเสนอ / เหตุผล
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	21.13	12	2	7	12	17	22	15	20	25	30	35	ขอทบทวนอยู่ในช่วงร้อยละ 15-30 เพราะนับที่จำนวนงานวิจัยไม่ใช่จำนวนครั้งในการใช้ประโยชน์ ทำให้สามารถเพิ่มได้ยากขึ้นอยู่กับจำนวนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	ผลงาน	37	20	10	15	20	25	30	30	35	40	45	50	ขอทบทวนอยู่ในช่วง 25-45 เรื่อง เพราะนับที่จำนวนงานวิจัยไม่ใช่จำนวนครั้งในการใช้ประโยชน์ ทำให้สามารถเพิ่มได้ยาก ขึ้นอยู่กับจำนวนงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	57	40	20	30	40	50	60	35	45	55	65	75	ขอทบทวนอยู่ในช่วง 45-65 เพราะร้อยละ 65 ของนักวิจัยทั้งหมดเท่ากับประมาณ 400 เรื่องต่อปี ซึ่งถือว่าสูงมากแล้ว
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	239	100	700	85	100	115	130	50	100	150	200	250	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ผล 64	เป้าหมาย 65	เกณฑ์ที่อธิการบดีเสนอ					เกณฑ์ที่คณะกรรมการขอปรับ					ข้อเสนอ / เหตุผล
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	51	33	27	30	33	36	39	20	30	40	50	60	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	37.45	50	10	20	30	40	50	25	30	35	40	45	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	28	8	4	6	8	10	12	15	20	25	30	35	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
2.27 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	91.87	85	55	65	75	85	95	75	80	85	90	95	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
4.8 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	42.39	20	10	15	20	25	30	20	25	30	35	40	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ
4.9 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	45	35	31	33	35	37	39	35	40	45	50	55	เห็นชอบปรับเกณฑ์ตามที่กรรมการฯเสนอ