



ประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ ข้อ ๙ การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดให้มีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๔ ของการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี นับแต่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง

เพื่อให้การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และเป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกอบกับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ จึงกำหนดหลักเกณฑ์การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ในปีงบประมาณที่ ๔ คือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในช่วงระยะเวลาของการประเมิน
- ๒) เพื่อประเมินระดับความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอธิการบดีในการพัฒนามหาวิทยาลัย
- ๓) เพื่อประเมินภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๔) เพื่อนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี
- ๕) เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำคัญประกอบการตัดสินใจของสภามหาวิทยาลัยในการสนับสนุนหรือการถอดถอนอธิการบดีแล้วแต่กรณี

๒. ระยะเวลาในการติดตาม และประเมินผลฯ

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖)

๓. หลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลฯ

กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

- ๑) ให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ได้ปรับปรุงแล้ว ต่อคณะกรรมการ

๒) ให้คณะกรรมการ...

๒) ให้คณะกรรมการนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีที่ผ่านการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและระดับของผลการประเมิน เพื่อขอความเห็นชอบแผนบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำเป็นประกาศสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดีต่อไป

ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ต้องมีอย่างน้อยสองด้าน ดังนี้

(๑) ด้านความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัย และคุณภาพของงาน อาทิ ชื่อเสียง การจัดอันดับสถาบัน คุณภาพบัณฑิต การวิจัยและการนำเอาองค์ความรู้ไปแก้ปัญหาสังคม ความมั่นคงทางการเงิน ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงาน

(๒) ด้านภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย อาทิ วิสัยทัศน์ กลยุทธ์ การวางแผน การสื่อสารองค์กร การสร้างและการบริหารจัดการเครือข่าย ความสามารถในการแก้ไขปัญหา การทำงานเป็นคณะ กระบวนการขับเคลื่อนการทำงานเชิงรุก การริเริ่มในการสร้างงานใหม่ การผลักดันนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลการดำเนินงานให้ทันต่อสถานการณ์ และการให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓) ให้อธิการบดีจัดทำรายงานการประเมินตนเองตามแบบและวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการภายในหกสัปดาห์ นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ

๔) ให้คณะกรรมการรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สอบทาน และแสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตรวมทั้งผู้เกี่ยวข้องอื่น เพื่อประกอบการพิจารณา รายงานการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี และคณะกรรมการอาจกำหนดวิธีการอื่นใดเพิ่มเติม ตามที่เห็นสมควรได้

๕) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยภายในหกสัปดาห์ นับแต่วันที่อธิการบดีเสนอรายงานการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการแล้ว

ในกรณีที่คณะกรรมการไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาในวรรคหนึ่ง ให้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอขยายระยะเวลาดำเนินการ ครั้งละไม่เกินสามสัปดาห์ แต่ไม่เกินสองครั้ง

ข้อ ๑๓ ของข้อบังคับฯ เมื่อคณะกรรมการได้รายงานผลการประเมินในปีงบประมาณที่ ๔ นับแต่ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี ต่อสภามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยมีมติเห็นชอบแล้ว ให้ถือว่า การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิ้นสุดลง

๔. องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี

องค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖) มีองค์ประกอบและค่าน้ำหนักในการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

องค์ประกอบการติดตาม และประเมินผล	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	วิธีการเก็บข้อมูล/วิธีการประเมินผล
ด้านที่ ๑ ความสำเร็จในการบริหารและพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้ (๑) ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (๒) ผลการบริหารงานด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน (๓) ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๗๐ (๔๐) (๒๐) (๑๐)	๑. พิจารณาจากรายงานการประเมินตนเองของอธิการบดีในส่วนของการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเทียบเคียงกับตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และหลักเกณฑ์การให้คะแนน ทั้งนี้ ยกเว้นตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน ๒. ระบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย (KPI Monitoring) ทุกตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านการเงิน งบประมาณ และทรัพย์สิน ๑. อธิการบดีเสนอประเด็นสำคัญที่จะดำเนินการ พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การให้คะแนนให้คณะกรรมการพิจารณา ๒. อธิการบดีรายงานผลการดำเนินงานตามประเด็นที่เสนอ ๓. คณะกรรมการพิจารณาให้คะแนน
ด้านที่ ๒ คุณลักษณะของอธิการบดี ดังนี้ (๑) ภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน และสมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย (๒) ธรรมภิบาล	๓๐ (๑๕) (๑๕)	- การสอบถามความคิดเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี โดยใช้แบบสอบถาม หรือแบบสอบถาม Online - การสนทนากลุ่ม/การสัมภาษณ์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (ประมวลผลเชิงคุณภาพ)
รวม	๑๐๐	

๕. คะแนนและระดับความสำเร็จในการติดตาม และประเมินผลฯ

๕.๑ เกณฑ์การเทียบคะแนนผลการดำเนินงานกับค่าเป้าหมาย

การติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประเมินผลจากแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยเปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนกับผลการดำเนินงานว่าสำเร็จเพียงใด โดยมีการประเมินระดับคะแนน ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย
๕	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดเกิน ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป
๔	ผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐ ถึง ร้อยละ ๒๐
๓	ผลการดำเนินงานสำเร็จเท่ากับเป้าหมายที่กำหนด $\pm$ ไม่เกินร้อยละ ๑๐
๒	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ร้อยละ ๑๐ ถึง ร้อยละ ๒๐
๑	ผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดเกิน ร้อยละ ๒๐ ขึ้นไป

ทั้งนี้ กรณีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ระดับคะแนน ๔ หรือ ระดับคะแนน ๕ และหากมีเหตุผลอันสมควร การพิจารณาให้คะแนนขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของคณะกรรมการ

๕.๒ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี กำหนดระดับความสำเร็จในการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	การแปลความหมายคะแนน
๔.๕๐ - ๕.๐๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีเด่น
๔.๐๐ - ๔.๕๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก
๓.๕๐ - ๓.๙๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับดี
๒.๕๐ - ๓.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง
๒.๐๐ - ๒.๔๙	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุง
น้อยกว่า ๒.๐๐	ผลการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปรับปรุงเร่งด่วน

๖. ขอบเขตของการติดตาม และประเมินผลฯ

๖.๑ การติดตาม และประเมินผลฯ ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๖.๒ กลุ่มผู้เกี่ยวข้องในการเก็บข้อมูล

เพื่อให้การติดตาม และประเมินผลฯ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง และได้ข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการทำงาน ข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนามหาวิทยาลัยในเชิงลึก คณะกรรมการได้กำหนดกลุ่มผู้เกี่ยวข้องที่จะตอบแบบสอบถาม/สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ การประเมินคุณลักษณะของอธิการบดีด้านภาวะผู้นำ การบริหารคณะทำงาน สมรรถนะในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย และธรรมาภิบาล ดังนี้

๖.๒.๑ ผู้เกี่ยวข้องที่ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน (ยกเว้นกรรมการติดตามและประเมินผลฯ) ๑.๒ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ ๑.๓ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๑๒	
๒. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๒๑ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๒๑	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๘ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำส่วนงาน ส่วนงานละ ๒ คน ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑๐ คน ๓.๓ ประธานสภาพนักงาน ๓.๔ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ	๒๑๘	ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมาโดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๒ ส่วนงาน ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงานสำนัก จำนวน ๒๑ คน ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คน ๔.๓ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑๐ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัยและสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๔ บุคลากรสายสนับสนุนในสำนักงานมหาวิทยาลัย กอง/ฝ่าย ละ ๒ คน	๒๗๙	ข้อ ๔.๓ และ ๔.๔ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมาโดยการได้มาซึ่งรายชื่อให้ผ่านการคัดเลือกหรือการประชุมหารือของส่วนงาน
รวม	๕๓๐	

หมายเหตุ

- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม อาจจะเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม
- ผู้ตอบแบบสอบถาม จะต้องปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี นับถึงวันสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๖.๒.๒ ผู้เกี่ยวข้องที่เชิญมาสนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์ ดังนี้

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๑. นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๑.๑ นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ คน (ยกเว้นกรรมการติดตามและประเมินผลฯ) ๑.๒ นายกสมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ ๑.๓ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	๑๒	

กลุ่มผู้สนทนากลุ่ม/สัมภาษณ์	จำนวน (คน)	หมายเหตุ
๒. คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก จำนวน ๒๑ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย และสำนักงานสภามหาวิทยาลัย)	๒๑	
๓. สายวิชาการ จำนวน ๑๘ ส่วนงาน ๓.๑ กรรมการในคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการใน คณะกรรมการประจำส่วนงาน (ส่วนงานละ ๑ คน) ๓.๒ บุคลากรสายวิชาการ ส่วนงานละ ๑ คน ๓.๓ ประธานสภาพนักงาน ๓.๔ รองประธานสภาพนักงาน สายวิชาการ	๓๘	ข้อ ๓.๑ และ ๓.๒ ให้ส่วนงานเสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อ ให้ผ่านการคัดเลือกหรือ การประชุมหารือ ของส่วนงาน
๔. สายสนับสนุน จำนวน ๒๒ ส่วนงาน (ยกเว้นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย) ๔.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดี ผู้อำนวยการกองบริหารงาน สำนัก จำนวน ๒๑ คน ๔.๒ ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย ในสำนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๖ คน ๔.๓ รองประธานสภาพนักงาน สายสนับสนุน ๔.๔ บุคลากรสายสนับสนุน ส่วนงานละ ๑ คน (ยกเว้นสำนักงานมหาวิทยาลัย)	๕๙	ข้อ ๔.๔ ให้ส่วนงาน เสนอรายชื่อมา โดยการได้มาซึ่งรายชื่อ ให้ผ่านการคัดเลือกหรือ การประชุมหารือ ของส่วนงาน
๕. นักศึกษา ๕.๑ นายกองค์การนักศึกษา ประธานสภานักศึกษา จำนวน ๒ คน ๕.๒ ผู้แทนสโมสรนักศึกษาคณะ จำนวน ๑๖ คณะ คณะละ ๑ คน ๕.๓ ผู้แทนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๑๔ คณะ คณะละ ๑ คน	๓๓	๑. ข้อ ๕.๑ ให้กองพัฒนานักศึกษา แจ้งรายชื่อมา ๒. ข้อ ๕.๒ และ ๕.๓ ให้คณะแจ้งรายชื่อมา
๖. ศิษย์เก่า จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้สมาคมศิษย์เก่าแม่โจ้ แจ้งรายชื่อมา
๗. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวนไม่เกิน ๑๕ คนหรือองค์กร - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน ๗ คน - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๓ คน - กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ จำนวน ๕ คน	๑๕	ให้คณะแจ้งรายชื่อมา
๘. สื่อมวลชน จำนวนไม่เกิน ๕ คน	๕	ให้ฝ่ายสื่อสารองค์กร แจ้งรายชื่อมา
๙. องค์กรภายนอก ๙.๑ นายอำเภอสันทราย ๙.๒ นายกเทศมนตรีเมืองแม่โจ้ ๙.๓ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสันทราย ๙.๔ ผู้อำนวยการโรงเรียนสันทรายวิทยาคม	๔	สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์
รวม	๑๙๒	

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายอานวย ยศสุข)

นายกสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดแนบท้ายประกาศสภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ เรื่อง หลักเกณฑ์การติดตาม
และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๖) และแผนบริหาร
มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่
๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ และคู่มือการรายงานผลการดำเนินงาน
ตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๙๒ หน้า

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ ๔ ปี
(พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) และแผนบริหารมหาวิทยาลัย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สภามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบ

และคู่มือการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(จำนวน ๙๒ หน้า)

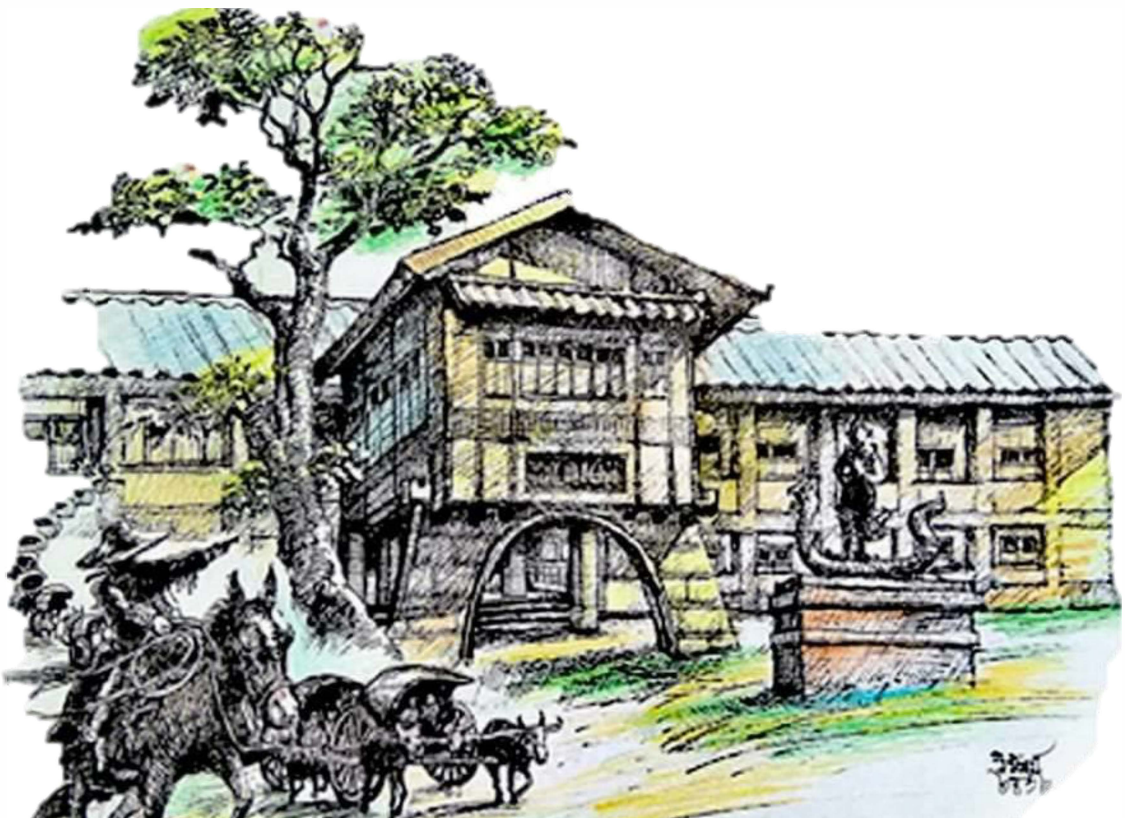


แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)

และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในวาระการดำรงตำแหน่งของ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

“พัฒนาสู่ความเป็นสากล บนตัวตนของพวกเราชาวแม่โจ้”
(Glocalization)



ฉบับปรับปรุง ณ เดือนกันยายน 2565

คำนำ

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา ดำรงตำแหน่งเป็นอธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ตั้งแต่วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2563 ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของอธิการบดี พ.ศ.2561 ได้กำหนดให้อธิการบดีนำเสนอแผนบริหารมหาวิทยาลัยในรอบ 4 ปีงบประมาณ ที่ครอบคลุมระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัย พร้อมกำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัด ที่ครอบคลุมระยะเวลาดังกล่าว รวมทั้งค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในแต่ละปีงบประมาณ และเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาภายใน 60 วัน นับตั้งแต่วันที่มิมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี และให้อธิการบดีนำเสนอแผน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละปีงบประมาณที่ได้ปรับปรุงแล้วต่อคณะกรรมการภายใน 30 วัน ก่อนสิ้นปีงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อธิการบดีได้เสนอแผนต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแล้วเมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2565 และเห็นชอบให้ทบทวนค่าเป้าหมายอีกครั้งเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2565

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าว และเป็นประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย รวมทั้งการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดี และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในทุก ระดับ จึงได้จัดทำและทบทวนแผนการบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2563-2566) ในวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดีของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา และแผนบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ขึ้น โดยได้รวบรวมวิเคราะห์และสังเคราะห์มาจากยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบแล้ว ตลอดจนจากพันธสัญญาที่ข้าพเจ้าได้ให้ไว้กับสภามหาวิทยาลัย เมื่อครั้งเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี โดยได้กำหนดเป็นกลยุทธ์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ รวมทั้งตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายในแต่ละปีงบประมาณไว้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีต่อไป

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1
1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)	4
2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของ มหาวิทยาลัย	12
3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)	19
4. ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหาร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	30
5. ภาคผนวก	59

แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี

(ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566)

รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพล ทองมา

อธิการบดีมหาวิทยาลัยแม่โจ้

ปรัชญามหาวิทยาลัย

“มุ่งมั่นพัฒนาบัณฑิตสู่ความเป็นผู้อุดมด้วยปัญญา อดทน สู้งาน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม เพื่อความเจริญรุ่งเรืองวัฒนาของสังคมไทยที่มีการเกษตรเป็นรากฐาน”

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

“เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ”

ค่านิยมหลักของมหาวิทยาลัย (Core Values)

M (Mindfulness)	ทำด้วยจิต
A (Aspiration)	คิดมุ่งมั่น
E (Excellence)	ฝึนเป็นเลิศ
J (Justice)	เทิดยุดิธรรม
O (Origin)	นำเกียรติภูมิ

พันธกิจของมหาวิทยาลัย

- ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในวิชาการและวิชาชีพโดยเฉพาะการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurs) ที่ทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงโดยเน้นทางด้านการเกษตร วิทยาศาสตร์ประยุกต์ ภาษาต่างประเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาวิชาที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจ ชุมชนท้องถิ่น และสังคมของประเทศ
- ขยายโอกาสให้ผู้ด้อยโอกาสเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาและส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตของคนทุกระดับ
- สร้างและพัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางการเกษตร และวิทยาศาสตร์ประยุกต์เพื่อการเรียนรู้และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
- ขยายบริการวิชาการและความร่วมมือในระดับประเทศและนานาชาติ
- พัฒนามหาวิทยาลัยให้มีความเป็นเลิศทางวิชาการด้านการเกษตร เพื่อเป็นที่พึ่งของตนเองและสังคม
- ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

7. สร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการบริหารงานประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้

วิเคราะห์สภาพแวดล้อมเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ (SWOT Analysis)

จุดแข็ง (Strengths)

1. ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตร
2. เครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง มีความผูกพันและรักสถาบัน
3. ได้รับการยอมรับจากเกษตรกร ภาครัฐ เอกชน ฯลฯ
4. ภาพลักษณ์ของบัณฑิตที่อดทน สู้งาน เน้นการปฏิบัติจริง รู้จริงคิดเป็น ทำงานได้
5. ความหลากหลายของศาสตร์ คณะ และสาขาวิชา
6. มุ่งมั่นความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมโดยเฉพาะด้านการเกษตร
7. มีบุคลากรจำนวนมาก ที่มีคุณวุฒิสูง และมีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
8. มียุทธศาสตร์การพัฒนาระยะยาวที่ชัดเจน
9. มีวัฒนธรรมของการเป็นพี่น้อง ทำให้ทำงาน เข้าใจกัน
10. มีโครงสร้างพื้นฐาน พื้นที่ อาคาร ครุภัณฑ์ ไอที ฯลฯ เพียงพอ

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลง
2. คุณภาพของนักศึกษาที่รับเข้า
3. กฎหมาย ระเบียบ ที่ไม่เอื้อต่อการแสวงหารายได้ รวมถึงระเบียบอื่นๆให้เกิดความคล่องตัวในการทำงาน
4. ภาพลักษณ์ประเพณีรับน้องที่ผ่านมา ส่งผลต่อจำนวนนักศึกษาลดลงอย่างต่อเนื่อง
5. รายได้ลดลง ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น
6. ผลិតภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยยังมีน้อย
7. ความสามารถเชิงวิชาการ การบริหาร และทักษะต่างประเทศของบัณฑิต
8. ทักษะด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรและนักศึกษา
9. การบริหารพื้นที่เพื่อการพาณิชย์ การพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัย และช่องทางการหารายได้อื่นๆ มีน้อย
10. ความเป็นนานาชาติของมหาวิทยาลัย (หลักสูตรนานาชาติ นักศึกษา คณาจารย์ชาวต่างชาติ ฯลฯ) ยังมีน้อย

โอกาส (Opportunities)

1. ทิศทางการพัฒนาของโลกยุคดิจิทัล
2. สังคมผู้สูงอายุ
3. ยุทธศาสตร์ของประเทศและจังหวัดที่เน้นเกษตร อาหาร สุขภาพและการท่องเที่ยว

4. ความใส่ใจเรื่องสุขภาพและความปลอดภัยของอาหาร
5. มีเครือข่ายศิษย์เก่าที่มีศักยภาพ
6. นโยบายกระทรวง อว. ที่ให้ความสำคัญกับเทคโนโลยี นวัตกรรม
7. วิถีชีวิตใหม่ (New Normal)
8. เครือข่ายเกษตรที่เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนของนักศึกษา
9. เครือข่ายสถาบันอุดมศึกษาระดับชาติ และนานาชาติ

อุปสรรค (Threats)

1. แนวโน้มการได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ลดลง
2. แนวโน้มจำนวนผู้เรียนในวัยเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง
3. กฎระเบียบบางอย่างของประเทศไม่เอื้อต่อการพัฒนาตามเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ
4. การมีสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่ในพื้นที่ใกล้เคียงทั้ง 3 วิทยาเขต
5. ทักษะคติเชิงลบของประชาชนเรื่องรับน้องของมหาวิทยาลัย ส่งผลเชิงลบกับจำนวนนักศึกษาในแต่ละปี
6. วิกฤติโควิด-19
7. มหาวิทยาลัยของรัฐรายใหญ่ ที่มีชื่อเสียง มีนโยบายรับนักศึกษาแบบไม่จำกัด ส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาของแม่โจ้โดยตรง
8. ความสนใจในสาขาวิชาและอาชีพเกษตรของคนรุ่นใหม่มีน้อย

1. แผนการพัฒนาเชิงรุก เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัย แม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577)

นโยบายการบริหารงานคณะผู้บริหารยึดแนวทางตามแผนแม่บทการเปลี่ยนผ่านมหาวิทยาลัยเมื่อครบการจัดตั้ง 100 ปี เป็นการกำหนดเป้าหมายในการก้าวสู่ปีที่ 100 อย่างภาคภูมิใจและยั่งยืนในปี พ.ศ.2577 โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาสู่การเป็นกรณีเฉพาะแห่งสังคมอุดมปัญญาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Agro-ecosystem for Lifelong learning) ของคนทุกเพศทุกวัย ทุกกลุ่มอาชีพ และเป็นภูมิปัญญาด้านการเกษตรที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมของประเทศ เพื่อการพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน โดยมีเป้าหมายการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งชีวิต” คือมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (Eco. University)



โดยวางยุทธศาสตร์การทำงานแบบบูรณาการ คือการพัฒนาตามภารกิจหลัก (Moderating Operation Center) หรือ MOC ควบคู่ไปกับการทำงานเชิงรุกเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศ (Strategic Program Management Office) หรือ SPO เพื่อปรับเปลี่ยนระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพสูง มุ่งเน้นผลงานที่ตอบสนองความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง โดยทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ต้องมีการบูรณาการซึ่งกันและกัน ประสานใช้ทรัพยากรร่วมกัน และเอื้อประโยชน์แก่กันเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ในรูปแบบการบริหารจัดการโครงการเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Program Management) ด้วยการพัฒนาและผลักดันโครงการนำร่องในเชิงยุทธศาสตร์ (Flagship Projects) เพื่อพลิกโฉมมหาวิทยาลัยให้ประสบความสำเร็จ อาทิเช่น โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ โครงการผลิตปัญญาคุณภาพสูงเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์ โครงการเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์ระดับสากล โครงการฟาร์มอัจฉริยะ (Smart Farm) โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โครงการศูนย์บริการและนวัตกรรมดิจิทัล (Digital Service and Innovation Center) โครงการภาคแม่โจ้ 2477 โครงการมหาวิทยาลัยสีเขียว (MJU Green University) โครงการจัดตั้งคลินิกรักษาสัตว์ โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และโครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียวที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ (Green Valey@Maejo-Phrae) และโครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being@Chumporn) เป็นต้น

รวมทั้งการพัฒนาระบบการขับเคลื่อนและติดตามการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100 ด้วยการจัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย และถ่ายทอดสู่การปฏิบัติทุกระดับ ทั้งในรูปแบบการรับรองการปฏิบัติงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (TOR) โดยมีการพัฒนาระบบการติดตามการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ ทั้งในรูปแบบ Dashboard และ Gantt Chart เพื่อติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามกลยุทธ์การพัฒนา มาตรการ แนวทาง แผนงาน และโครงการในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในประเด็นต่างๆ ดังต่อไปนี้

1.1 การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน

1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ

มหาวิทยาลัยต้องมีการออกและการแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จะต้องเอื้อต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ.2560 จะต้องสอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาลในสถาบันอุดมศึกษาและแนวปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบต่อสังคม หลักเสรีภาพทางวิชาการ หลักความอิสระ และหลักความเสมอภาค

2. นโยบายด้านทรัพย์สิน การเงิน และการลงทุน

มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) และการวางแผนการดำเนินงาน การหารายได้ รายจ่าย 5 ปี ล่วงหน้า เพื่อให้สามารถรู้จุดคุ้มทุน การทำกำไร แผนการลงทุน การใช้ทรัพย์สินอย่างคุ้มค่า และแผนการจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัย ดำเนินงานอยู่รอด มีกำไร เติบโตและมีความยั่งยืน การจำแนกทรัพย์สินออกเป็นทรัพย์สินเพื่อสร้างรายได้ ทรัพย์สิน เพื่อการพัฒนาที่ไม่หวังกำไร (ภารกิจการเรียน การสอน วิจัย บริการ ทำนุบำรุง ทรัพย์สินเพื่อสาธารณะและบริการพื้นฐาน) โดยจัดทำงบการเงินของมหาวิทยาลัย ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย

3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ความรู้ทางวิชาการที่ทันสมัยตลอดเวลา ให้ศูนย์ความเป็นเลิศ อุทยานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีเกษตรและอาหาร และฐานเรียนรู้ด้านเกษตร ร่วมสร้างองค์ความรู้ในวิทยาการหลากหลายสาขามาผสมผสานเป็น Cross Disciplinary Collaboration โดยมีเกษตรเป็นรากฐานเพื่อนำความรู้สู่สังคมและการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาหลักสูตร งานวิจัย งานบริการวิชาการใหม่ๆ ที่ตรงความต้องการของการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน การประกันคุณภาพระดับสากลของบัณฑิตที่เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญ (Hands-on Professional) อดทนสู้งาน และมีคุณธรรม จริยธรรมในวิชาชีพ ตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. นโยบายบุคลากร

มหาวิทยาลัยต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ให้ทำงานอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ มีการลงทุนและสร้างทุนมนุษย์ โดยดึงศักยภาพของบุคลากรที่มีศักยภาพสูงออกมาสร้างคุณค่าในอนาคตให้กับมหาวิทยาลัย ให้มีแผนสร้างผู้นำ มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาคนเพื่อการพัฒนาทักษะ (Re-skill/Up-skill) ที่สอดคล้องและทัน

กับโลกการเปลี่ยนแปลง และควรมีแผนความก้าวหน้าในอาชีพ ภาระงานแรงจูงใจ ค่าตอบแทน สวัสดิการ การประเมินและการวัดผล

6. นโยบายการสื่อสารองค์กร

มหาวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการสื่อสารทิศทาง เป้าหมาย นโยบาย และแผนพัฒนา ค่านิยมและวัฒนธรรมการทำงานสู่ทุกระดับชั้นของมหาวิทยาลัยและสู่ภายนอก ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (เครือข่าย สังคม ชุมชน ศิษย์เก่า เกษตรกร) สื่อสาร อัตลักษณ์ สร้างภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและผลงานให้สังคมรับรู้ ผลิตสื่อที่ทันสมัยทั้งในบริบท เนื้อหา และช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย สร้างและปลูกฝัง วัฒนธรรมการทำงานที่ดีแก่บุคลากรตามวิถีแม่โจ้

7. นโยบายด้านโครงสร้าง

มหาวิทยาลัยต้องมีการทบทวนและปรับภารกิจ และโครงสร้างให้กระชับ มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดกลุ่มคลัสเตอร์ของงาน สายบังคับบัญชาชัดเจน ระบบการสื่อสาร การรายงาน การประสานงาน และให้มีความร่วมมือที่ดี โดยนำเอาดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วย

8. นโยบายด้านดิจิทัล

มหาวิทยาลัยต้องมีการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) โดยนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยนแผนธุรกิจ (Business Plan) ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน นำแผนดิจิทัลเทคโนโลยีมาแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงกระบวนการทำงานโดยต้องมีโครงสร้างของงานดิจิทัล ระดับมหาวิทยาลัย และมีการพัฒนา Dashboard ในระดับสภามหาวิทยาลัย ระดับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และระดับส่วนงาน ผ่านระบบการรวมศูนย์ข้อมูลเป็นหนึ่งเดียว (Single Data)

9. นโยบายการกำกับติดตามแบบบูรณาการ

มหาวิทยาลัยต้องมีการให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บริหารจัดการในลักษณะองค์รวม (Management Cockpit) และบูรณาการภารกิจการศึกษาับภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องและเอื้อต่อกัน เพื่อให้มีนโยบายการกำกับติดตามอย่างมีส่วนร่วม

1.2 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่ปีที่ 100 (จาก 2477 สู่ 2577) ในภาพรวม



1. การสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรให้เหมาะสมกับการพัฒนาเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย เหมาะสมกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล และการขับเคลื่อนการพัฒนาในเชิงยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย

- การทบทวนโครงสร้างองค์กรและกฎระเบียบต่างๆ (Structure)
- การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ (Human Capacity)
- การสร้างผู้นำยุคใหม่ (Leadership)
- การพัฒนาระบบสื่อสารทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Communication)
- การสร้างเครือข่ายความร่วมมือและความเป็นนานาชาติ (International and Network)
- การบริหารสินทรัพย์ให้เกิดมูลค่าและคุณค่า (Asset Utilization)

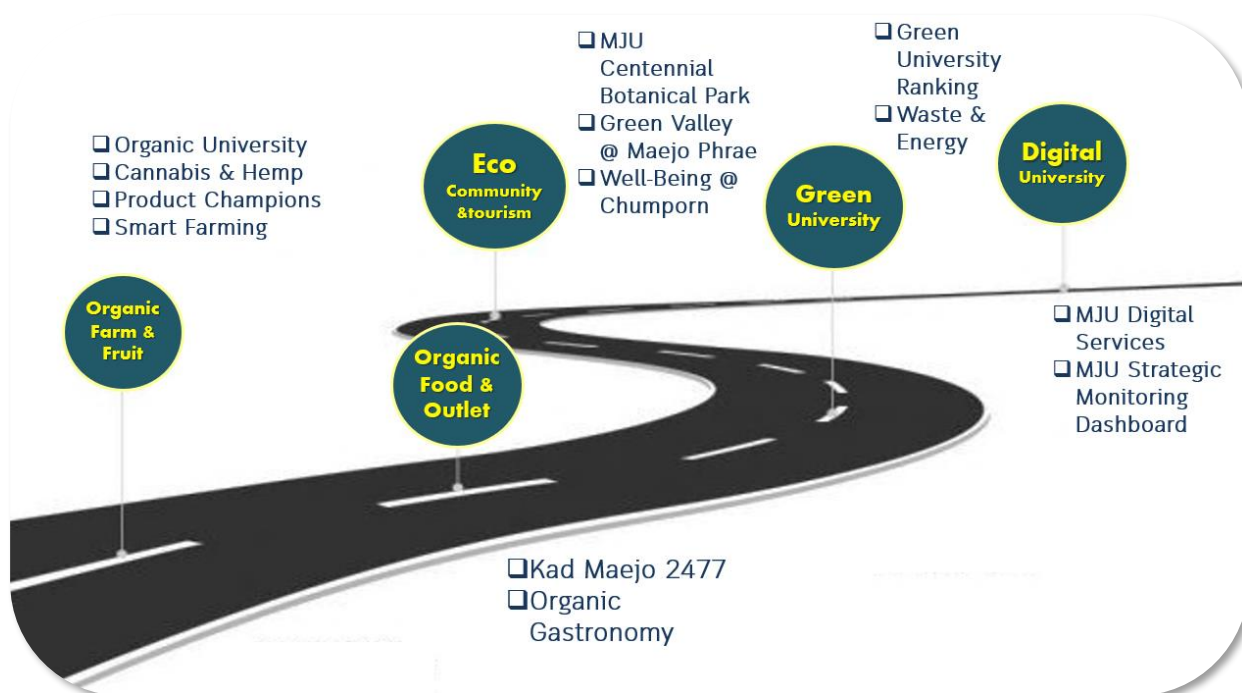
2. การพัฒนาตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเชิงนิเวศ (GO. Eco. University) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ มหาวิทยาลัยสีเขียว และมหาวิทยาลัยเชิงนิเวศตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ โดยการทบทวนแผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าหมายของแต่ละยุทธศาสตร์ ชุดโครงการ (Programs) และโครงการ (Projects) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย

3. การพัฒนาสู่การเป็นมหาวิทยาลัยด้านเกษตรอัจฉริยะ (Intelligent Agriculture) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้ สามารถพัฒนาองค์ความรู้ด้านการเกษตรที่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงแห่งอนาคต และตอบสนองความต้องการของประเทศทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

4. โครงการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ และคลินิกรักษาสัตว์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

5. โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้

1.3 ชุดโครงการ (Program) และโครงการนำร่อง (Flagship Project) เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100



1. ชุดโครงการด้านฟาร์มและพืชอินทรีย์ (Organic Farm & Fruit) เพื่อเพิ่มศักยภาพและสร้างความเป็นมืออาชีพในการผลิตผลิตภัณฑ์อินทรีย์ตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ (Organic University Strategy) เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มมหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ที่ชัดเจน และขับเคลื่อนกิจกรรม รวมทั้งติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบ
- โครงการผลิตกัญชงและกัญชาทางการแพทย์ (Organic Cannabis & Hemp) เพื่อส่งเสริมการผลิตกัญชาและกัญชงเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ งานวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งการเปิดหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนด้านกัญชงและกัญชา เพื่อสร้างความเป็นเลิศในด้านดังกล่าว
- โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบ (Organic Product Champions) เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์อินทรีย์ต้นแบบที่มีความเป็นเลิศตั้งแต่ต้นน้ำถึงปลายน้ำ เช่น เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ ข้าวอินทรีย์ พืชผักอินทรีย์ เห็ดอินทรีย์ ปุ๋ยอินทรีย์ สัตว์น้ำอินทรีย์ ปศุสัตว์อินทรีย์ วัสดุปลูก และสารชีวอินทรีย์ และสารอินทรีย์ทางการเกษตรเพื่อทดแทน 3 สารที่อาจถูกแบน เป็นต้น
- โครงการฟาร์มเกษตรอินทรีย์อัจฉริยะต้นแบบ (Smart Organic Farming) เพื่อพัฒนาฟาร์มอินทรีย์ต้นแบบที่มีความทันสมัย รวมทั้งเทคโนโลยี นวัตกรรม และเครื่องจักรต่างๆ ที่ใช้ภายในฟาร์ม

2. ชุดโครงการด้านอาหารอินทรีย์และตลาดสินค้าอินทรีย์ เพื่อต่อยอดผลิตอินทรีย์สู่กลางน้ำและปลายน้ำ ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการกาดแม่โจ้ 2477 (Maejo 2477 Organic Market) เพื่อเป็นช่องทางจำหน่ายผลิตภัณฑ์อินทรีย์ของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายเกษตรกร สร้างเครือข่ายผู้ผลิตและผู้บริโภคสินค้าอินทรีย์ สร้างแบรนด์สินค้าอินทรีย์ของมหาวิทยาลัย
- โครงการอาหารอินทรีย์เพื่อการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม (Organic Gastronomy) เพื่อส่งเสริมการผลิตอาหารอินทรีย์รองรับการท่องเที่ยวซึ่งเป็นภาคธุรกิจที่สำคัญในการสร้างรายได้ให้กับจังหวัดเชียงใหม่และภาคเหนือตอนบน

3. ชุดโครงการด้านชุมชนและการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community and Tourism) เพื่อสร้างต้นแบบความสำเร็จของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ทั้ง 3 วิทยาเขต ประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) เพื่อสร้างต้นแบบอุทยานพันธุ์ไม้เชิงนิเวศภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้เชียงใหม่
- โครงการแหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียว ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ (Green Valley @ Maejo-Phrae) เพื่อบูรณาการองค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้เกษตรอินทรีย์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ สู่แหล่งเรียนรู้และท่องเที่ยวสีเขียวต้นแบบ
- โครงการท่องเที่ยวเพื่อสุขภาพ ที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร (Well-being @ Chumporn) เพื่อสร้างแหล่งเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์และการท่องเที่ยวต้นแบบแห่งชายฝั่งทะเลตะวันออก

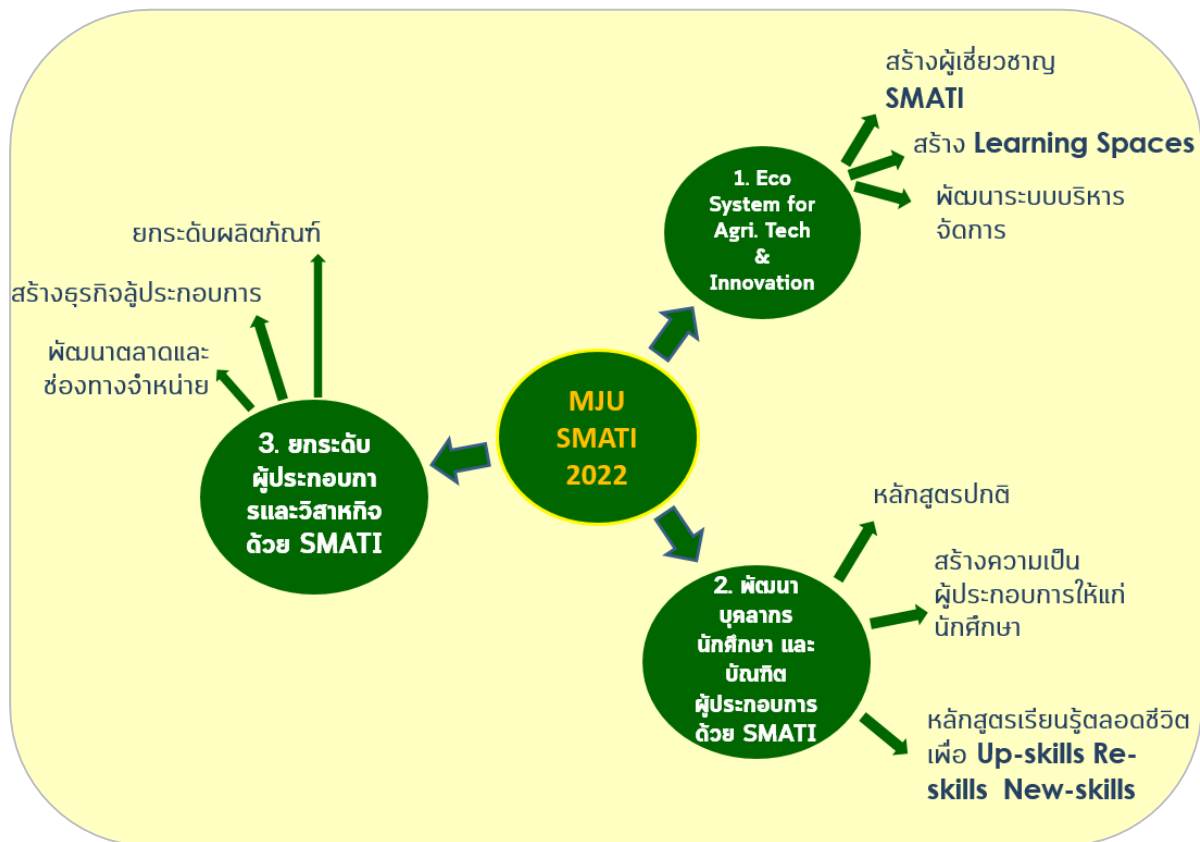
4. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวชั้นนำของประเทศไทยทั้งในด้านกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรม อันประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University Ranking) เพื่อผลักดันผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโดย UI Green University Ranking ทั้ง 7 ด้าน ให้มีคะแนนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- โครงการบริหารจัดการขยะและพลังงานทดแทน (Waste and Energy) เพื่อให้มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นต้นแบบหน่วยงานที่มีการบริหารจัดการขยะที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และการส่งเสริมการผลิตพลังงานทดแทนเพื่อใช้ภายในมหาวิทยาลัยและในการเกษตร

5. ชุดโครงการด้านมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital University) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่การเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก โดยประกอบด้วยโครงการสำคัญได้แก่

- โครงการศูนย์บริการดิจิทัล (MJU Digital Services) เพื่อพัฒนาการให้บริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยในรูปแบบดิจิทัล รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลบริการดิจิทัลต่าง ๆ และนำมาทดลองใช้ภายในมหาวิทยาลัยและถ่ายทอดสู่ภายนอกต่อไป
- โครงการฐานข้อมูลติดตามผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (MJU Strategic Monitoring Dashboard) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพในการติดตามขับเคลื่อนการดำเนินงานตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจของผู้บริหาร

1.4 ชุดโครงการตามแผนพัฒนาความเป็นเลิศมหาวิทยาลัยแม่โจ้ พ.ศ. 2566 - 2570



มหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้กำหนดแผนในการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในระหว่าง พ.ศ. 2566-2570 ผ่านกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ระดมความคิดเห็นจากหลายภาคส่วน และรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมุ่งเป้าในการพลิกโฉมสู่สถาบันอุดมศึกษากลุ่มที่ 2 เน้นการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ โดยมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

เป้าหมายยุทธศาสตร์

“พลิกโฉมมหาวิทยาลัยสู่การสร้างบัณฑิตผู้ประกอบการเศรษฐกิจสร้างคุณค่าด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในระดับนานาชาติ”

ดังนั้น เพื่อให้การพัฒนาความเป็นเลิศประสบความสำเร็จเป็นรูปธรรม มหาวิทยาลัยได้กำหนด แผนปฏิบัติการรายปี ที่ประกอบด้วยเป้าหมายผลผลิต แผนงานหลัก แผนงานย่อย และโครงการ/กิจกรรมในแต่ละ ปี ได้แก่

แผนงานที่ 1 การปฏิรูปการบริหารมหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2

กำหนดเป้าหมายคือ มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์และการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย มีผลผลิตที่สำคัญคือการปฏิรูประบบบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ 1) ระบบบริหารบุคลากร 2) ระบบแผน การเงิน และงบประมาณ 3) ระบบกฎระเบียบ ข้อบังคับ และ 4) หลักเกณฑ์ และระบบธรรมาภิบาล

แผนงานที่ 2 การพัฒนานิเวศนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรอัจฉริยะ สำหรับพัฒนาบัณฑิตและผู้ประกอบการ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปรับปรุงและยกระดับโครงสร้างองค์กร นโยบาย และบุคลากร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ให้มีความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรสมัยใหม่ มีผลผลิตหลักที่สำคัญคือการพัฒนา ฟาร์มเกษตรอัจฉริยะและห้องปฏิบัติการผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง ทั้งด้านพืช สัตว์ และประมง

แผนงานที่ 3 พัฒนาความเป็นเลิศการผลิตกำลังคนขั้นสูงด้านเกษตรอัจฉริยะ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้มีการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน ให้สอดคล้อง กับการผลิตบัณฑิตในศตวรรษที่ 21 พัฒนาบุคลากรตลอดช่วงอายุ มีผลผลิตหลักคือการพัฒนาหลักสูตรและผลิต กำลังคนขั้นสูงด้านเกษตรสมัยใหม่รองรับภาคการเกษตร อุตสาหกรรมและบริการ ตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีความเชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะและการสร้างผู้ประกอบการ

แผนงานที่ 4 การพัฒนาวิสาหกิจและผู้ประกอบการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยมีองค์ความรู้ เทคโนโลยี นวัตกรรม เพื่อสร้างและพัฒนาวิสาหกิจ และผู้ประกอบการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ มีผลผลิตหลักคือการสร้าง พัฒนา และยกระดับ ผู้ประกอบการเกษตรสมัยใหม่ทุกระดับ รวมถึงการพัฒนาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยให้มีความเป็นผู้ประกอบการบน ฐานความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่

แผนงานที่ 5 การพัฒนาความเป็นเลิศเทคโนโลยีและนวัตกรรมการจำหน่ายสินค้าเกษตร

กำหนดเป้าหมายคือ เกิดตลาดจำหน่ายสินค้าเกษตรดิจิทัลที่มีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ มีผลผลิตที่สำคัญคือการพัฒนาระบบตลาดสินค้าเกษตรทั้งโครงสร้างพื้นฐานและการบริหารจัดการอย่างครบวงจร และยกระดับสู่ตลาดดิจิทัลที่มีมาตรฐานและตรงตามความต้องการของผู้ผลิตและผู้บริโภค

แผนงานที่ 6 การยกระดับความเป็นเลิศทางด้านเกษตรอัจฉริยะในระดับนานาชาติ

กำหนดเป้าหมายคือ มหาวิทยาลัยแม่โจ้เป็นองค์กรเชี่ยวชาญด้านเกษตรสมัยใหม่ที่ยั่งยืนในระดับ นานาชาติ มีผลผลิตที่สำคัญคือการแสวงหาผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอัจฉริยะจากต่างประเทศเพื่อร่วมพัฒนาบุคลากร นักศึกษา และบัณฑิตของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการสร้างเครือข่ายเกษตรสมัยใหม่ในระดับนานาชาติ

ทั้งนี้ มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานสำคัญด้วยโครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยแม่โจ้สู่มหาวิทยาลัยที่ เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ (MJU Reinventing: Smart & Modern Agricultural Technology Innovation (SMATI))

2. แผนการพัฒนาตามพันธกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ของมหาวิทยาลัย

แผนการบริหารจัดการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในด้านต่างๆ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 12 และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยมีกลยุทธ์หลักในการพัฒนาในแต่ละด้านดังต่อไปนี้

2.1 กลยุทธ์การพัฒนาวิชาการและการเรียนการสอน

- ผลักดันมหาวิทยาลัยสู่กลุ่มมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยให้ความสำคัญกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรอัจฉริยะที่มีความทันสมัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Smart and Modern Agricultural Technology and Innovation: SMATI)
- พัฒนาแผนแม่บทวิชาการให้มีความทันสมัยและชัดเจน สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ทิศทางการพัฒนาประเทศ และความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่
- ทบทวนหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ได้คุณภาพ ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของตลาดอย่างแท้จริง เป็นไปตามมาตรฐาน และสอดคล้องกับสถานการณ์แผน/ผลการรับนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร
- ส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรที่สนองความต้องการของภาครัฐและเอกชน หลักสูตรความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน และหลักสูตรบัณฑิตพันธุ์ใหม่
- พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน และการให้บริการด้านวิชาการออนไลน์ เพื่อการเป็น Digital University ที่สมบูรณ์ รวมทั้งการจัดทำหลักสูตรออนไลน์ หรือ MOOC ทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- พัฒนาหลักสูตรทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เช่น
 - หลักสูตรด้านเกษตรอินทรีย์ที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรด้านพลังงานทดแทนและสิ่งแวดล้อมที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรบูรณาการศาสตร์เกษตรและเทคโนโลยีอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติระดับมหาวิทยาลัย และกลุ่มคณะวิชาต่างๆ
 - หลักสูตรวิชาเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบนิเวศ วิทยาการและเทคโนโลยีเกษตรที่ทันสมัยเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมระดับนานาชาติ
 - หลักสูตรศาสตร์พระราชา (เกษตรพอเพียง/เกษตรทฤษฎีใหม่ เพื่อภูมิสังคมอย่างยั่งยืนระดับนานาชาติ)

- หลักสูตรระดับปริญญาตรี โท เอก นานาชาติ เช่น การจัดการการท่องเที่ยว (Tourism Management) การจัดการเกษตรอินทรีย์ (Organic Agriculture Management) และหลักสูตรบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ดิจิทัลและนวัตกรรมจัดการ (Digital Economic and Innovation Management) เป็นต้น
- ปฏิรูปรายวิชาศึกษาทั่วไป เน้นการพัฒนาทักษะ Skills ให้มากขึ้น
- พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณภาพทั้งในเชิงวิชาการ การวิจัย และทักษะในการสอนสมัยใหม่ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสบการณ์ร่วมกับสถานประกอบการ (Talent Mobility)
- พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) ด้วยการพัฒนา Training Courses และ Open Courses ที่หลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และผลักดันสู่ Degree & Non-degree Modules ที่รองรับด้วยระบบ Credit Bank เพื่อการรับรองคุณวุฒิการศึกษา (Certify)
- พัฒนารายวิชาแบบเปิด (Open Courses) เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ได้ตามอัธยาศัย และเรียนรู้ตลอดชีวิต
- พัฒนาระบบการเก็บค่าธรรมเนียมแบบเหมาจ่าย

2.2 กลยุทธ์การพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์

- พัฒนาทักษะนักศึกษาทั้งด้าน Hard Skills และ Soft Skills โดยเฉพาะที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญคือ GO Eco U.
- การสร้าง Learning Spaces และ Working Spaces เพื่อเป็นพื้นที่เรียนรู้นอกห้องเรียน การจัดกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้สำหรับนักศึกษา
- ทบทวนรูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษา ที่มุ่งเน้นทักษะวิชาการ และทักษะชีวิตอย่างแท้จริง สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้วยกิจกรรมที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป
- ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ใกล้ชิดกับชุมชนและเกษตรกร และการรักษาสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างจิตสาธารณะและจิตสำนึกที่ดีแก่นักศึกษา และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัย
- ให้ความสำคัญกับการสร้างและพัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็ง รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกๆ พันธกิจ
- พัฒนาศักยภาพของศิษย์เก่าแม่โจ้อย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบ Re-training หรือ Re-skills เพื่อให้สามารถเป็นผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ หรือมีความสามารถเป็นที่พอใจของนายจ้าง

2.3 กลยุทธ์การพัฒนาสู่ความเป็นนานาชาติ

- ส่งเสริมวารสารวิชาการระดับนานาชาติ และพัฒนาวารสารนานาชาติด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (MIJHS)
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระดับนานาชาติกับสถาบันการศึกษา และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน
- สร้างความเป็นผู้นำกลุ่มสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ เช่น AAUN, AAACU และ UNTA เป็นต้น
- พัฒนาหลักสูตรนานาชาติ ทั้งหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาว และหลักสูตร Module ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย
- จัดหลักสูตรพัฒนาศักยภาพบุคลากรชาวต่างชาติ ทั้งในรูปแบบการฝึกอบรมระยะสั้น ระยะยาว และการศึกษาดูงาน โดยเฉพาะกลุ่มประเทศเป้าหมาย เช่น อาเซียน จีน ไต้หวัน ญูวาน และไนจีเรีย เป็นต้น
- สร้างหลักสูตรความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศในรูปแบบ Dual Degree / Joint Degree เช่น หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ (หลักสูตรนานาชาติ)
- เพิ่มจำนวนนักศึกษาต่างชาติ และนักศึกษาแลกเปลี่ยนทั้ง Inbound และ Outbound
- เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักวิจัยแลกเปลี่ยนกับต่างชาติ (Visiting Professor) ทั้ง Inbound และ Outbound
- พัฒนาเว็บไซต์ และระบบฐานข้อมูลหรือสารสนเทศที่อยู่ในรูปแบบ Digital Platform ของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงาน ให้มีหลากหลายภาษา
- เพิ่มทักษะภาษาต่างประเทศแก่นักศึกษาและบุคลากร และพัฒนาระบบทดสอบภาษาอังกฤษเสมือนจริงโดยไม่ใช้กระดาษ (Paperless)
- ผลักดันผลการจัดอันดับ Webometric และ U-Multirank ของมหาวิทยาลัย เพื่อเพิ่มการมองเห็นและรับรู้ของมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ (International Visibility)
- มีการจัดโครงการ International Network Conference อย่างสม่ำเสมอ โดยใช้เครือข่ายของ ASEAN Agriculture University Network (AAUN) และ Asia Association of Agricultural Colleges and Universities (AAACU)

2.4 กลยุทธ์การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม

- สนับสนุนการวิจัยที่ได้รับมาตรฐานและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยที่เป็นเลิศ และสิทธิบัตร
- ผลักดันการวิจัยตามแผนแม่บทการวิจัยระยะ 15 ปี ที่สอดคล้อง กับทิศทางมหาวิทยาลัยและของชาติ
- พัฒนาองค์ความรู้และผลงานวิจัยที่เป็นความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย เช่น กัญชง กัญชา เกษตรอินทรีย์ เมล็ดพันธุ์อินทรีย์ Smart Farm สู่การเป็น Smart Agricultural Research Center
- ผลักดันการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย / ศูนย์วิจัย / หน่วยวิจัย และศูนย์ภายใต้ส่วนงานที่เกิดจากองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญของแต่ละส่วนงาน
- ส่งเสริมและสนับสนุนการทำงานวิจัยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้
- ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยเชิงบูรณาการ และผลักดันผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในทุกมิติ
- แสวงหางบประมาณการวิจัยทั้งภายในและภายนอก รวมแล้วไม่ต่ำกว่า 150 ล้านบาท/ปี
- สร้างเครือข่ายการวิจัย และความร่วมมือการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยให้มีประสิทธิภาพ สนับสนุนและรองรับภารกิจภายใต้ฐานคิดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของหน่วยงานเพื่อใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

2.5 กลยุทธ์การพัฒนางานบริการวิชาการ

- ผลักดันผลงานการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs) และเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่สร้างผลกระทบต่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDGs Impact Ranking University)
- พัฒนาระบบการให้บริการวิชาการอย่างมีอาชีพระดับชาติและนานาชาติ มีความคล่องตัว รวดเร็ว สามารถให้บริการได้แบบ One Stop Services และมีระบบสารสนเทศด้านบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพในทุกมิติ
- สร้างและพัฒนาชุมชนเป้าหมายและพื้นที่นำร่องในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้เห็นความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมของการให้บริการวิชาการแบบบูรณาการครบวงจร
- การสร้างความสำเร็จและประเมินสัมฤทธิ์ผลของโครงการบูรณาการอย่างเป็นรูปธรรม
- พัฒนายุทธศาสตร์การให้บริการวิชาการและชุดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและความต้องการของชุมชน เพื่อรองรับงบประมาณแผ่นดิน
- การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรอินทรีย์โลก ในกระบวนการต่างๆ เช่น
 - ส่งเสริมด้านการวิจัยและนวัตกรรม

- ส่งเสริมการผลิตเมล็ดพันธุ์เกษตรกรอินทรีย์ (สันทรายโมเดลและสารภีโมเดล)
- พัฒนาการตลาดและการรับรองมาตรฐาน
- ขับเคลื่อนเมล็ดพันธุ์พืชอินทรีย์สู่สากล (ภูพานโมเดล)
- บูรณาการพื้นที่ฐานเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย (Knowledge Base) สู่การเป็นอุทยานเรียนรู้ทางการเกษตร (Knowledge Agricultural Park : KAP)
- ส่งเสริมโครงการกาดแม่โจ้ 2477 ให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อผลักดันการส่งเสริมเกษตรกรจากต้นน้ำสู่ปลายน้ำ เพื่อการสร้างรายได้ที่ยั่งยืน
- สร้างความชัดเจนในการใช้ประโยชน์พื้นที่ และการพัฒนาป่าบ้านโป่ง ฟาร์มมหาวิทยาลัย 907 ไร่ พื้นที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยอำเภอพร้าว พื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ และพื้นที่มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ให้เป็นต้นแบบแหล่งเรียนรู้ทางการเกษตร และการท่องเที่ยวเชิงนิเวศเกษตรที่มีชื่อเสียง
- โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพลดรายจ่ายเพิ่มรายได้แก่เกษตรกรไทยฝ่าวิกฤตโควิด19 ด้วยเทคโนโลยีนวัตกรรมสมัยใหม่ (Modern Agriculture - BCG)

2.6 กลยุทธ์การพัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรที่มีสมรรถนะสูง

ด้านการบริหารจัดการ

- ปรับระบบการบริหารจัดการและการให้บริการในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับรูปแบบวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ของโลกในยุคหลังโควิด-19 (Post COVID-19)
- การทบทวนระเบียบข้อบังคับตาม พ.ร.บ. 60 ให้สอดคล้องกับการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยเฉพาะเพื่อรองรับความรวดเร็วคล่องตัว และการแสวงหารายได้เพื่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย
- การทบทวนโครงสร้างองค์กรทั้งระดับส่วนงาน หน่วยงาน และหน่วยงานย่อย ให้สอดคล้องกับหลักการ LEAN & FAST ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งประเมินผลหน่วยงานที่มีการทบทวนโครงสร้างใหม่
- การพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสารองค์กรเชิงรุกทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ลดความขัดแย้ง สร้างบรรยากาศแห่งความสามัคคีเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ร่วมแรงร่วมใจในการพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้
- สร้างระบบสวัสดิการของบุคลากรให้มีความชัดเจนในระยะยาว และสนับสนุนสวัสดิการตามที่กฎหมายกำหนดและตามศักยภาพของมหาวิทยาลัย เพื่อขวัญกำลังใจและความมั่นใจในการทำงานของบุคลากร

- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งระดับมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานให้มีประสิทธิภาพ และขับเคลื่อนแผนฯ ให้สำเร็จเป็นรูปธรรม (มีสมรรถนะ และทำงานได้หลากหลายหน้าที่)
- พัฒนาแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับสถานการณ์ความเป็นจริง และความต้องการที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน
- สนับสนุนบุคลากรทุกคนให้ได้รับการพัฒนาสมรรถนะตาม Training Roadmap ของแต่ละตำแหน่ง ให้มีสมรรถนะตามมาตรฐานหรือสูงกว่าที่มาตรฐานกำหนด
- ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นตามสัดส่วนงบประมาณที่เหมาะสม
- พัฒนาระบบติดตามและสนับสนุนคณาจารย์ลาศึกษาต่อหรือฝึกอบรม ให้สามารถสำเร็จการศึกษาได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด
- พัฒนาระบบข้อมูลบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็ว

ด้านการพัฒนาทรัพยากรและการคลัง

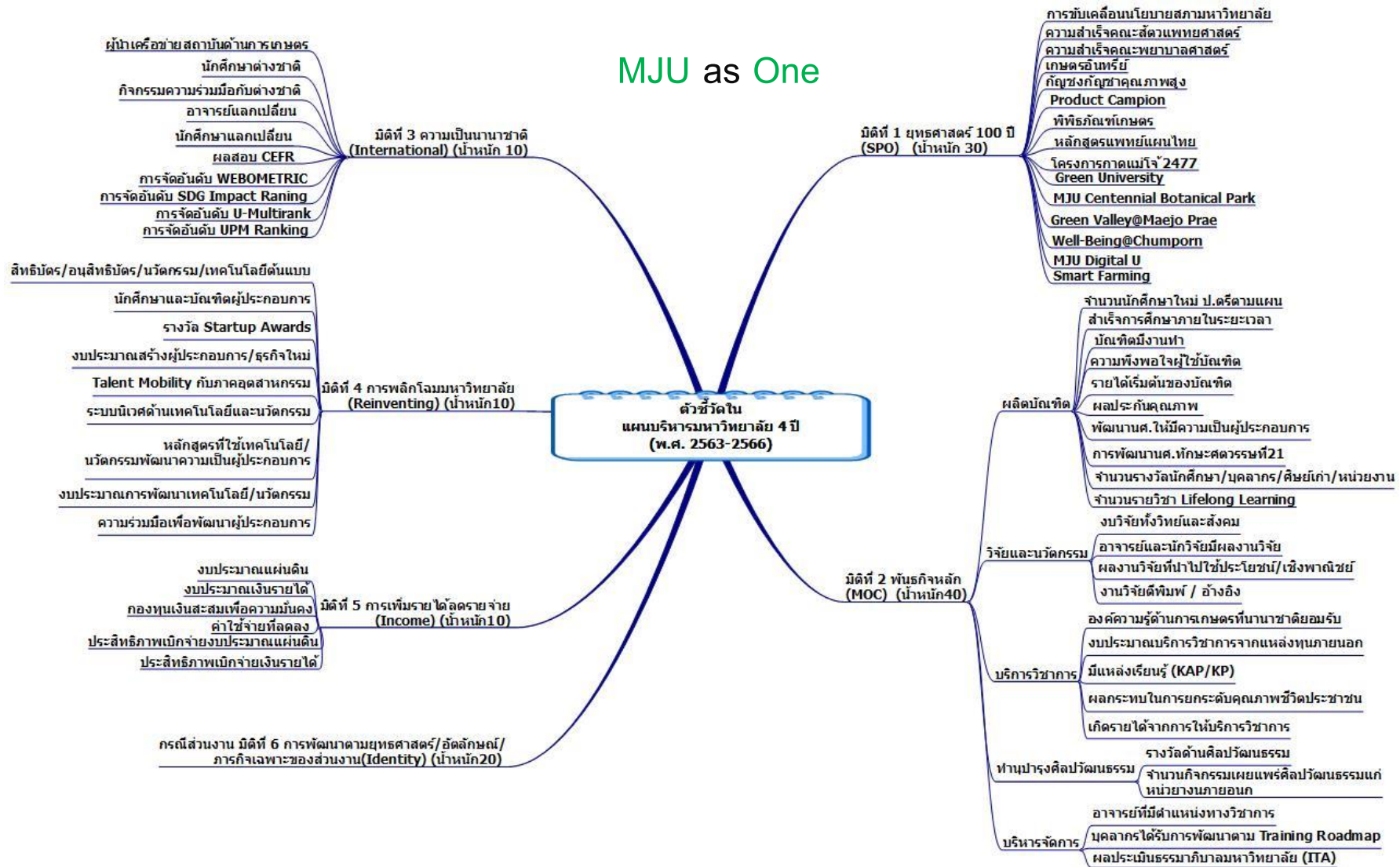
- การพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงบประมาณและการคลังให้มีประสิทธิภาพ จาก E-financeสู่ Business Intelligence สามารถสรุปและรายงานผลด้านการเงินและงบประมาณให้ผู้บริหารทราบแบบ Real-time โปร่งใสและตรวจสอบได้
- จัดตั้งและพัฒนามูลนิธิพัฒนามหาวิทยาลัยแม่โจ้ รวมทั้งบริษัทนิติบุคคล หรือองค์กรรูปแบบอื่นภายใต้มูลนิธิ ที่สามารถดำเนินการได้ตามที่กฎหมายกำหนด
- จัดตั้งและพัฒนากองทุนต่างๆของมหาวิทยาลัยที่มีความจำเป็นให้มีความเข้มแข็ง เช่นกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย กองทุนวิชาการ กองทุนวิจัย กองทุนพัฒนาบุคลากร กองทุนสวัสดิการ
- เพิ่มศักยภาพหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ต่อยอดองค์ความรู้ผลงานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างรายได้และการให้บริการสังคม
- การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการด้านการเงิน โดยเฉพาะระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
- การเพิ่มรายได้ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยแม่โจ้ โดยการเอื้อหรือส่งเสริมให้มีการใช้องค์ความรู้ของคณาจารย์และบุคลากรหน่วยงานในการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานนั้น ๆ
- ทบทวนกฎระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มรายได้จากการให้บริการของมหาวิทยาลัยและทุกส่วนงานที่หลากหลาย

ด้านการพัฒนาด้านกายภาพ

- การจัดทำผังแม่บทการใช้ประโยชน์พื้นที่ของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จทั้ง 3 แห่ง (เชียงใหม่, แพร่, ชุมพร)
- ขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้รับคะแนนการประเมิน Green University Ranking ให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- การสนับสนุนหน่วยงานต่างๆภายในมหาวิทยาลัยสู่มาตรฐานสำนักงานสีเขียว (Green Office) และสนับสนุนการจัดกิจกรรม Green University ของทุกหน่วยงานในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านกายภาพ การอนุรักษ์พลังงาน การจัดการขยะของเสียและมลพิษ การใช้ทรัพยากรน้ำ การขนส่งมวลชน และการพัฒนาการวิจัยและวิชาการที่ยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
- พัฒนาระบบการจราจรและขนส่งมวลชนภายในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะระบบที่จอดรถ และการให้บริการรถไฟฟ้าสาธารณะภายในมหาวิทยาลัย
- การพัฒนากายภาพ สิ่งแวดล้อม โครงสร้างพื้นฐาน และระบบสาธารณูปโภคของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และปรับปรุงทัศนียภาพภายในมหาวิทยาลัยให้มีความสวยงามตลอดทั้งปี

3. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ระยะ 4 ปี (พ.ศ.2563-2566)

(หมายเหตุ : ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามแผนเดิมที่เคยเสนอไว้ในปี 2565)



ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
น้ำหนักรวม		100							
มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)		30							
1. ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย									
1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย (ปี 63-64 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ปีที่ 100)	ร้อยละ	2.5	-	-	63	60	70	80	90
1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	2	เกิดโครงการระยะยาว	71	75	60	70	80	90
1.3 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ		เกิดโครงการระยะยาว	95	100	60	70	80	-
เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)	ร้อยละ								
1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	2.5	70	97	80	60	70	80	90
1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	2.5	58	100	96	60	70	80	90

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion (ตลอด Supply Chain)	ร้อยละ	2.5	-	92	58	60	70	80	90
1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคแม่โจ้2477	ร้อยละ	2.5	65	100	88	60	70	80	90
เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)									
1.8 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	2.5	80	80	62	60	70	80	90
1.9 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	2	55	100	87	60	70	80	90
1.10 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumporn	ร้อยละ	2	90	100	64	60	70	80	90
1.11 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	ร้อยละ	2	-	-	100	-	-	80	90
1.12 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	ร้อยละ	2	-	-	10	-	-	80	90

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)									
1.14 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	ร้อยละ	2.5	83	85	30	60	70	80	90
1.15 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	2.5	58	100	94	60	70	80	90
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)		40							
1. ผลลัพธ์และพัฒนาบัณฑิตที่มีสมรรถนะในระดับสากล									
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	2	3,311	4,121	5916	4,250	3,464	3,813	3,887
2.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	ร้อยละ	1.25	81.72	84.51	88.69	85	76	76	76
2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	1.5	70.83	71.91	75.35	80	70	70	70
2.4 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	1.5	4.12	4.12	4.26	4.00	4.00	4.10	4.15

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
2.5 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	บาท	1.25	14,904	13,558.23	14,068.01	15,000	14,000	14,000	14,000
2.6 ผลการประกันคุณภาพภายในของคณะ/สำนัก	คะแนน	1.25	2	3	3	2	2	3	3
2.7 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	1.25	96.68	96.23	98.60	80	90	80	80
2.8 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.25	-	2,296	1416	-	1,000	1,500	1,000
2.9 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	1.25	-	30	37	15	20	25	30
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ (ปี 63-64 จำนวนรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ)	รางวัล	1.25	114	64	78	90	50	50	80
2. มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ									
2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	1.25	151.69	150.67	81.78	-	100	120	140
2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	1.25	47.26	39.39	25.84	-	26	28	60

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	1	30.67	51.14	43.2	45	40	40	40
2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	2	11.83	21.13	18.07	10	12	12	17
2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	1.5	45	37	6	-	15	15	40
2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	1.5	10.43	35.07	57.09	40	40	40	40
2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	1.5	83.45	135.76	182.54	75	60	60	90
2.18 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ	ผลงาน	1.5	38	35	10	20	25	30	35
3. การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ									
2.18 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	เรื่อง	1.25	27	35	18	25	30	30	40
2.19 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	ล้านบาท	2.5	20.48	239.48	21.94	-	100	100	100

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
2.20 จำนวนแหล่งเรียนรู้ /ฐานเรียนรู้ (KAP & KP)	แห่ง	1.25	29	51	29	27	30	33	36
2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	1.25	4.13	4.48	NA	3.93	4	4	4
2.22 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	2	22.22	37.45	7.98	มีระเบียบ การเก็บ ค่าบริการ	30	50	60
4. เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอด ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น									
2.23 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	1	-	8	9	10	4	10	10
2.24 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม แก่หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	1	-	28	15	-	6	8	10
5. มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)									
2.25 ระดับความสำเร็จแผนปฏิบัติงานประจำปี	ระดับ	-	2.06	4.6	-	4.05	4.05	-	4.15
2.26 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.25	39.65	53.96	59.48	46	45	48	49
2.27 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Roadmap	ร้อยละ	1.25	-	95.56	60.48	70	70	70	70
2.28 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	1.25	87.78	91.87	87.21	3.74	85	85	85

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)		10							
1. มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ									
3.1 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ	ร้อยละ	1	-	85	63	60	70	80	80
3.2 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	0.75	102	305	286	110	120	250	140
3.3 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	กิจกรรม	0.5	35	76	45	35	40	60	50
3.4 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ	คน	0.5	10	146	12	10	10	50	40
3.5 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่าแลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	0.5	21	31	41	20	10	40	50
3.6 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	คน	0.5	146	67	353	140	20	160	170
3.7 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ	คน	0.5	161	199	32	160	40	180	190

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
3.8 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	0.75	59.09	NA	NA	40	40	50	50
3.9 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	คะแนน	2.5	7400	7400	7650	6500	6,500	7,200	7,400
3.10 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC Webometec.jpg	อันดับ	1.25	3,693	2,842	2,586	3630	2,949	2,900	2,850
3.11 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	คะแนน	1.25	-	5 (66.3-70.9)	70	-	5 (66.3-70.9)	66.3-70.9	71-77.4
3.12 ผลการจัดอันดับ U-Multirank	ระดับ	1.25	-	ระดับ 5	100	-	5	5	-
3.13 ผลการจัดอันดับ UPM Ranking	คะแนน	1.25	-	658	-	-	-	650	-
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)		10							
1. เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)									
4.1 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ หรือผู้ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	คน	1.5	2.71	1,787	231	-	200	200	200
4.2 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	1	0.39	22	9	-	11	18	20

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
4.3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่	ล้านบาท	1	2.05	24.96	21.860	-	3	5	5
4.4 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	คน	1.5	5.23	122	68	-	60	80	80
4.5 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	1.5	5	5	5	-	4	5	5
4.6 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	หลักสูตร	1	26.09	22	24	-	12	14	16
4.7 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	ล้านบาท	1	9.77	42.39	10.459	-	3	20	5
4.8 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความร่วมมือ	1.5	56.34	45	32	-	20	35	40
มิติที่ 5 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)		10				-			
1. มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน						-			
5.1 จำนวนงบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	2	1,514.21	1,773.3	1406.52	1,514.2 1	1,400	1,400	1,400

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	น้ำหนัก	ผลการดำเนินงาน			เป้าหมายการดำเนินงาน			
			63	64	65 (ณ 14 ก.ย.65)	63	64	65	66
.2 จำนวนงบประมาณเงินรายได้ งบประมาณเงินรายได้	ล้านบาท	2	554.15	495.4	628.56	580	450	550	650
5.3 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	ล้านบาท	1.5	NA	447.22	418.11	330	330	385	424
5.4 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	ล้านบาท	1.5	112.42	50.849	NA	-	60	100	100
5.5 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินอุดหนุนจากรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย	1.5	NA	5	3	5	3	5	5
5.6 ประสิทธิภาพการดำเนินงานและการใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	1.5	NA	3.88	2	5	3	4	4

การทบทวนตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัด
แผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

หมายเหตุ : ทั้งนี้เนื่องจากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ยังไม่สิ้นสุดและการรวบรวมผลจากทุกส่วนงานยังไม่ครบ 12 เดือน (สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565) ทำให้บางตัวชี้วัดอาจยังไม่สามารถใช้ผล 65 ประกอบการพิจารณากำหนดค่าเป้าหมายในปี 66 ที่เหมาะสมได้ ประกอบกับแผนปฏิบัติการประจำปี 2566 ยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (จะเสนอสภาฯในวันที่ 8 ตุลาคม 2565) และสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายที่จะกำหนดทิศทางและเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน ซึ่งอาจทำให้ต้องทบทวนแผนฯ และตัวชี้วัดทั้งหมดใหม่อีกครั้งให้สอดคล้องกับทิศทางและเป้าหมายการพัฒนา ดังนั้นภายหลังจากนี้จึงอาจต้องทบทวนตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแผนบริหารมหาวิทยาลัยของอธิการบดีใหม่ และเสนอคณะกรรมการฯและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้งหลังจากทราบความชัดเจนแล้ว

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
ค่าน้ำหนักรวม				100.00								
มิติที่ 1 การ ขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)				30.00								
เป้าประสงค์ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย												
1.1 ร้อยละ ความสำเร็จของการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินงานตาม	ร้อยละ	80	63	2.5	90	กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ซึ่งหมายถึงมีการดำเนินการ ตามแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน ไว้ที่ระดับ	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
นโยบายสภามหาวิทยาลัย (64 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี)						4.5 (ร้อยละ 90) เพื่อให้เกิดความท้าทายในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ แผนการจัดกิจกรรมแต่ละปีงบประมาณแตกต่างกัน						
1.2 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์มหาวิทยาลัยแม่โจ้	ร้อยละ	80	75	2	90	กัน	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)												
1.4 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	ร้อยละ	80	80	2.50	90	กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ซึ่งหมายถึงมีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
1.5 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชากัญชาคุณภาพสูง	ร้อยละ	80	96	2.50	90	อย่างครบถ้วน ไว้ที่ระดับ 4.5 (ร้อยละ 90) เพื่อให้เกิดความท้าทายในการ	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
1.6 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	ร้อยละ	80	58	2.50	90	ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ แผนการจัดกิจกรรมแต่ละปีงบประมาณแตกต่างกัน	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
1.7 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคแม่โจ้2477	ร้อยละ	80	88	2.50	90	กัน	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)												
1.8 ความสำเร็จของ ของการพัฒนา อุทยานเกษตร มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	ร้อยละ	80	62	2.50	90	กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ซึ่งหมายถึงมีการดำเนินการ ตามแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน ไว้ที่ระดับ 4.5 (ร้อยละ 90) เพื่อให้ เกิดความท้าทายในการ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ แผนการจัดกิจกรรม แต่ละปีงบประมาณแตกต่างกัน	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย
1.9 ความสำเร็จของ การพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	ร้อยละ	80	87	2	90		20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย
1.10 ความสำเร็จของ การดำเนินงาน โครงการ Well- Being @ Chumporn	ร้อยละ	80	64	2	90		20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย
1.12 ความสำเร็จใน การสร้างพิพิธภัณฑ์ เกษตร	ร้อยละ	80	100	2	90	ตัวชี้วัดเพิ่มใหม่ ทั้งนี้กำหนด เป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 เช่นเดียวกับ Flagship อื่นๆ	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
1.13 ความสำเร็จในการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	ร้อยละ	80	10	2	90	ตัวชี้วัดเพิ่มใหม่ ทั้งนี้กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 เช่นเดียวกับ Flagship อื่นๆ	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัลที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัยอย่างเต็มรูปแบบ สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของโลก (Digital University)												
1.15 ความสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University	ร้อยละ	80	30	2.50	90	กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ซึ่งหมายถึงมีการดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดไว้ อย่างครบถ้วน ไว้ที่ระดับ 4.5 (ร้อยละ 90) เพื่อให้	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
1.16 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	ร้อยละ	80	94	2.50	90	เกิดความท้าทายในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งนี้ แผนการจัดกิจกรรมแต่ละปีงบประมาณแตกต่างกัน	20	40	60	80	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุแนบท้าย
มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)				40.00								
เป้าประสงค์ 2.1 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล												
2.1 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	คน	3,813	5916	2.5	3,908	ตั้งค่าสูงสุดตามแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความ	3,527	3,712	3,908	4,114	4,330	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาค

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						เห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 เป็น Best case ไว้ที่ระดับ 5 จำนวน 4,330 คน กำหนดเกณฑ์ การประเมินลดลงช่วง คะแนนละ 5% แล้วกำหนด เป้าหมาย Most likely ที่ ระดับ 3 คะแนน จำนวน 3,908 คน						ปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2566
2.2 ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษา ภายในระยะเวลาของ หลักสูตร	ร้อยละ	76	88.69	1.5	76	กำหนดค่าเป้าหมายใน ระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) ไว้ที่ระดับ 3 ร้อยละ 76 และตั้งค่าคะแนนการ ประเมินในระดับที่ดีที่สุด (Best case) ร้อยละ 90 ไว้ ที่ระดับ 5	62	69	76	83	90	จำนวนนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปี และ 5 ปี สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 / จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมด) x 100
2.3 ร้อยละของ บัณฑิตที่มีงานทำ	ร้อยละ	70	75.35	1.5	70	กำหนดค่าเป้าหมายใน ระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) ไว้ที่ระดับ 3 ร้อยละ	60	65	70	75	80	จำนวนบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่สำเร็จในปี การศึกษา 2564 ที่ได้งาน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี						70 และตั้งค่าคะแนนการ ประเมินในระดับที่ดีที่สุด (Best case) ร้อยละ 80 ไว้ ที่ระดับ 5						ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี / จำนวน บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ ทั้งหมด) X 100
2.4 ความพึงพอใจ ผู้ใช้บัณฑิต	คะแนน	4.10	4.26	1.5	4.15	กำหนดค่าเป้าหมายใน ระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) 4.15 คะแนนไว้ที่ ระดับ 3 และตั้งค่าคะแนน การประเมินในระดับที่ดี ที่สุด (Best case) 5 คะแนน ไว้ที่ระดับ 5	1	2	3	4	5	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการ สำรวจความพึงพอใจของ ผู้ใช้บัณฑิต ประจำปี การศึกษา 2564 จากระบบ ความพึงพอใจของผู้ใช้ บัณฑิต
2.5 รายได้เริ่มต้น เฉลี่ยต่อเดือนของ บัณฑิตระดับปริญญา ตรี	บาท	14,000	14,068	1.5	14,000	กำหนดค่าเป้าหมายใน ระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) และใกล้เคียงกับ ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงาน 3 ปีที่ผ่านมา 14,000 บาท ไว้ ที่ระดับ 3 และตั้งค่าคะแนน การประเมินในระดับที่ดี ที่สุด (Best case) 5 คะแนน ไว้ที่ 15,000 บาท	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือน เริ่มต้นของบัณฑิตปริญญา ตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปี การศึกษา 2564

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
2.6 ผลการประกัน คุณภาพภายใน	คะแนน	3	3	1.25	3	กำหนดค่าเป้าหมายใน ระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) 3 คะแนนไว้ที่ระดับ 3 และตั้งค่าคะแนนการ ประเมินในระดับที่ดีที่สุด (Best case) 5 คะแนน ไว้ที่ ระดับ 5	1	2	3	4	5	ผลประเมินประกันคุณภาพ การศึกษา ปีการศึกษา 2565
2.7 ร้อยละของ นักศึกษาที่ผ่าน กระบวนการพัฒนา ทักษะในศตวรรษที่ 21	ร้อยละ	80	98.60	1.25	80	กำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทั้งหมดควรผ่าน กระบวนการพัฒนาทักษะใน ศตวรรษที่ 21 อย่าง ครบถ้วน โดยบันทึกไว้ใน Transcript กิจกรรมของ นักศึกษา ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์ การประเมินในระดับ 5 (Best case) ไว้ที่ร้อยละ 100	60	70	80	90	100	จำนวนนักศึกษาชั้นปี สุดท้ายที่ได้รับการพัฒนา ตามกระบวนการพัฒนา ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้น ปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100
2.8 จำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมกิจกรรม	คน	1,500	1416	1.25	1,000	ปรับเป้าหมายเป็น 1750 และประเมินตาม	1500	1750	2000	2250	2500	นับจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี ที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้าง หรือพัฒนาความเป็น

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
ด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ						เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก. ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65						ผู้ประกอบการ กิจกรรมจัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.9 จำนวนรายวิชา เรียนรู้ตลอดชีวิต	รายวิชา	25	37	1.5	30	กำหนดเป้าหมายที่ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 30 รายวิชาไว้ที่ระดับ 3 และตั้งเกณฑ์ระดับสูงสุด (Best case) จำนวน 40 รายวิชาไว้ที่ระดับ 5 โดยในปี 66 มีการปรับเกณฑ์เข้มข้นขึ้น โดยรายวิชาที่จะนับได้จะต้องเปิดการเรียนการสอนจริงในปี 66 ด้วย	20	25	30	35	40	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศึกษยก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ	รางวัล	50	78	1.25	80	ยึดเป้า 80 รางวัลตามแผนเดิมไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) เนื่องจากเวทีในการประกวดผลงานที่หน่วยงานต่างๆ จัดมีน้อยลงจากสถานการณ์งบประมาณและการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19	40	45	60	70	80	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศึกษยก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงานได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
เป้าประสงค์ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ												
2.11 จำนวนเงินวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ล้านบาท	120	81.776	1.5	160	ยึดเป้าตามแผนเดิมไว้ที่ ระดับ 3 เนื่องจากมีปัจจัย ภายนอกที่ควบคุมได้ยาก	140	150	160	180	200	จำนวนเงินสนับสนุน โครงการวิจัยจากทุกแหล่ง งบประมาณ (งบประมาณ
2.12 จำนวนเงินวิจัย ด้านสังคมศาสตร์	ล้านบาท	28	25.835	1.5	40	จำนวนมากจากสถานการณ์ งบประมาณและการแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำนาย เพิ่มขึ้นไปในระดับ 4-5 ระดับ 5%ต่อไป เกณฑ์ตาม ข้อเสนอออก.ประเมิน อธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	30	35	40	45	50	แผ่นดินและงบประมาณ จากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/ นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้น ทะเบียนงานวิจัยที่ สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้า สู่ฐานข้อมูลงานวิจัยใน ระบบ ERP
2.13 ร้อยละของ อาจารย์และนักวิจัย ประจำที่มีผลงานวิจัย	ร้อยละ	40	43.2	1	50	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) ไว้ ที่ระดับ 3 ร้อยละ 50 และ กำหนดเกณฑ์ที่ทำนายขึ้น ไปถึงระดับ Best case ที่ ใกล้เคียงกับผลการ ดำเนินงานสูงสุดในปีที่ผ่านๆ มาร้อยละ 70 ไว้ที่ระดับ 5 เกณฑ์ตามข้อเสนอออก.	40	45	50	60	70	จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ประจำที่มีผลงานวิจัยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ทั้งหมด x100

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65						
2.14 ร้อยละ ผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์	ร้อยละ	12	18.07	2	17	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) ร้อยละ 17 ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ที่ทำนาย ขึ้นไปถึงระดับ Best case ที่ใกล้เคียงกับผลการ ดำเนินงานสูงสุดในปีที่ผ่านมา มาร้อยละ 22 ไว้ที่ระดับ 5 เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก. ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	15	20	25	30	35	จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ของอาจารย์/ นักวิจัยประจำที่มีการ นำมาใช้ประโยชน์ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ทั้งหมด x100
2.15 จำนวนงานวิจัย ที่นำไปใช้ในเชิง พาณิชย์	เรื่อง	15	6	1.5	40	กำหนดค่าเป้าหมายที่ระดับ สูงสุด (Best Case) 40 เรื่องไว้ที่ระดับ 5 เพราะ เป็นประเด็นสำคัญที่ มหาวิทยาลัยต้องผลักดัน การดำเนินงาน เกณฑ์ตาม ข้อเสนอ กก.ประเมิน	30	35	40	45	50	นับจำนวนผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์/ นักวิจัยประจำที่มีการ นำมาใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						อธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65						
2.16 ร้อยละของ ผลงานวิจัยที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่ ตามเกณฑ์การ เผยแพร่ผลงาน วิชาการของ กพอ.	ร้อยละ	40	57.09	1.5	40	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) ร้อยละ 40 ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การ ประเมินที่ทำหายขึ้นไปถึง ระดับ 5 (Best case) จาก ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานที่ ผ่านมาร้อยละ 60 เกณฑ์ ตามข้อเสนอ กก.ประเมิน อธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	35	45	55	65	75	จำนวนผลงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ ตีพิมพ์ระดับชาติหรือ นานาชาติ / จำนวนอาจารย์ และนักวิจัยประจำทั้งหมด) × 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวม อาจารย์ลาศึกษาต่อ
2.17 ร้อยละของ บทความวิจัยที่ได้รับ การอ้างอิง (Citation)	ร้อยละ	60	182.54	1.5	90	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) ร้อยละ 90 ไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การ ประเมินที่ทำหายขึ้นไปถึง ระดับ 5 (Best case)	70	80	90	100	110	บทความวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการ อ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัย ประจำทั้งหมด) × 100 * นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
2.18 จำนวน ผลงานวิจัยที่ยื่นขอ จดสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/บัญชี นวัตกรรม/นวัตกรรม ต้นแบบ	ผลงาน	30	10	1.5	35	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 35 ผลงานที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำ หายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 45 ผลงาน	25	30	35	40	45	นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ ได้ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ
เป้าประสงค์ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ												
2.18 องค์ความรู้ด้าน การเกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับ นานาชาติ	เรื่อง	30	18	1.5	40	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 40 เรื่องไว้ที่ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์การ ประเมินที่ทำหายขึ้นไปถึง ระดับ 5 (Best case) จำนวน 50 เรื่อง	30	35	40	45	50	นับจำนวนองค์ความรู้ เกษตรที่ได้รับการยอมรับใน ระดับนานาชาติทั้งออนไลน์ และออนไซต์
2.19 จำนวน งบประมาณบริการ วิชาการจากแหล่งทุน ภายนอก	ล้าน บาท	100	21.94	2.5	100	กำหนดค่าเป้าหมายที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 100 ล้านบาทไว้ที่ ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์ การประเมินที่ทำหายขึ้นไป ถึงระดับ 5 (Best case) จำนวน 130 ล้านบาท เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก.	50	100	150	200	250	นับจำนวนงบประมาณเงิน รายได้ประเภทเงินบริการ วิชาการจากแหล่งทุน ภายนอก และงบประมาณ แหล่งอื่น (ไม่รวมชาวกาด แดง)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65						
2.20 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ	ค่าเฉลี่ย	4	NA	1.25	4	กำหนดเป้าตามมาตรฐานที่ระดับ 4	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน
2.21 รายได้จากการให้บริการวิชาการ	ล้านบาท	50	7.983	2	60	กำหนดเป้าหมาย 60 ล้านบาทไว้ที่ Best Case เพื่อความท้าทาย เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก.ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	25	30	35	40	45	นับจากรายได้ที่เกิดจากการให้บริการวิชาการทุกรูปแบบ เช่น การจัดประชุมวิชาการหรืออบรม ที่มีการเก็บค่าลงทะเบียน ค่าวิทยากร ที่ปรึกษา การจำหน่ายผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์ การให้บริการห้องแล็บ ฯลฯ)
เป้าประสงค์ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น												
2.22 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	รางวัล	10	9	1	10	กำหนดเป้าค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานย้อนหลัง Most likely ที่ระดับ 3 จำนวน	6	8	10	12	14	นับจำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภททุกระดับที่จัดโดยหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						10 รางวัล แล้วกำหนด เกณฑ์ที่ทำหายขึ้นในระดับ 5 (Best case) ที่ 14 รางวัล						ภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ
2.23 จำนวนกิจกรรม ด้านการเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรมแก่ หน่วยงานภายนอก	กิจกรรม	8	15	1	25	กำหนดเป้าหมายที่ระดับ 3 เนื่องจากมีข้อจำกัดในการ จัดกิจกรรมในช่วงโควิด แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำหาย เพิ่มขึ้นไปในระดับ 4-5 เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก. ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	15	20	25	30	35	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมของ มหาวิทยาลัย หรือส่วนงาน และหน่วยงานภายในที่สร้าง ความร่วมมือกับหน่วยงาน ภายนอก
เป้าประสงค์ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)												
2.24 ร้อยละของ บุคลากรที่มีตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ	48	59.48	1.25	60	กำหนดเป้าปัจจุบัน Most likely ที่ระดับ 3 และ กำหนดเกณฑ์การประเมินที่ ทำหายขึ้นไปถึงระดับ 5 (Best case) ร้อยละ 67	53.016	56.4	60	63.6	67.416	(จำนวนคณาจารย์ที่มี ตำแหน่งทางวิชาการทุก ระดับ + อาจารย์ที่ยื่นขอ ตำแหน่ง) / จำนวนอาจารย์ ทั้งหมด) *100
2.25 ร้อยละของ บุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาตาม Training	ร้อยละ	70	60.48	1.25	70	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) ร้อยละ 70 ที่ระดับ 3 แล้ว กำหนดเกณฑ์ที่ทำหายขึ้น	60	65	70	75	80	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการ พัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัย และมีการนำไปใช้

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
Program และ นำไปใช้ประโยชน์						ไปในระดับ 5 (Best case) ที่ร้อยละ 80 โดยในปี 66 มีการปรับเกณฑ์ที่เข้มข้นขึ้น โดยนอกจากพัฒนาตนเอง แล้ว บุคลากรจะต้องนำ ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการ พัฒนางานด้วย						ประโยชน์/ จำนวนบุคลากร ทั้งหมด *100
2.26 ผลประเมินธรร มาภิบาลและความ โปร่งใส (ITA)	ร้อยละ	85	87.21	1.25	85	กำหนดเป้าหมายตาม มาตรฐานของ ปปช. (85 คะแนน) ไว้ที่ระดับ 3 และ เพิ่มเป็น 95 คะแนนที่ระดับ 5 เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก. ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	75	80	85	90	95	ผลประเมินธรรมาภิบาล และความโปร่งใส (ITA) ของปปช.

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
มิติที่ 3 การ ขับเคลื่อนความเป็น นานาชาติ (International)				10.00								
เป้าประสงค์ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ												
3.1 ความสำเร็จของ การเป็นผู้นำ เครือข่าย สถาบันการศึกษา ด้านการเกษตรระดับ นานาชาติ	ร้อยละ	80	63	1	90	กำหนดเป้าไว้ที่ระดับ 4.5 (ร้อยละ 90) แต่ตั้งค่า คะแนนในการประเมินที่ สูงขึ้นในระดับ 5 (ร้อยละ 100)	60	70	80	90	100	วิธีการประเมินดังหมายเหตุ แนบท้าย
3.2 จำนวนนักศึกษา ต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	คน	250	286	0.75	280	ขอทบทวนเป้าหมายโดย เพิ่มจากเป้าเดิม 140 คน เป็น 280 คน ตามค่าเฉลี่ย ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา และความเหมาะสมกับ สถานการณ์โควิด-19 และ ตั้งเป้าไว้ที่ระดับ 3 แล้ว เพิ่มขึ้นเป็น 300 คนที่ระดับ 5	260	270	280	290	300	จำนวนนักศึกษา ชาวต่างชาติทุกระดับ และ ทุกหลักสูตร (ที่มีการออก รหัสเป็นนักศึกษาของ มหาวิทยาลัย และยังคง สภาพนักศึกษาอยู่ในปี การศึกษา 2566)

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
3.3 จำนวนกิจกรรม กับต่างชาติตามความ ร่วมมือ	กิจกรรม	60	45	0.5	50	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 50 กิจกรรมที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำ ทนายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 60 กิจกรรมตาม ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานที่ ผ่านมา และความเหมาะสม กับสถานการณ์โควิด-19	40	45	50	55	60	พิจารณาจากจำนวน กิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/ บุคลากร หรือตาม วัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏใน เอกสาร MOU/MOA ทั้งใน รูปแบบ Onsite และ Online
3.4 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือ บุคลากรชาวต่างชาติ	คน	50	12	0.5	50	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Best case) จำนวน 50 คนที่ระดับ 5 ตามค่าเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมา และ ความเหมาะสมกับ สถานการณ์โควิด-19	30	35	40	45	50	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ บุคลากรของหน่วยงาน/ สถาบันการศึกษาใน ต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัย ได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วย เหตุผลทางวิชาการทั้งใน รูปแบบ Onsite และ Online
3.5 จำนวนอาจารย์/ นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	คน	40	41	0.5	50	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 50 คนที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำทนาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best	40	45	50	55	60	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจาก องค์กร/หน่วยงาน/สถาบัน ในต่างประเทศให้ไป แลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทาง

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						case) ที่ 60 คน ตาม ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานที่ ผ่านมา และความเหมาะสม กับสถานการณ์โควิด-19						วิชาการทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online
3.6 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้า รับการฝึกอบรม ชาวต่างชาติ	คน	160	355	0.5	170	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 170 คนที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำนาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 190 คน ตาม ค่าเฉลี่ยผลการดำเนินงานที่ ผ่านมา และความเหมาะสม กับสถานการณ์โควิด-19	150	160	170	180	190	นับจำนวนนักศึกษาต่างชาติ ที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วย เหตุผลทางวิชาการ/สหกิจ ศึกษา หรือชาวต่างชาติที่ เข้ารับการฝึกอบรมใน หลักสูตรระยะสั้น หรือ ระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online
3.7 จำนวนนักศึกษา แลกเปลี่ยน (Outbound) หรือ เดินทางไปศึกษาต่อ ในต่างประเทศ	คน	180	32	0.5	190	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Best case) จำนวน 190 คนที่ระดับ 5 ตามค่าเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานที่ผ่านมา และ ความเหมาะสมกับ สถานการณ์โควิด-19	150	160	170	180	190	นับจำนวนนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยที่ไป แลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สห กิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้ง ในหลักสูตรนอกหลักสูตร ทั้งระยะสั้นและระยะยาวยัง ต่างประเทศ ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
3.8 ร้อยละของ นักศึกษาที่มีผลสอบ มาตรฐาน ภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ	50	NA	0.75	50	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 50 คนที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ท้าทาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 60 คน	40	45	50	55	60	นักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่าน มาตรฐานเกณฑ์การวัดใน ระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวน นักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100
3.9 คะแนนการจัด อันดับ Green University Ranking	คะแนน	7,200	7650	2.50	7,400	ตั้งเป้า Most likely ที่ 7,400 คะแนนไว้ระดับ 3 และกำหนดเกณฑ์สูงสุด ระดับ 5 Best case ไว้ที่ 7,800 คะแนน เนื่องจากมี มหาวิทยาลัยเข้าร่วมการจัด อันดับจำนวนมากขึ้น และ UI Green U มีการปรับ เกณฑ์การให้คะแนนที่ ละเอียดและยากขึ้นมาก	7000	7200	7400	7600	7800	ประเมินผลตามคะแนนการ จัดอันดับของ เว็บไซต์การ จัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking
3.10 ผลการจัด อันดับ WEBOMETRIC	อันดับ	2,900	2,875	1.25	2,800	กำหนดเป้าหมายอันดับดีขึ้น กว่าปีที่ผ่านมา	2,900	2,850	2,800	2,750	2,700	ผลการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยจาก Webometrics
3.11 ผลการจัด อันดับ SDG Impact Ranking	คะแนน	66.3–70.9	70	1.25	71-77.4	กำหนดเป้าหมายที่สูงขึ้น กว่าผลการดำเนินงานในปีที่ ผ่านมา โดยกำหนดเป็นช่วง	56.4- 61.0	61.9- 66.5	66.3- 70.9	71-75.6	75.7- 80	ผลการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
						คะแนนตามช่วงอันดับที่ สถาบันจัดอันดับกำหนด						การจัดอันดับ SDG Impact Ranking
มิติที่ 4 การพลิกโฉม มหาวิทยาลัย (Reinventing)				10.00								
เป้าประสงค์ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)												
4.1 นักศึกษาและ บัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนา เป็นผู้ประกอบการ	คน	200	231	1.5	250	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 250 คนที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำนาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 300 คน และในปี 66 ปรับเกณฑ์เข้มข้นขึ้น โดยนศ.ที่ได้รับการพัฒนา จะต้องผ่านประสบการณ์ การเป็นผู้ประกอบการจริง หรือมีแผนธุรกิจที่ชัดเจน พร้อมเป็นผู้ประกอบการ ด้วย	100	150	200	250	300	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่ เป็นผู้ประกอบการ (จบ การศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปี การศึกษา 2560-2564) ที่ ได้รับการพัฒนาจาก กระบวนการพัฒนาเป็น ผู้ประกอบการ และส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
4.2 รางวัลด้าน ผู้ประกอบการ (Startup Awards)	รางวัล	18	9	1	20	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 18 รางวัลที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำหาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 24 รางวัล	16	18	20	22	24	นับจำนวนรางวัลสำหรับ ผู้ประกอบการใหม่ที่เป็น นักศึกษาหรือบัณฑิตของ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ จาก หน่วยงานภายนอก มหาวิทยาลัย หรือเปิด โอกาสให้มีเครือข่าย ภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม
4.3งบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้าง ผู้ประกอบการ/ธุรกิจ ใหม่	ล้าน บาท	5	21.860	1	20	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 10 ล้านบาทที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำ หายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 30 ล้านบาท	10	15	20	25	30	นับจำนวนงบประมาณจาก <u>แหล่งทุนภายนอก</u> สนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ ธุรกิจใหม่ (นอก มหาวิทยาลัยแม่โจ้)
4.4 บุคลากร สถาบันอุดมศึกษา และนักศึกษาที่ แลกเปลี่ยนความรู้สู่ ภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม	คน	80	68	1.5	80	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 80 คนที่ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำหาย ขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 100 คน	60	70	80	90	100	นับจำนวนบุคลากรจาก สถาบันอุดมศึกษาทั้ง อาจารย์และนักศึกษาไป ถ่ายทอด/แลกเปลี่ยน ความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและ บริการแก่สถาน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
												ประกอบการในภาครัฐกิจ/ อุตสาหกรรม รวมถึง วิสาหกิจชุมชน หรือมี สถานประกอบการมาเป็นพี่ เลี้ยงในการประกอบธุรกิจ หรือพัฒนาแบบจำลองทาง ธุรกิจ
4.5 ระบบนิเวศด้าน เทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อเร่ง พัฒนาผู้ประกอบการ	ระดับ	5	5	1.5	5	กำหนดค่าเป้าหมายที่ทำ หายในระดับ 5	1	2	3	4	5	นับการดำเนินงานตาม ขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอน ข้างต้น A - มีนโยบายส่งเสริมด้าน การพัฒนาเทคโนโลยีและ นวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ B - มีเครือข่าย ผู้ประกอบการด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรม ด้านเทคโนโลยีและ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
												นวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนา ผู้ประกอบการ
4.6 หลักสูตร/ โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ	หลักสูตร	14	24	1	30	กำหนดเป้าหมายในระดับ 5 ที่จำนวน 30 หลักสูตรที่ ระดับ 3 แล้วกำหนดเกณฑ์ ที่ทำหายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 18 หลักสูตร	10	15	20	25	30	นับจำนวนหลักสูตร/ โปรแกรมเฉพาะที่ใช้ เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตร มีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non- degree program) นับหลักสูตรที่มีการเปิดรับ นักศึกษาในปีการศึกษา ปัจจุบัน

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
4.7 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการ	ล้าน บาท	20	10.459	1	20	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 20 ล้านบาทที่ระดับ 1 แล้วกำหนดเกณฑ์ที่ทำ ท้าทายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 40 ล้านบาท เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก.ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	20	25	30	35	40	นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน
4.8 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	ความ ร่วมมือ	35	32	1.5	40	กำหนดเป้าหมายในระดับที่ยอมรับได้ (Most likely) จำนวน 40 ความร่วมมือที่ระดับ 2 แล้วกำหนดเกณฑ์ ที่ท้าทายขึ้นไปในระดับ 5 (Best case) ที่ 55 ความร่วมมือ เกณฑ์ตามข้อเสนอ กก.ประเมินอธิการบดีครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย. 65	35	40	45	50	55	นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
มิติที่ 5 ความมั่นคง ทางการเงินและ เติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)				10.00								
เป้าประสงค์ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน												
5.1 จำนวน งบประมาณแผ่นดิน	ล้านบาท	1,400	1,406.52	2	1,400	กำหนดเป้าค่าเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง ที่ระดับ 3	1,200	1,300	1,400	1,500	1,600	นับจำนวนงบประมาณจาก เงินอุดหนุนรัฐบาล (พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี งบประมาณ...ของ มหาวิทยาลัย หรือเอกสาร ข่าวคาดแดง , พ.ร.บ.การ อุดมศึกษา พ.ศ.2562 มาตรา 45 (1) และ (2)
5.2 จำนวน งบประมาณเงิน รายได้	ล้านบาท	550	628.56	2	650	กำหนดเป้าค่าเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง ที่ระดับ 3	550	600	650	700	750	นับจำนวนงบประมาณเงิน รายได้ที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
5.3 จำนวนเงินใน กองทุนเงินสะสมเพื่อ ความมั่นคง	ล้านบาท	385	418.11	1.5	424	กำหนดเป้าค่าเฉลี่ยผลการ ดำเนินงานย้อนหลัง ที่ระดับ 3	350	400	424	450	500	นับยอดรวมของจำนวนเงิน สะสมรวมในกองทุนสะสม เพื่อความมั่นคงของแต่ละ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
												คณะ/สำนัก นับเฉพาะ เงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ ใช้ได้เฉพาะดอกผล
5.4 จำนวนค่าใช้จ่าย ที่ลดลง	ล้านบาท	100	NA	1.5	100	กำหนดเป้าหมายปีละ 100 ล้านบาทเพื่อความท้าทาย	80	90	100	110	120	นับจำนวนเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่าย จริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่ คงเหลือของส่วนงานจาก เงินรายได้ส่วนที่ มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงิน สะสม) + เงินกองทุน + เงิน รับฝาก ไม่รวมเงินอุดหนุนจาก รัฐบาล งบประมาณแหล่ง อื่น เงินเบิกแทนกัน
5.5 ประสิทธิภาพ การดำเนินงานและ การใช้จ่ายเงิน อุดหนุนจากรัฐบาล	ค่าเฉลี่ย	5	3	1.5	5	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 เนื่องจากงบประมาณ แผ่นดินต้องเน้นการเบิกจ่าย ให้เป็นไปตามแผนที่สำนัก งบประมาณกำหนด	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อย ละการดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายการใช้จ่าย งบประมาณ กับ 2) ร้อยละ การเบิกจ่ายของงบอุดหนุน รัฐบาลในส่วนของงบลงทุน งบเงินอุดหนุน งบ

ตัวชี้วัด	หน่วย นับ	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ที่มาและเหตุผลในการ กำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					วิธีการประเมิน
		แผน	ผล (ณ 14 ก.ย.65)	น้ำหนัก	เป้า		1	2	3	4	5	
												ดำเนินงานในทุกแผนงาน ยกเว้นแผนงานบุคลากร ภาครัฐ (เฉพาะส่วนงานที่ ได้รับงบฯ)
5.6 ประสิทธิภาพ การดำเนินงานและ การใช้จ่ายเงินรายได้	ค่าเฉลี่ย	4	2	1.5	4	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 เนื่องจากเป็นงบประมาณ เงินรายได้	1	2	3	4	5	ค่าเฉลี่ยของผลรวม 1) ร้อย ละการดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุเป้าหมายการใช้จ่าย งบประมาณ และ 2) ผล รายรับจริง และ 3) ผล รายจ่ายจริงงบประมาณเงิน รายได้ในส่วนที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการ

หมายเหตุ: วิธีการประเมินร้อยละความสำเร็จตัวชี้วัดมิติที่ 1 และตัวชี้วัดมิติที่ 3 ข้อ 3.1 โดยคำนวณจากค่าเฉลี่ยความสำเร็จของ OKR/KR ที่กำหนดไว้ในแต่ละ Flagship

ผ่านระบบ MJU Strategic Gantt Chart

ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน

ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ.

ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)

ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน

ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้

ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน

ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



คู่มือ

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองแผนงาน

เวอร์ชันที่ 2 ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
มติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	5
ตัวชี้วัดที่ 1.01 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภา มหาวิทยาลัย	6
ตัวชี้วัดที่ 1.02 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	11
ตัวชี้วัดที่ 1.03 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	13
ตัวชี้วัดที่ 1.04 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	15
ตัวชี้วัดที่ 1.05 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	17
ตัวชี้วัดที่ 1.06 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดเกษตรแม่โจ้	19
ตัวชี้วัดที่ 1.07 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	20
ตัวชี้วัดที่ 1.08 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	22
ตัวชี้วัดที่ 1.09 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	25
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	27
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	29
ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	31
มติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	33
ตัวชี้วัดที่ 2.01 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	34
ตัวชี้วัดที่ 2.02 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	35
ตัวชี้วัดที่ 2.03 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36
ตัวชี้วัดที่ 2.04 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	37
ตัวชี้วัดที่ 2.05 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	38
ตัวชี้วัดที่ 2.06 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน	39
ตัวชี้วัดที่ 2.07 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	40
ตัวชี้วัดที่ 2.08 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ	41
ตัวชี้วัดที่ 2.09 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	42
ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ	43
ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	45
ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	46
ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	47
ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	48
ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ.	49
ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	50
ตัวชี้วัดที่ 2.18 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	51
ตัวชี้วัดที่ 2.19 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	52
ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	53
ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการ บริการวิชาการ	54
ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	55
ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก	56
ตัวชี้วัดที่ 2.24 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	57
ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และ นำไปใช้ประโยชน์	58
ตัวชี้วัดที่ 2.26 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	59
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	60
ตัวชี้วัดที่ 3.01 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตร ระดับนานาชาติ	61
ตัวชี้วัดที่ 3.02 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	62
ตัวชี้วัดที่ 3.03 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	63
ตัวชี้วัดที่ 3.04 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ	64
ตัวชี้วัดที่ 3.05 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	65
ตัวชี้วัดที่ 3.06 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้ เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	66
ตัวชี้วัดที่ 3.07 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อใน ต่างประเทศ	67

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 3.08 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	68
ตัวชี้วัดที่ 3.09 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	69
ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	71
ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	72
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)	73
ตัวชี้วัดที่ 4.01 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	74
ตัวชี้วัดที่ 4.02 รางวัลด้านผู้ประกอบการ	76
ตัวชี้วัดที่ 4.03 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจใหม่	77
ตัวชี้วัดที่ 4.04 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	78
ตัวชี้วัดที่ 4.05 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	79
ตัวชี้วัดที่ 4.06 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	80
ตัวชี้วัดที่ 4.07 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	81
ตัวชี้วัดที่ 4.08 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	82
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน(Financial Sustainability)	83
ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด (สำหรับมหาวิทยาลัย)	84
ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (สำหรับส่วนงาน)	85
ตัวชี้วัดที่ 5.02 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	86
ตัวชี้วัดที่ 5.03 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	87
ตัวชี้วัดที่ 5.04 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	88

รายละเอียดแผนและตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ 13 เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และแข่งขันได้ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแผนขึ้นโดยแบ่งเป็น 5 มิติ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งการดำเนินการตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอย่างยั่งยืน และการพัฒนาเพื่อรองรับการแข่งขัน และยุทธศาสตร์สำคัญที่เป็นวาระการพัฒนาของโลก ประเทศไทย และภาคเหนือ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)

มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13

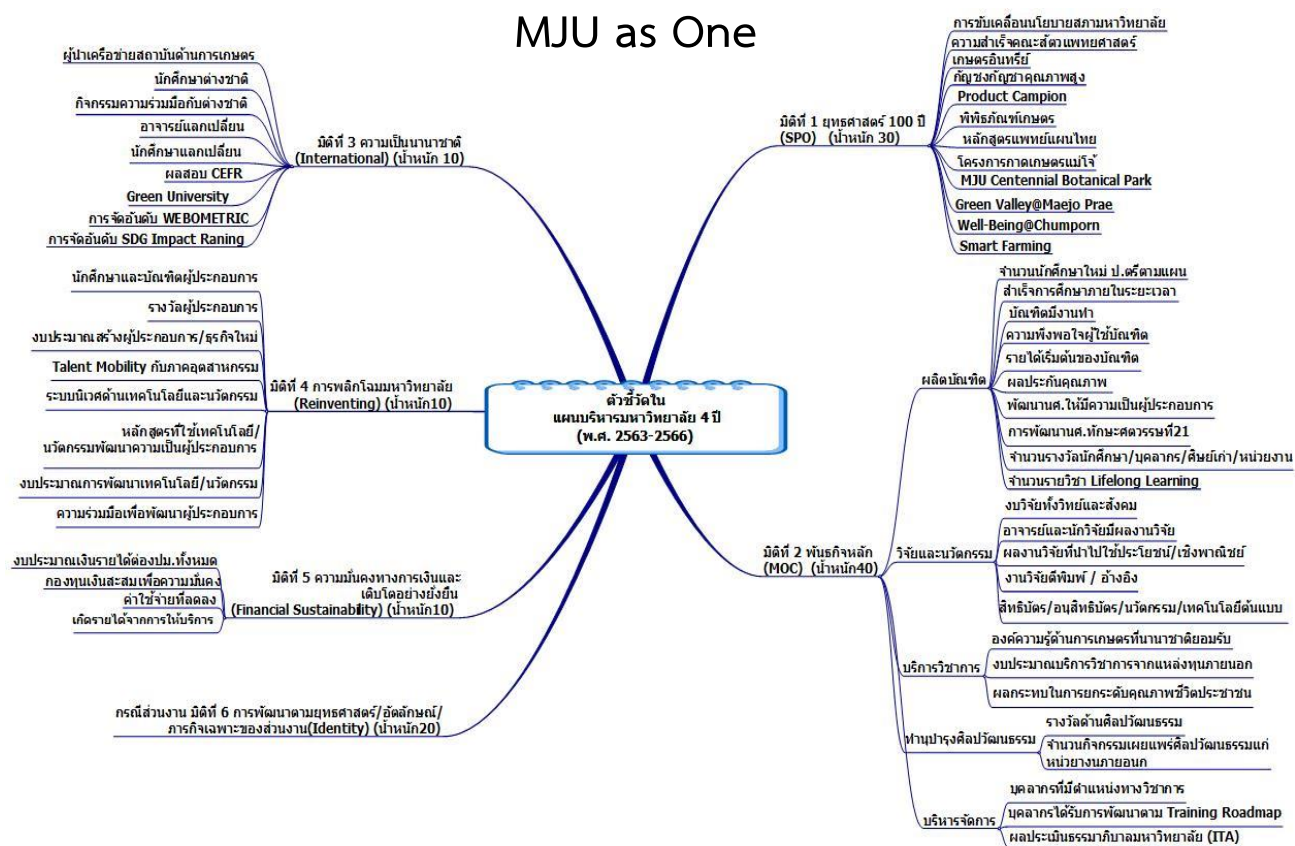
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยว เชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)
	เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มา ประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตภาคการเกษตร (Intelligent Agriculture)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการ ดำเนินงานตามพันธกิจ หลัก (MOC)	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และ ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็น นานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ก า ร พ ลี ก โ ฉ ม ม ห า วิ ท ย า ลั ย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ความมั่นคงทางการเงิน และเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ประเภทของตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์

ประเภทตัวชี้วัด	การกำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดกลาง	รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง / เกณฑ์กลุ่มคณะ
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเลือก	มิติที่ 1 รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเฉพาะ	รับเป้าหมายกลาง	เกณฑ์กลาง

ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 และร่างแผนปฏิบัติการ
มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



มิติที่ 1

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.01 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ประกอบด้วย 1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ 1.1 จัดทำระเบียบการจัดเก็บและจัดสรรรายได้จากการให้บริการ 1.2 ปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบริการวิชาการให้คล่องตัว และสอดคล้องกับนโยบายการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย 1.3 การยกย่องประมุขจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัย 2. นโยบายด้านทรัพย์สินและการเงิน 2.1 การวางแผนธุรกิจ ระยะ 3-5 ปี 2.2 จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท 2.3 กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท 2.4 แผนการใช้ประโยชน์จาก Sport Stadium ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย 3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ 3.1 พัฒนาย่านนวัตกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ■ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาย่านเพิ่มเติม ■ พัฒนาระเบียบ ประกาศเพื่อนำวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพื่อรองรับผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยของนักวิจัย ■ Matching /Pitching ผู้ประกอบการกับกลุ่มภาคธุรกิจ ■ พัฒนาผู้ประกอบการ วิสาหกิจ เพื่อสร้างValue chain สินค้าภายในและภายนอกย่าน ■ พัฒนาโครงการ Wellness city เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก NIA ■ ขยายเครือข่ายเพิ่มทุกปี/ เพิ่มการมีส่วนร่วมของทุกคณะ ■ สร้างผู้ประกอบการ

	■ รวบรวม MOU ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และหาแนวทางการร่วมมือ ■ ขยายเครือข่ายเชื่อมต่อระหว่างย่านนวัตกรรมเกษตร อาหารและสุขภาพ แม่โจ้ และย่านการแพทย์สวนดอก 3.2 นวัตกรรมและองค์ความรู้ที่เกิดจากผลงานวิจัย ■ กำหนดนโยบายและกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยที่สร้างนวัตกรรม 1) พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยและเชื่อมโยงงานวิจัยกับหน่วยงาน Function ในระดับ อปท. จังหวัดและภูมิภาค 2) แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) พัฒนา ธนาคารข้อเสนอและแผนงานวิจัยมุ่งเป้า (Bank of research proposal) ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภูมิภาค/ PMU/หน่วยงานระดับกระทรวง 4) เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลสัมฤทธิ์ ด้านการใช้ประโยชน์โดดเด่น เพื่อสร้าง Recognition ให้กับ partner 5) ขยายคู่ความร่วมมือทางธุรกิจ เพื่อ Co funding /Matching Funding 4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4.1 การจัดทำแผนแม่บทวิชาการ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา กำลังคนของประเทศ, การอุดมศึกษา, การพัฒนามหาวิทยาลัย 4.2 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ■ พัฒนาหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design ■ ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ■ ปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ. 2-6 ให้สอดคล้องกับประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ■ กำหนด Graduate attribute ในระดับมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกับหมวดวิชา GE 4.3 การพัฒนานิชาการสู่ความเป็นนานาชาติ ■ หลักสูตรร่วม (Dual Degree) หลักสูตรคู่ (Double degree) ■ Staff and Student Exchange 4.4 หลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต (Module / MOOC / Short course)
--	---

	■ เร่งรัดการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับคลังหน่วยกิต, การเรียนล่วงหน้า ■ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (MJU Academy of Lifelong Learning) 4.5 การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย ■ จัดตั้งศูนย์ธรรมชาติบำบัดและแพทย์แผนไทย ■ จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากรและหลักสูตร 4.6 มุ่งพัฒนาความรู้และทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา ■ พัฒนานักศึกษา เพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ■ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา ■ บูรณาการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กับการเรียนการสอน 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล ■ ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรในระดับนานาชาติ ■ จัดการให้ความรู้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (AUN QA version 4.0) ■ ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 5. นโยบายบุคลากร 5.1 วิเคราะห์ค่าจ้าง และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการบริหารงานบุคคลอย่างเหมาะสม 5.2 แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี (65-69) 5.3 แผนพัฒนาบุคลากรตามสายอาชีพและกลุ่มงาน (5 กลุ่มงาน) 5.4 ระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร 5.5 แผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน Succession Plan (นบก./นคม.) 5.6 นโยบายด้านผู้บริหารพบปะบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Weetalk#3) 6. นโยบายการสื่อสารองค์กร 6.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การสื่อสารองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
--	--

	6.2 การรับรู้ขององค์กรภายนอกต่อยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย 6.3 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัยและกิจกรรมบริการสังคม 6.4 กิจกรรมสื่อสารเพื่อพัฒนากลยุทธ์พลิกโฉมมหาวิทยาลัย Maejo Next Step (ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์) 7. นโยบายด้านโครงสร้าง 7.1 การประเมินผลงานและหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 8. นโยบายด้านดิจิทัล 1. ด้านการบริหารจัดการแบบองค์รวมมีส่วนร่วม ได้แก่ 1.1) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการ (Strategy Deployment) 1.2) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านดิจิทัล (Process Redesign) 1.3) มีการพัฒนา Dashboard ทั้ง 3 ระดับชั้นในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับงานสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหาร และระดับคณะ 1.4) จัดให้มีการพัฒนา Single Data เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน และระบบการรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล 1.5) ให้มีโครงสร้างงานดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัยและมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการกิจ (Structure & Budget, Structure Metrix (SPO)) 2. ด้านการพัฒนาองค์ความรู้และเทคโนโลยีทันสมัย ได้แก่ 2.1) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยงานบริการเพื่อประสิทธิภาพการทำงาน (Digital Service) 2.2) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยน Business Model ใหม่ ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน ห้องเรียนระดับโลกในภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ เปลี่ยนผ่านวิถีชีวิตของสังคมเกษตรกร (Technology Lead) 3. ด้านการพัฒนาทักษะบุคลากรสร้างทุนมนุษย์ โดยมีการพัฒนา Digital Literacy 4. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำ ความยากจน สังคมเกษตรกร โดยการสร้างชุมชนดิจิทัล เครือข่ายในเขตพื้นที่การศึกษา (University Community
--	--

	Engagement) และวิทยาเขตเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกร (Digital U Community Engagement) ดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University จำนวน 9 โครงการ 9. นโยบายการบริหารจัดการแบบองค์รวมอย่างมีส่วนร่วม 9.1 สนับสนุนให้ทุกส่วนงาน/ หน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้ งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.02 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะคณะสัตวแพทยศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ร่างและพัฒนาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์และหลักสูตรหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. โครงการที่เกี่ยวข้องกับสัตวแพทย์ 3. ผลิตรายการที่คณะได้พัฒนาขึ้น 2 ผลิตรายการ 2 ผลิตรายการ 4. การจัดรายการวิทยุเผยแพร่องค์ความรู้ 3 รายการ 5. การประชาสัมพันธ์คณะและคลินิกรักษาสัตว์ผ่านทางเวปเพจคณะ 3 เวปเพจ 6. การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยหรือบริการวิชาการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
20	40	60	80	100											

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	คณะสัตวแพทยฯ รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)

ตัวชี้วัดที่ 1.03 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ มุ่งสู่การเป็น Organic Education Hub 1. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. กำหนดกิจกรรมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ 3. สนับสนุนงบประมาณผ่านโครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. จำนวนโครงการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 5 โครงการ 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ อย่างน้อย 10 เรื่อง 3. Product อินทรีย์ อย่างน้อย 5 ผลิตภัณฑ์ 4. แหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 3 แห่ง 5. ผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอินทรีย์ 5 คน 6. ตลาดอินทรีย์ อย่างน้อย 1 แห่ง 7. หลักสูตรระยะสั้น อย่างน้อย 3 หลักสูตร 8. พัฒนาระบบรับรองมาตรฐานอินทรีย์แม่โจ้ (MJU PGS) 9. รายได้จากการดำเนินการด้านเกษตรอินทรีย์ 10 ลบ.
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)

	ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.04 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และส่วนงาน/หน่วยงานวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาและพืชเศรษฐกิจทางเลือกอื่นๆ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. จัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์กัญชาและกัญชง 2. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยด้านกัญชาและกัญชง 3. สนับสนุนงบประมาณจากโครงการวิจัยและบริการวิชาการ ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. แผนยุทธศาสตร์กัญชาและกัญชง 2. ผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 3 ผลิตภัณฑ์ 3. นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ จากกัญชาและกัญชง 2 นวัตกรรม/เทคโนโลยี 4. สร้างรายได้จากกัญชาและกัญชง 10 ล้านบาท 5. โครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านกัญชาและกัญชง 5 โครงการ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 1.05 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายในที่มีคุณภาพมาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ (Product Champion) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. เชื่อมโยง Partner และหน่วยภายในรับรองและทดสอบมาตรฐาน ทำหน้าที่ด้านการกำหนดมาตรฐานสินค้าในการรับรองผลิตภัณฑ์ ให้บริการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี 2. เชื่อมโยงหน่วยงาน/องค์กรที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมในโครงการขยายใหญ่ และมีเป้าหมายเพื่อการดูดซับเทคโนโลยี และขยายผลเพื่อการใช้ประโยชน์ทั้งสถาบันวิจัยในหน่วยงานภาครัฐ และกระทรวง สถาบันวิจัยในสถาบันการศึกษาเครือข่ายสถาบันวิจัยในภาคเอกชน องค์กรมหาชน 3. เชื่อมโยงหน่วย องค์กรร่วมลงทุน การดำเนินการด้านการตลาด และการจัดการความรู้เพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ผลิต Product Champion จากงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานการเรียนการสอน งานพัฒนา และงานบริหารจัดการองค์กร 5. สร้างแหล่งรวมผลิตผลงานวิจัยเชิงนวัตกรรมรวมเพื่อถึงการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 6. สร้างและเพิ่มคุณค่าผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ ช่วยให้มีมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในส่วนแบ่งการตลาด งาน Product champion และทันต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ผลผลิตที่จะส่งมอบ พัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ Product Champion เป็นแม่ใจพรีเมียม(ขายได้) 6 ผลิตภัณฑ์/บริการ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบม. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.06 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคเกษตรแม่โจ้					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. พัฒนาพื้นที่กายภาพของตลาดให้แล้วเสร็จเกินร้อยละ 80 2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการตลาด 3. ขยายและพัฒนาเครือข่ายตลาดทั้งในส่วนของชุมชน ภาครัฐและเอกชน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)

ตัวชี้วัดที่ 1.07 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ■ การขยายพื้นที่ดำเนินการจากเดิมบริเวณสนามวังซ้าย เพิ่มเติมครอบคลุมพื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัยบริเวณศาลเจ้าแม่ที่มีโครงการจัดแจงแต่งสวนเพื่อแม่ ■ เน้นให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์พันธุ์กล้วยไม้ไทย ■ สร้างความร่วมมือกับทุกส่วนงานในการตกแต่งบริเวณด้านหน้าอาคารส่วนงานที่รับผิดชอบ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 1.08 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green Valley @ Maejo Phrae โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาด้านกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ มีกายภาพ สภาพแวดล้อมที่ดี มีภูมิทัศน์สวยงามน่าอยู่ มีความปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน - ยกระดับและพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ - สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบสำรอง หรือแหล่งน้ำใต้ให้เพียงพอต่อการใช้ในฟาร์มและการอุปโภคบริโภค - ผลักดันมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน - พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ใช้ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ด้านที่ 2 การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษากับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง - ผลักดันการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ให้ได้ปีละ 500 คน (นักศึกษารวมทั้งในและนอกห้องเรียนไม่ต่ำกว่า 2,000 คน จัดการเรียนการสอนแบบModule, Re-skill, Up-skill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) - สนับสนุนการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ และหลักสูตรการป่าไม้ - สนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรกลุ่มทางด้านเกษตรศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ให้เป็นหลักสูตรบูรณาการหรือสหวิทยาการที่มีจุดเน้นเพิ่มเติมทางด้าน ศาสตร์พระราชา ภูมิสังคมอย่างยั่งยืน การพัฒนาอย่างยั่งยืน

	4) สนับสนุนให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรกลุ่มทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ตรงกับหลักแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจเพื่ออนาคต 5) พัฒนาและปรับปรุง เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ด้านที่ 3การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในในการจัดการศึกษา ฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรมในระดับอาเซียน เป้าหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เป็นผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ในระดับอาเซียน 1) สร้างความร่วมมือทุนการศึกษา ไทย-ลาว ภายใต้โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 2) การฝึกอบรม ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร ไทย-อาเซียน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบม. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

ตัวชี้วัดที่ 1.09 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Well-Being @ Chumphon โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาด้านกายภาพ ระบบนิเวศนวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน <u>เป้าหมาย</u> มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีกายภาพ ระบบนิเวศนวัตกรรม สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน 1) ฟาร์มเกษตรสมัยใหม่ครบวงจร 2) ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจชายฝั่งทะเล 3) ฟาร์มเกษตรอินทรีย์ (โคก-หนอง-นา/สวน) ตามศาสตร์พระราชา 4) โรงงานผลิตภัณฑ์อาหารทะเลแปรรูป 5) อาคารฝึกปฏิบัติการภาคสนามการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ ด้านที่ 2 การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา <u>เป้าหมาย</u> มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ 1) มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 2) หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เทียบเรียน 2 ปี (หลักสูตร 1 ปี +1 ปี ทำงาน) นาร่อง 3) หลักสูตรเรียนล่วงหน้า ในระดับ ปว.ส ภายใต้ความร่วมมือ วว , วช, สวทช, 9 มทร, มก, มอ, ม.วลัยลักษณ์, ม.แม่โจ้ และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 4) จัดการศึกษาร่วมกับสมาคมด้านวิชาชีพต่าง ๆ (สมาคมเรือสำราญ) , ผู้ประกอบการธุรกิจ (CP) 5) หลักสูตรฝึกอบรม Module , upskill, Reskill ด้านที่ 3 การแสวงหารายได้และการสร้างความมั่นคงยั่งยืนมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในระยะยาว

	เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีรายได้เพียงพอต่อการพัฒนาและอยู่รอดในระยะยาว 1) เครือข่ายตลาด แม่โจ้ เชียงใหม่-แพร่-ชุมพร 2) ผลิตภัณฑ์แบรนด์แม่โจ้ชุมพร 3) พัฒนาฟาร์มพืช มหาวิทยาลัยเป็นฟาร์มผลิตเกษตรเชิงพาณิชย์ที่ได้มาตรฐานเกษตร 4) พัฒนา MOU/MOA ในการใช้ทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาว 5) ระบบผลิตไฟฟ้าแบบผสมผสานเพื่อลดค่าใช้จ่าย 6) หลักสูตรฝึกอบรม วิจัย บริการวิชาการ 7) เพิ่มจำนวนนักศึกษา										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตรโดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณในหมวด สกส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการนิทรรศการ พิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตร 3. จัดทำแนวทางการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ของ อพ.สธ.-มจ. และองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 กิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย 4. จัดทำแนวทางการบริหารจัดการการใช้พื้นที่ การดูแลรักษา การสร้างมูลค่าให้กับพื้นที่พิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตรอย่างยั่งยืน 5. ดำเนินการออกแบบพื้นที่ และกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 และ การเรียนรู้ตลอดชีวิต 6. ดำเนินการออกแบบการจัดกิจกรรม การอบรมหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะสำหรับ นักเรียนและนักศึกษา ผู้สูงอายุ เกษตรกรและชุมชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มวิชาการ 7. การบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 8. เตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการและนิทรรศการ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ประจำปี 2568 ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. คำของบประมาณในการจัดสร้างในปีงบประมาณพ.ศ.2567 2. กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมที่จะจัดประชุมปี 2568 3. ผลงานเด่นที่จะนำเสนอในการจัดงาน (3 พื้นที่) อย่างน้อย 10 ชิ้นงาน
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย														
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม													
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย													
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ร่างหลักสูตรแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากรและหลักสูตร 2. จัดตั้งศูนย์ธรรมชาติบำบัดและแพทย์แผนไทย 3. เกิดศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพรและแพทย์ทางเลือก 4. รายได้จากการดำเนินงาน 50,000 บ. 5. 4. จำนวนผู้รับบริการ.....คน													
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย													
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
20	40	60	80	100										

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตภาคการเกษตร (Intelligent Agriculture)

ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Smart Farm ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน 2. ดำเนินกิจกรรมขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านเกษตรอัจฉริยะ 3. พัฒนาศูนย์ประสานงานเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ 4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ 5. พัฒนาแผนงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม เกษตรอัจฉริยะที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคตร่วมกับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 6. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีร่วมกับเครือข่ายเกษตรกร วิสาหกิจและผู้ประกอบการ 7. พัฒนากลไกการบริหารจัดการเครือข่าย <u>ผลผลิตที่จะส่งมอบ</u> 1. นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านเกษตรอัจฉริยะ 10 นวัตกรรม 2. โครงการวิจัยด้านเกษตรอัจฉริยะ 10 โครงการ 3. ขยายเครือข่าย 10 แห่ง 4. มีแผนการบริหารจัดการเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ 5. มีงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุน ไม่น้อยกว่า 5 ล้านบาท 6. เกิดผู้ประกอบการ /Young Smart Farmer 20 คน 7. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นอย่างน้อย 3 หลักสูตร 8. จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการ 3 ชุมชน(พื้นที่) /...คน

การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้				
	ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน				
	ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
	ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ.				
	ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)				
	ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน				
	ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้				
	ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง				
	ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน				
	ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
	วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล			
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart				
	ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

มิติที่ 2

การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล

ตัวชี้วัดที่ 2.01 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นการร่วมผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยทุกส่วนงานร่วมกันกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก และร่วมกันผลักดันเป้าหมายร่วมกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 (ทุกหลักสูตร / ทุกภาคการศึกษา) *นับรวมหลักสูตรโครงการพิเศษ หลักสูตรเรียนรู้อัตโนมัติ เช่น ecp ให้นับเป็นผลงานเพิ่มเติม (นักศึกษาทุกคนที่มีรหัสนักศึกษา)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	3527	3712	3908	4114	4330
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าของสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentAdmission.aspx				

ตัวชี้วัดที่ 2.02 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ภายในปีการศึกษา 2565 *โดยวันสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 (ก่อนเปิดเทอม1/66) และไม่นับนักศึกษาเทียบเรียน *หมายเหตุ : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตร 4 ปี (น.ศรหัส 62) และหลักสูตร 5 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (น.ศ.รหัส 61)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 7%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	62	69	76	83	90
วิธีการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565}}{\text{จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentGraduate-InTime-Faculty.aspx?year=2563				

ตัวชี้วัดที่ 2.03 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามเป้าหมายตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	65	70	75	80
วิธีการคำนวณ	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100 ระดับ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลภาวะการงานงานทำของบัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวการมีงานทำของบัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.04 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.05 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านรายได้เริ่มต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้รับการจ้างงาน หรือการประกอบอาชีพอื่น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	พิจารณาจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 *รายได้เฉลี่ยต่อปี หมายถึง รายได้ทั้งหมดที่ได้รับ นอกเหนือจากรายได้ประจำ เช่น รายได้เสริมทุกอย่าง ขายสินค้าหรือลงทุนออนไลน์ ทิป ไอที ฯลฯ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายในเล่มงบประมาณแผ่นดินไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)ลดลงระดับละ 500 บาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000
วิธีการคำนวณ	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.06 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับผลการประกันคุณภาพภายในที่ทุกส่วนงานได้รับการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	พิจารณาจากค่าคะแนนผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละปีการศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย / ส่วนงาน ปีการศึกษา 2565				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย และของส่วนงาน ปีการศึกษา 2565				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ				

ตัวชี้วัดที่ 2.07 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในยุคปัจจุบันหรือในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือส่วนงานจัดเอง ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ <u>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> ประกอบด้วย คิดสร้างสรรค์ ใส่ใจนวัตกรรม มีวิจารณญาณ แก้ไขปัญหาเป็น สื่อสารดี เต็มใจร่วมมือ เป็นต้น <u>2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</u> ประกอบด้วย อัปเดตทุกข้อมูลข่าวสาร รู้เท่าทันสื่อ รอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉลาดสื่อสาร เป็นต้น <u>3. ทักษะชีวิตและอาชีพ</u> ประกอบด้วย มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับตัว ริเริ่มสิ่งใหม่ ใส่ใจดูแลตัวเอง รู้จักเข้าสังคม เรียนรู้วัฒนธรรม มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบหน้าที่ พัฒนาอาชีพ หมั่นหาความรู้รอบด้าน เป็นต้น														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10% <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>60</td><td>70</td><td>80</td><td>90</td><td>100</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	60	70	80	90	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
60	70	80	90	100											
วิธีการคำนวณ	(จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 / จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด) x 100														
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ของกองพัฒนานักศึกษา														
การรายงานผล	กองพัฒนานักศึกษาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลทุกส่วนงาน														

ตัวชี้วัดที่ 2.08 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับทักษะใหม่ที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน และที่กระทรวงอว.ให้ความสำคัญการพัฒนานักศึกษานั้นคือทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในระหว่างที่ศึกษาและหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทุกประเภททั้งในและนอกหลักสูตร ที่หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพจัดก็ได้				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 250 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1,500	1,750	2000	2,250	2,500
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมจัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	■ รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาหรือสร้างผู้ประกอบการ ■ ใบเซ็นชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม ■ ภาพการจัดกิจกรรม				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.09 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน และสำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ				
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการทางการศึกษา เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่ผสมผสานระหว่างการศึกษาใน ระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรและ ใช้เวลาศึกษานาน ส่งผลให้สามารถรับศึกษาได้อย่างหลากหลายมากขึ้น เพิ่ม กลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาได้มากขึ้นเช่นกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รายวิชา)	จำนวนรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบ มหาวิทยาลัยแม่โจ้วด้วยการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563 นับรายวิชาที่ได้จัดทำ รายละเอียดรายวิชา Non Degree โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ วิชาการเรียบร้อยแล้ว เช่น MOOC, Reskill / Upskill, Module และเป็นรายวิชา ที่มีการเปิดสอนและมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน หรือเป้าหมายที่ท้าทาย ตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รายวิชา				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	อ้างอิงมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ข้อมูลการรับนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การรายงานผล	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทุกระดับในองค์กรไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือแม้แต่ตัวองค์กรเอง ด้วยการสะท้อนผ่านการได้รับรางวัลทุกประเภทในระดับชาติและนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	พิจารณาจากจำนวนรางวัลที่ <u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u> ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ หรือการประกวดแข่งขันระดับภูมิภาคที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติในอันดับที่ 1-3 และชมเชยหรือชื่อระดับรางวัลอื่นๆ (ทั้งรางวัลด้านวิชาการ งานสร้างสรรค์ และไม่ใช่รางวัลด้านวิชาการ) เช่น การนำเสนอผลงาน ประกวดผลงาน การแข่งขันกีฬา รางวัลด้านคุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ กรณีที่เป็นรางวัลระดับมหาวิทยาลัยให้คณะที่ส่งนักศึกษา เข้าร่วมประกวดแข่งขันนับเป็นผลงานได้ด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	60	70	80
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่ <u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u> ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัล และรายละเอียดของรางวัลที่ได้รับ				
การรายงานผล	สำส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	110	115	120	125	130
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายตามค่าเฉลี่ยต่อหัวของนักวิจัย โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายสังคมศาสตร์ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำทนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5% จากปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมิน	กำหนดเป้าหมายตามค่าเฉลี่ยต่อหัวของนักวิจัย โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย นับอาจารย์และนักวิจัยประจำทุกคนที่มีความรับผิดชอบในโครงการวิจัยนั้นๆ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
วิธีการคำนวณ	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100 หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มากกว่า 9 เดือน) ไม่นับลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ (เชิงนโยบาย สาธารณะ วิชาการ การพาณิชย์ และชุมชน ฯลฯ) ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด โดยโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยจะต้องมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ <u>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</u> หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	15	18.75	22.5	26.25	30
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100 หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มากกว่า 9 เดือน) นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามประกาศและแบบฟอร์มที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด และบันทึกข้อมูลในฐานะข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกผลงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้แก่ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของผลผลิต เป็นต้น				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 เรื่อง				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามประกาศและแบบฟอร์มที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด และบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน ภาคธุรกิจ หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ระดับชาติ) หรือScopus หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus,Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>30</td><td>42.5</td><td>50</td><td>57.5</td><td>65</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	30	42.5	50	57.5	65
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
30	42.5	50	57.5	65											
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ														
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP														
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP														

ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยสู่การได้รับการอ้างอิงในวารสารหรือฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	สัดส่วนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด และกรณีงานวิจัยมีการอ้างอิงหลายแหล่ง ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ *วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 20%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	70	80	90	100	110
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	70	80	90	100	110
	คณะด้านสังคมศาสตร์				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	4	8	12	16	20
	แม่โจ้-แพร่ฯ และแม่โจ้-ชุมพร				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	12	24	36	48	60
วิธีการคำนวณ	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 * นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสำนักหอสมุด				
การรายงานผล	ผลการสืบค้นจากสำนักหอสมุด				

ตัวชี้วัดที่ 2.18 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบได้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ผลงาน)	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ผลงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	25	30	35	40	45
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ <u>ได้ยื่นขอ</u> จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ในระบบ ERP มีหลักฐานการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ โดยมีเลขทะเบียนการยื่นขอจดภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับ
นานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.19 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ						
ประเภทของตัวชี้วัด		ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด		เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญ และร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาองค์ความรู้โดยเฉพาะด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งจะ เป็นประเด็นสำคัญที่จะสะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่จะ จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)		พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับ เช่น มีบุคคล หรือ หน่วยงานจากต่างชาติเข้ามาศึกษาดูงาน นำไปใช้ประโยชน์ หรือเชิญบุคลากรไป ถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนำองค์ความรู้จากช่องทางอื่นๆ รวมทั้งรูปแบบออนไลน์ (เช่น จากบทความวารสารหรือสื่อออนไลน์) ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะต้องมีหลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน คณะด้านสังคมศาสตร์ วัดจากจำนวนสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย		ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย		กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
		ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
		30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน		กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ		นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ				
ข้อมูลอ้างอิง		หลักฐานการขอเข้าศึกษาดูงาน หรือหนังสือเชิญบุคลากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ ภาพกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับที่ชัดเจน				
การรายงานผล		ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณเงินรายได้ประเภทเงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก และ งบประมาณแหล่งอื่น (ไม่รวมชาวคาดแดง)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80	90	100	110	120
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดประมาณ 10-15%				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมดจากแหล่งทุนอื่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน หลักฐานการโอนงบประมาณเข้าระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน กรณีได้ จปม.จากสำนักวิจัยดูแล ส.จะดำเนินการสำรวจให้ ส่วนกรณีได้ จปม.จากแหล่งอื่นส่วนงานดำเนินการสำรวจผลเอง				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยทุกส่วนงานให้ใช้ผลสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจโดยสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารสรุปผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย				
การรายงานผล	สำนักวิจัยรายงานผลของทุกหน่วยงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring กรณีหน่วยงานมีโครงการงบประมาณจากแหล่งอื่นที่สำรวจข้อมูลเอง ให้ประสานแจ้งผลการดำเนินงานไปยังสำนักวิจัยเพื่อทำการเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างผลของสำนักวิจัยและส่วนงาน				

เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 รางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	6	8	10	12	14
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัลที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงกับหน่วยงานภายนอก				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งกิจกรรมที่สร้างรายได้และไม่สร้างรายได้				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 กิจกรรม				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	15	20	25	30	35
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

ตัวชี้วัดที่ 2.24 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานทางวิชาการ และยื่นขอตำแหน่งตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ รวมทั้งอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ยื่นขอตำแหน่งแล้ว ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	<u>การกำหนดเป้าหมาย</u> 1. คณะที่ผลปัจจุบัน (มีตำแหน่งแล้ว+ยื่นขอแล้ว) เกินผลเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย (53.87%) ให้ตั้งผลปัจจุบันของคณะไว้ที่ระดับ 4 คะแนน 2. คณะที่ผลปัจจุบันน้อยกว่าหรือเท่ากับผลมหาวิทยาลัย ให้ตั้งผลปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 1 คน				
	ข้อมูลปัจจุบัน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ระหว่างยื่นขอตำแหน่งคือ ร้อยละ 59.48				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	53.016	56.4	60	63.6	67.416
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	<u>เกณฑ์การให้คะแนน ส่วนงาน</u> ให้พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งของแต่ละส่วนงาน - ถ้าเหลืออยู่ 1-15 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 1 คน - ถ้าเหลืออยู่ 16-25 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 2 คน - ถ้าเหลืออยู่ 26-35 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 3 คน - ถ้าเหลืออยู่ 36 คนขึ้นไป ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 4 คน *** ลดลงระดับละ 1 คน (จะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลาออกหรือเสียชีวิตเท่านั้น)				
วิธีการคำนวณ	$\left(\frac{\text{จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ} + \text{อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \right) \times 100$ หมายเหตุ: ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล				

ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้รับการพัฒนา และนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อภาระงานที่รับผิดชอบต่อไป				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	65	70	75	80
วิธีการคำนวณ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์/ จำนวนบุคลากรทั้งหมด *100				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ERP ด้านการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ส่วนงานต้องแจ้งบุคลากรเข้าไปรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบ				

ตัวชี้วัดที่ 2.26 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)

ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย																										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการได้อย่างมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสตามเกณฑ์ที่ สำนักงาน ปชช.กำหนด																										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการประเมินธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัย ที่ประเมินโดยสำนักงาน ปปช.																										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง																										
เกณฑ์ประเมิน	7.3 ผลการประเมิน 7.3.1 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้ <table><tr><th>คะแนน</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td>95.00 – 100</td><td>AA</td></tr><tr><td>85.00 – 94.99</td><td>A</td></tr><tr><td>75.00 – 84.99</td><td>B</td></tr><tr><td>65.00 – 74.99</td><td>C</td></tr><tr><td>55.00 – 64.99</td><td>D</td></tr><tr><td>50.00 – 54.99</td><td>E</td></tr><tr><td>0 – 49.99</td><td>F</td></tr></table> เกณฑ์ประเมินกลางตามที่ ปปช.กำหนด 5 อันดับสูงสุด <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>75</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td></tr></table>	คะแนน	ระดับ	95.00 – 100	AA	85.00 – 94.99	A	75.00 – 84.99	B	65.00 – 74.99	C	55.00 – 64.99	D	50.00 – 54.99	E	0 – 49.99	F	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	75	80	85	90	95
คะแนน	ระดับ																										
95.00 – 100	AA																										
85.00 – 94.99	A																										
75.00 – 84.99	B																										
65.00 – 74.99	C																										
55.00 – 64.99	D																										
50.00 – 54.99	E																										
0 – 49.99	F																										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																							
75	80	85	90	95																							
วิธีการคำนวณ	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปปช.																										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปปช.																										
การรายงานผล	ส่วนกลางบันทึกผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring																										

มิติที่ 3

การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมี
ผลสำเร็จในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3.01 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด คือ 1) จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ 2) จัดการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ 3) พัฒนาหลักสูตรความร่วมมือ 4) พัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นนานาชาติ 5) ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศให้มากขึ้น				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart				

ตัวชี้วัดที่ 3.02 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคงสภาพนักศึกษายู่ในการศึกษา 2566)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 10-15%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	260	270	280	290	300
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				

ตัวชี้วัดที่ 3.03 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA หรือเป็นการทำงาน /แผนงาน โครงการความร่วมมือที่ชัดเจน ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
ข้อมูลอ้างอิง	*เอกสารอ้างอิง รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ อาจเป็นการดำเนินงานกิจกรรมก่อนแล้วตามด้วย MOU หรือเป็นการทำงาน /แผนงานโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.04 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการต่างๆ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.05 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการเช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการให้กับหน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.06 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	150	160	170	180	190
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการมาเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.07 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	150	160	170	180	190
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.08 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
วิธีการคำนวณ	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการสอบของนักศึกษาจากศูนย์ภาษา วิทยาลัยนานาชาติ				
การรายงานผล	วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 3.09 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green University โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเพิ่มคะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking อย่างต่อเนื่อง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	ระดับมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อนำส่งข้อมูลเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์การจัดอันดับ Green University Ranking				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	7,000	7,200	7,400	7,600	7,800
	เกณฑ์ประเมินการดำเนินงานระดับส่วนงาน ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Officeครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ดังนี้				
	■ การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน)				
1 คะแนน	มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office				
1 คะแนน	มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ				
1 คะแนน	สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ				

	■ ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน) <table><tr><td>0.5 คะแนน</td><td>มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง</td></tr><tr><td>1 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)</td></tr><tr><td>1.5 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)</td></tr><tr><td>2 คะแนน</td><td>ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)</td></tr></table> <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>	0.5 คะแนน	มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง	1 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)	1.5 คะแนน	ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)	2 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4	5
0.5 คะแนน	มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง																		
1 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)																		
1.5 คะแนน	ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)																		
2 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)																		
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5															
1	2	3	4	5															
วิธีการคำนวณ	ระดับมหาวิทยาลัยวัดจากผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking ระดับส่วนงานวัดจากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ Green University กำหนด																		
ข้อมูลอ้างอิง	เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking																		
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring																		

ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: อันดับ)	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics เว็บโอเมตริกซ์ (Webometrics Ranking of World University) เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัย พัฒนาโดยกลุ่มนักวิจัยไซเบอร์แลป สภาแห่งชาติประเทศสเปน ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับ กระบวนการสร้างเนื้อหาบนเว็บภายใต้หลักการที่เชื่อว่า “เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ (Web Publications)” ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกและเผยแพร่การจัดอันดับผ่านทางเว็บที่ http://www.webometrics.info ซึ่งมีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทุกเดือนมกราคม และเดือน กรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์จัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอิเล็กทรอนิกส์และ กิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเข้าถึงความรู้ ทางวิชาการที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	2,900	2,850	2,800	2,750	2,700
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 4.6 คะแนน (พิจารณาตามขั้นช่วงคะแนนของ SDG กำหนด) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>56.4-61.0</td><td>61.9-66.5</td><td>66.3-70.9</td><td>71-75.6</td><td>75.7-80</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80							
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

มิติที่ 4

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)

เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(Technology and Innovation)

ตัวชี้วัดที่ 4.01 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	1) นักศึกษาผู้ประกอบการ หมายถึง จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือผ่านกระบวนการพัฒนาหรือฝึกอบรมความเป็นผู้ประกอบการทั้งในและนอกหลักสูตร และได้ผ่านประสบการณ์ในการทดลองประกอบธุรกิจจริง <u>หรือ มีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</u> 2) บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2560-2564 ที่เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นลูกจ้างทั้งภาครัฐและเอกชน แต่มีธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริมของตนเอง <u>หรือ ได้รับการพัฒนาด้านการเป็นผู้ประกอบการและมีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</u> หมายเหตุ : ผู้ประกอบการ หมายถึง บุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพไม่ว่าการกระทำดังกล่าวจะได้รับประโยชน์ หรือได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ และไม่ว่าจะได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วหรือไม่				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	100	150	200	250	300
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2560-2564) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				

ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เข้าร่วม หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม ใบเซ็นชื่อ หนังสือรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม หรือ หลักฐานอื่นที่แสดงการเข้าร่วมที่ชัดเจน
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring

ตัวชี้วัดที่ 4.02 รางวัลด้านผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u> ทั้งนี้ให้นับรวมรางวัล ทุกอันดับ ทุกประเภท ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบการ ประกอบธุรกิจ รวมทั้งโครงการ โครงการ ธุรกิจต้นแบบ หรือแผนธุรกิจด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละรางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	16	18	20	22	24
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u>				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐาน หลักฐานการผ่านการคัดเลือก หรือการได้รับรางวัล และรายละเอียดรางวัลที่ได้รับ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.03 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ให้นำมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้รับด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	10	15	20	25	30
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.04 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	บุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	70	80	90	100
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานหนังสือเชิญ หรือรายละเอียดการไปถ่ายทอด หรือแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.05 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ระดับ)	ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	นับการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนข้างต้น				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.06 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: หลักสูตร/ โปรแกรม)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึงหลักสูตรทุกระดับ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) หรือรายวิชาที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับหลักสูตร Life Long Learning ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการบนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรม Tech and Inno base Entrepreneur				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 หลักสูตร				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	10	15	20	25	30
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) นับหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาปัจจุบัน				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดการเปิดหลักสูตร				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.07 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับ หรืองบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.08 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ความร่วมมือ)	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เป็นความร่วมมือในลักษณะของการจัดทำ MOU หรือมีข้อตกลงการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 เครือข่าย				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	35	40	45	50	55
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสาร MOU MOA หรือข้อตกลงในการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

มิติที่ 5

ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด (สำหรับมหาวิทยาลัย)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเพิ่มสัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจากรัฐบาล เพื่อสร้างความมั่นคงยั่งยืนทางการเงิน และการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัยในอนาคต				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	สัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	28	29	30	31	32
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	คำนวณจากจำนวนงบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน/ จำนวนงบประมาณทั้งหมดของส่วนงาน (งบประมาณแผ่นดิน+งบประมาณเงินรายได้+งบประมาณแหล่งอื่น) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *100				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (สำหรับส่วนงาน)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนงานภายในประมาณการเงินรายได้ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง และพยายามหารายได้ให้เป็นไปตามแผนที่ประมาณการไว้หรือมากกว่า เพื่อความมั่นคงยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	พิจารณางบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณที่ <u>ได้รับจริง</u> เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรม สัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย <u>เทียบกับประมาณการเงินรายได้</u>				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายเป็นมาตรฐานกลางของทุกส่วนงาน ต่ำกว่าประมาณการร้อยละ 5 ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	85	90	95	100	105
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายประมาณการไว้ที่ระดับ 4 เพิ่มลดระดับละ 10 %				
วิธีการคำนวณ	คำนวณจากจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *100				
ข้อมูลอ้างอิง	แผนงบประมาณของแต่ละส่วนงานจากกองแผนงาน และผลงบประมาณรับจริงจากระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.02 รายได้จากการให้บริการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร หน่วยงานวิสาหกิจ				
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหารายได้จากการให้บริการ เพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่ได้รับการ สนับสนุนงบประมาณลดลง ต้องมุ่งแสวงหาเงินรายได้ให้มากขึ้น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทุกรูปแบบ เช่น เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ ฯลฯ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	25	30	35	40	45
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	ทุกส่วนงานรับเป้าหมายและผลการดำเนินงานเท่ากัน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 40 ของเป้าหมายมหาวิทยาลัยไว้ที่ระดับ 5 (Most Likely)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	7	10	12	15	18
วิธีการคำนวณ	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทุกรูปแบบ เช่น เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ การจัดประชุมวิชาการหรืออบรมที่มีการเก็บ ค่าลงทะเบียน การให้บริการห้องแล็บ ฯลฯ) ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้มาซึ่งรายได้หรือการจัดส่งเงินรายได้ที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 5.03 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	ยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/ส่วนงาน นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงาน ที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	375	380	385	390	395
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/คณะ นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.04 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัยที่ทุกส่วนงานต้องร่วมมือกันในการมุ่งแสวงหางบประมาณและลดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนค่าใช้จ่ายทุกหมวดที่ลดลงจากที่ประมาณการไว้ในแต่ละปีงบประมาณ พิจารณาจากเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก ● ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80	90	100	110	120
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากเงินรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance หรือ ผลรวมข้อมูลจากระบบฯ				



มหาวิทยาลัยแม่โจ้
MAEJO UNIVERSITY



คู่มือ

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารมหาวิทยาลัย
และแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยแม่โจ้ประจำปี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จัดทำโดย งานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองแผนงาน

เวอร์ชันที่ 2 ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	1
มติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	5
ตัวชี้วัดที่ 1.01 ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภา มหาวิทยาลัย	6
ตัวชี้วัดที่ 1.02 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้	11
ตัวชี้วัดที่ 1.03 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	13
ตัวชี้วัดที่ 1.04 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	15
ตัวชี้วัดที่ 1.05 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	17
ตัวชี้วัดที่ 1.06 ความสำเร็จของการดำเนินงานกาดเกษตรแม่โจ้	19
ตัวชี้วัดที่ 1.07 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	20
ตัวชี้วัดที่ 1.08 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	22
ตัวชี้วัดที่ 1.09 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	25
ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	27
ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย	29
ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	31
มติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)	33
ตัวชี้วัดที่ 2.01 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี	34
ตัวชี้วัดที่ 2.02 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร	35
ตัวชี้วัดที่ 2.03 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	36
ตัวชี้วัดที่ 2.04 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต	37
ตัวชี้วัดที่ 2.05 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	38
ตัวชี้วัดที่ 2.06 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน	39
ตัวชี้วัดที่ 2.07 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	40
ตัวชี้วัดที่ 2.08 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็น ผู้ประกอบการ	41
ตัวชี้วัดที่ 2.09 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต	42
ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับใน ระดับชาติ หรือนานาชาติ	43
ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	44

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์	45
ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย	46
ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	47
ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์	48
ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ ผลงานวิชาการของ กพอ.	49
ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)	50
ตัวชี้วัดที่ 2.18 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/ นวัตกรรมต้นแบบ	51
ตัวชี้วัดที่ 2.19 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	52
ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก	53
ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการ บริการวิชาการ	54
ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม	55
ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่อนุชนภายนอก	56
ตัวชี้วัดที่ 2.24 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	57
ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และ นำไปใช้ประโยชน์	58
ตัวชี้วัดที่ 2.26 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)	59
มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)	60
ตัวชี้วัดที่ 3.01 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตร ระดับนานาชาติ	61
ตัวชี้วัดที่ 3.02 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร	62
ตัวชี้วัดที่ 3.03 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ	63
ตัวชี้วัดที่ 3.04 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากร ชาวต่างชาติ	64
ตัวชี้วัดที่ 3.05 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)	65
ตัวชี้วัดที่ 3.06 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้ เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ	66
ตัวชี้วัดที่ 3.07 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อใน ต่างประเทศ	67

	หน้า
ตัวชี้วัดที่ 3.08 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป	68
ตัวชี้วัดที่ 3.09 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking	69
ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC	71
ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking	72
มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)	73
ตัวชี้วัดที่ 4.01 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ	74
ตัวชี้วัดที่ 4.02 รางวัลด้านผู้ประกอบการ	76
ตัวชี้วัดที่ 4.03 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการธุรกิจใหม่	77
ตัวชี้วัดที่ 4.04 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	78
ตัวชี้วัดที่ 4.05 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ	79
ตัวชี้วัดที่ 4.06 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	80
ตัวชี้วัดที่ 4.07 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ	81
ตัวชี้วัดที่ 4.08 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม	82
มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน(Financial Sustainability)	83
ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต้องงบประมาณทั้งหมด (สำหรับมหาวิทยาลัย)	84
ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (สำหรับส่วนงาน)	85
ตัวชี้วัดที่ 5.02 จำนวนเงินรายได้จากการให้บริการ	86
ตัวชี้วัดที่ 5.03 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง	87
ตัวชี้วัดที่ 5.04 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง	88

รายละเอียดแผนและตัวชี้วัดในแผนบริหารมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการ

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ระยะที่ 13 เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ยั่งยืน และแข่งขันได้ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแผนขึ้นโดยแบ่งเป็น 5 มิติ เพื่อให้ครอบคลุมทั้งการดำเนินการตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา การพัฒนาอย่างยั่งยืน และการพัฒนาเพื่อรองรับการแข่งขัน และยุทธศาสตร์สำคัญที่เป็นวาระการพัฒนาของโลก ประเทศไทย และภาคเหนือ ประกอบด้วย

มิติที่ 1 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

มิติที่ 2 การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

มิติที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

มิติที่ 4 การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย(Reinventing)

มิติที่ 5 ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

สรุปประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13

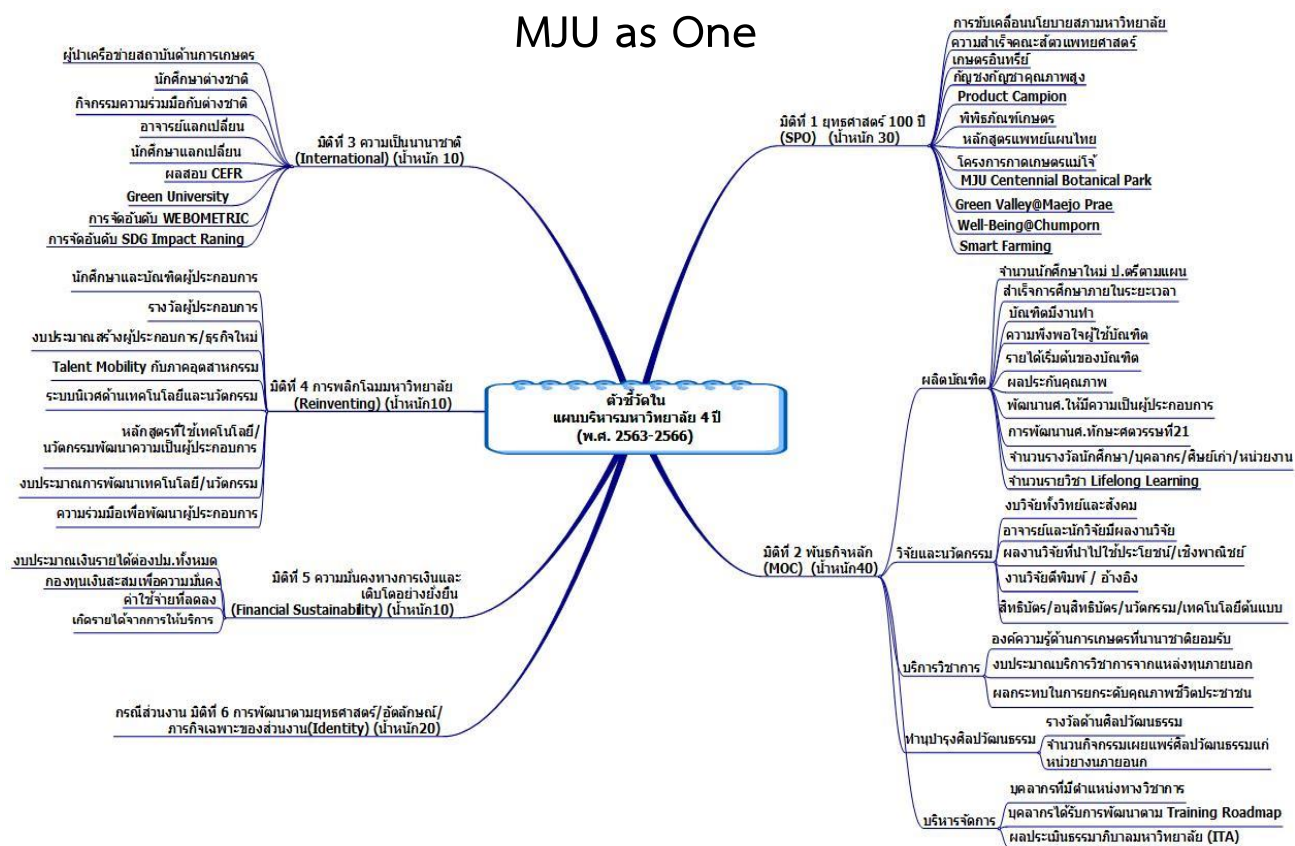
ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)	เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบาย สภามหาวิทยาลัย
	เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)
	เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยว เชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)
	เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มา ประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตภาคการเกษตร (Intelligent Agriculture)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การขับเคลื่อนผลการ ดำเนินงานตามพันธกิจ หลัก (MOC)	เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล
	เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และ ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
	เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิ ปัญญาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
	เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การขับเคลื่อนความเป็น นานาชาติ (International)	เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมีผลสำเร็จในระดับนานาชาติ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ก า ร พ ลี ก โ ฉ ม ม ห า วิ ท ย า ลั ย (Reinventing)	เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ความมั่นคงทางการเงิน และเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)	เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ประเภทของตัวชี้วัดและการกำหนดเกณฑ์

ประเภทตัวชี้วัด	การกำหนดเป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดกลาง	รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง / เกณฑ์กลุ่มคณะ
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเลือก	มิติที่ 1 รับเป้าหมายกลางเท่ากัน	เกณฑ์กลาง
	กำหนดเป้าหมายด้วยการพิจารณาผลเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เกณฑ์ Most Likely – Best case
ตัวชี้วัดเฉพาะ	รับเป้าหมายกลาง	เกณฑ์กลาง

ตัวชี้วัดในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยแม่โจ้ ฉบับที่ 13 และร่างแผนปฏิบัติการ
มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



มิติที่ 1

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ 100 ปี (SPO)

เป้าประสงค์ที่ 1.1 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดที่ 1.01 ความสำเร็จของการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงาน
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อบูรณาการการทำงานของทุกส่วนงาน/หน่วยงาน ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากความสำเร็จของการขับเคลื่อนนโยบายสภามหาวิทยาลัย 9 ด้าน ประกอบด้วย 1. นโยบายด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ 1.1 จัดทำระเบียบการจัดเก็บและจัดสรรรายได้จากการให้บริการ 1.2 ปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบริการวิชาการให้คล่องตัว และสอดคล้องกับนโยบายการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย 1.3 การยกย่องประมุขจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากรของมหาวิทยาลัย 2. นโยบายด้านทรัพย์สินและการเงิน 2.1 การวางแผนธุรกิจ ระยะ 3-5 ปี 2.2 จำแนกประเภทและวางแผนการใช้ประโยชน์ทรัพย์สินแต่ละประเภท 2.3 กำหนดหลักเกณฑ์การลงทุนจากทรัพย์สินแต่ละประเภท 2.4 แผนการใช้ประโยชน์จาก Sport Stadium ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและสร้างรายได้แก่มหาวิทยาลัย 3. นโยบายด้านการพัฒนาเทคโนโลยี นวัตกรรม และองค์ความรู้ 3.1 พัฒนาย่านนวัตกรรมเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ■ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาย่านเพิ่มเติม ■ พัฒนาระเบียบ ประกาศเพื่อนำวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เพื่อรองรับผลิตภัณฑ์จากงานวิจัยของนักวิจัย ■ Matching /Pitching ผู้ประกอบการกับกลุ่มภาคธุรกิจ ■ พัฒนาผู้ประกอบการ วิสาหกิจ เพื่อสร้างValue chain สินค้าภายในและภายนอกย่าน ■ พัฒนาโครงการ Wellness city เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจาก NIA ■ ขยายเครือข่ายเพิ่มทุกปี/ เพิ่มการมีส่วนร่วมของทุกคณะ ■ สร้างผู้ประกอบการ

	■ รวบรวม MOU ระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ และหาแนวทางการร่วมมือ ■ ขยายเครือข่ายเชื่อมต่อระหว่างย่านนวัตกรรมเกษตร อาหารและสุขภาพ แม่โจ้ และย่านการแพทย์สวนดอก 3.2 นวัตกรรมและองค์ความรู้ที่เกิดจากผลงานวิจัย ■ กำหนดนโยบายและกลไกการสนับสนุนทุนวิจัยที่สร้างนวัตกรรม 1) พัฒนาเครือข่ายงานวิจัยและเชื่อมโยงงานวิจัยกับหน่วยงาน Function ในระดับ อปท. จังหวัดและภูมิภาค 2) แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) พัฒนา ธนาคารข้อเสนอและแผนงานวิจัยมุ่งเป้า (Bank of research proposal) ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ภูมิภาค/ PMU/หน่วยงานระดับกระทรวง 4) เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและผลสัมฤทธิ์ ด้านการใช้ประโยชน์โดดเด่น เพื่อสร้าง Recognition ให้กับ partner 5) ขยายคู่ความร่วมมือทางธุรกิจ เพื่อ Co funding /Matching Funding 4. นโยบายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 4.1 การจัดทำแผนแม่บทวิชาการ ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนา กำลังคนของประเทศ, การอุดมศึกษา, การพัฒนามหาวิทยาลัย 4.2 พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ■ พัฒนาหลักสูตรตาม Backward Curriculum Design ■ ปรับปรุงข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ■ ปรับปรุงแบบฟอร์ม มคอ. 2-6 ให้สอดคล้องกับประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา ■ กำหนด Graduate attribute ในระดับมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมโยงกับหมวดวิชา GE 4.3 การพัฒนานิชาการสู่ความเป็นนานาชาติ ■ หลักสูตรร่วม (Dual Degree) หลักสูตรคู่ (Double degree) ■ Staff and Student Exchange 4.4 หลักสูตรเรียนรู้ตลอดชีวิต (Module / MOOC / Short course)
--	---

	■ เร่งรัดการออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับคลังหน่วยกิต, การเรียนล่วงหน้า ■ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (MJU Academy of Lifelong Learning) 4.5 การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย ■ จัดตั้งศูนย์ธรรมชาติบำบัดและแพทย์แผนไทย ■ จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากรและหลักสูตร 4.6 มุ่งพัฒนาความรู้และทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา ■ พัฒนานักศึกษา เพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ■ พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้แก่นักศึกษา ■ บูรณาการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา กับการเรียนการสอน 4.7 การประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล ■ ส่งเสริมการประเมินคุณภาพการศึกษาหลักสูตรในระดับนานาชาติ ■ จัดการให้ความรู้แก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร (AUN QA version 4.0) ■ ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและมหาวิทยาลัย 5. นโยบายบุคลากร 5.1 วิเคราะห์ค่าจ้าง และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการบริหารงานบุคคลอย่างเหมาะสม 5.2 แผนอัตรากำลังระยะ 5 ปี (65-69) 5.3 แผนพัฒนาบุคลากรตามสายอาชีพและกลุ่มงาน (5 กลุ่มงาน) 5.4 ระบบการบริหารงานบุคคลที่รองรับการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายนอกของบุคลากร 5.5 แผนสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน Succession Plan (นบก./นคม.) 5.6 นโยบายด้านผู้บริหารพบปะบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (Weetalk#3) 6. นโยบายการสื่อสารองค์กร 6.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การสื่อสารองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
--	--

	6.2 การรับรู้ขององค์กรภายนอกต่อยุทธศาสตร์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย 6.3 ผลการดำเนินงานการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์สร้างภาพลักษณ์ที่ดีแก่มหาวิทยาลัยและกิจกรรมบริการสังคม 6.4 กิจกรรมสื่อสารเพื่อพัฒนากลยุทธ์พลิกโฉมมหาวิทยาลัย Maejo Next Step (ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยกลุ่ม 2/ฝ่ายขับเคลื่อนยุทธศาสตร์) 7. นโยบายด้านโครงสร้าง 7.1 การประเมินผลงานและหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่ตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 8. นโยบายด้านดิจิทัล 1. ด้านการบริหารจัดการแบบองค์รวมมีส่วนร่วม ได้แก่ 1.1) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยแปลงแผนพัฒนาระดับยุทธศาสตร์ไปสู่แผนปฏิบัติการ (Strategy Deployment) 1.2) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยปรับปรุงประสิทธิภาพในกระบวนการทำงาน และมีแผนบริหารความเสี่ยงด้านดิจิทัล (Process Redesign) 1.3) มีการพัฒนา Dashboard ทั้ง 3 ระดับชั้นในมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ระดับงานสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหาร และระดับคณะ 1.4) จัดให้มีการพัฒนา Single Data เป็นฐานข้อมูลเดียวกัน และระบบการรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูล 1.5) ให้มีโครงสร้างงานดิจิทัลในระดับมหาวิทยาลัยและมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการกิจ (Structure & Budget, Structure Metrix (SPO)) 2. ด้านการพัฒนาศักยภาพและเทคโนโลยีทันสมัย ได้แก่ 2.1) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาช่วยงานบริการเพื่อประสิทธิภาพการทำงาน (Digital Service) 2.2) การนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาเปลี่ยน Business Model ใหม่ ในภารกิจการศึกษาแบบไร้ห้องเรียน ห้องเรียนระดับโลกในภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ เปลี่ยนผ่านวิถีชีวิตของสังคมเกษตรกร (Technology Lead) 3. ด้านการพัฒนาทักษะบุคลากรสร้างทุนมนุษย์ โดยมีการพัฒนา Digital Literacy 4. ด้านการลดความเหลื่อมล้ำ ความยากจน สังคมเกษตรกร โดยการสร้างชุมชนดิจิทัล เครือข่ายในเขตพื้นที่การศึกษา (University Community
--	--

	Engagement) และวิทยาเขตเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของเกษตรกร (Digital U Community Engagement) ดำเนินโครงการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็น Digital University จำนวน 9 โครงการ 9. นโยบายการบริหารจัดการแบบองค์รวมอย่างมีส่วนร่วม 9.1 สนับสนุนให้ทุกส่วนงาน/ หน่วยงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนโครงการ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้ งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.02 ความสำเร็จของการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะคณะสัตวแพทยศาสตร์และส่วนงานที่สนับสนุนการดำเนินงาน														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการจัดตั้งคณะสัตวแพทยศาสตร์ โดยบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและแผนงานที่ได้กำหนดไว้														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ร่างและพัฒนาหลักสูตรสัตวแพทยศาสตร์และหลักสูตรหรือรายวิชาที่เกี่ยวข้อง 2. โครงการที่เกี่ยวข้องกับสัตวแพทย์ 3. ผลิตรายการที่คณะได้พัฒนาขึ้น 2 ผลิตรายการ 2 ผลิตรายการ 4. การจัดรายการวิทยุเผยแพร่องค์ความรู้ 3 รายการ 5. การประชาสัมพันธ์คณะและคลินิกรักษาสัตว์ผ่านทางเวปเพจคณะ 3 เวปเพจ 6. การจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยหรือบริการวิชาการเพื่อขอสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบม. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
20	40	60	80	100											

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	คณะสัตวแพทยฯ รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

เป้าประสงค์ที่ 1.2 เป็นศูนย์กลางการศึกษาวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ของประเทศ (Organic Education Hub)

ตัวชี้วัดที่ 1.03 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่มหาวิทยาลัยเกษตรอินทรีย์ (Organic University) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ มุ่งสู่การเป็น Organic Education Hub 1. ขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์มหาวิทยาลัยแม่โจ้ 2. กำหนดกิจกรรมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เกษตรอินทรีย์ 3. สนับสนุนงบประมาณผ่านโครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านเกษตรอินทรีย์ ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. จำนวนโครงการวิจัยด้านเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 5 โครงการ 2. การถ่ายทอดองค์ความรู้ อย่างน้อย 10 เรื่อง 3. Product อินทรีย์ อย่างน้อย 5 ผลิตภัณฑ์ 4. แหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ด้านเกษตรอินทรีย์ อย่างน้อย 3 แห่ง 5. ผู้เชี่ยวชาญด้านเกษตรอินทรีย์ 5 คน 6. ตลาดอินทรีย์ อย่างน้อย 1 แห่ง 7. หลักสูตรระยะสั้น อย่างน้อย 3 หลักสูตร 8. พัฒนาระบบรับรองมาตรฐานอินทรีย์แม่โจ้ (MJU PGS) 9. รายได้จากการดำเนินการด้านเกษตรอินทรีย์ 10 ลบ.
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)

	ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.04 ความสำเร็จของยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาคุณภาพสูง	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร และส่วนงาน/หน่วยงานวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์กัญชงกัญชาและพืชเศรษฐกิจทางเลือกอื่นๆ โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. จัดกิจกรรมขับเคลื่อนเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์กัญชาและกัญชง 2. จัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาโจทย์วิจัยด้านกัญชาและกัญชง 3. สนับสนุนงบประมาณจากโครงการวิจัยและบริการวิชาการ ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. แผนยุทธศาสตร์กัญชาและกัญชง 2. ผลิตภัณฑ์อย่างน้อย 3 ผลิตภัณฑ์ 3. นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ จากกัญชาและกัญชง 2 นวัตกรรม/เทคโนโลยี 4. สร้างรายได้จากกัญชาและกัญชง 10 ล้านบาท 5. โครงการวิจัยและบริการวิชาการด้านกัญชาและกัญชง 5 โครงการ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 1.05 ความสำเร็จของการพัฒนา Product Champion	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายในที่มีคุณภาพมาตรฐานและเป็นที่ต้องการของตลาดทั้งในและต่างประเทศ (Product Champion) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. เชื่อมโยง Partner และหน่วยภายในรับรองและทดสอบมาตรฐาน ทำหน้าที่ด้านการกำหนดมาตรฐานสินค้าในการรับรองผลิตภัณฑ์ ให้บริการถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยี 2. เชื่อมโยงหน่วยงาน/องค์กรที่มีศักยภาพในการเข้าร่วมในโครงการขยายใหญ่ และมีเป้าหมายเพื่อการดูดซับเทคโนโลยี และขยายผลเพื่อการใช้ประโยชน์ทั้งสถาบันวิจัยในหน่วยงานภาครัฐ และกระทรวง สถาบันวิจัยในสถาบันการศึกษาเครือข่ายสถาบันวิจัยในภาคเอกชน องค์กรมหาชน 3. เชื่อมโยงหน่วย องค์กรร่วมลงทุน การดำเนินการด้านการตลาด และการจัดการความรู้เพื่อนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ 4. ส่งเสริมกระบวนการพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ผลิต Product Champion จากงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานการเรียนการสอน งานพัฒนา และงานบริหารจัดการองค์กร 5. สร้างแหล่งรวมผลิตผลงานวิจัยเชิงนวัตกรรมรวมเพื่อถึงการจัดการความรู้จากผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 6. สร้างและเพิ่มคุณค่าผลงานจากความคิดสร้างสรรค์ ช่วยให้มีมหาวิทยาลัยมีศักยภาพในส่วนแบ่งการตลาด งาน Product champion และทันต่อแนวโน้มการเปลี่ยนแปลง ผลผลิตที่จะส่งมอบ พัฒนาผลิตภัณฑ์/บริการ Product Champion เป็นแม่โจ้พรีเมียม(ขายได้) 6 ผลิตภัณฑ์/บริการ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart										
	ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.06 ความสำเร็จของการดำเนินงานภาคเกษตรแม่โจ้															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานภาคแม่โจ้ 2477 โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. พัฒนาพื้นที่กายภาพของตลาดให้แล้วเสร็จเกินร้อยละ 80 2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการตลาด 3. ขยายและพัฒนาเครือข่ายตลาดทั้งในส่วนของชุมชน ภาครัฐและเอกชน														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
20	40	60	80	100											
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล														
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ														
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring														

เป้าประสงค์ที่ 1.3 เป็นต้นแบบของการสร้างชุมชนที่ยั่งยืน และแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco Community & Tourism)

ตัวชี้วัดที่ 1.07 ความสำเร็จของการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park)	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานการพัฒนาอุทยานเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้ 100 ปี (MJU Centennial Botanical Park) โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ■ การขยายพื้นที่ดำเนินการจากเดิมบริเวณสนามวังซ้าย เพิ่มเติมครอบคลุมพื้นที่ด้านหน้ามหาวิทยาลัยบริเวณศาลเจ้าแม่ที่มีโครงการจัดแจงแต่งสวนเพื่อแม่ ■ เน้นให้ความสำคัญกับการอนุรักษ์พันธุ์กล้วยไม้ไทย ■ สร้างความร่วมมือกับทุกส่วนงานในการตกแต่งบริเวณด้านหน้าอาคารส่วนงานที่รับผิดชอบ
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 1.08 ความสำเร็จของการพัฒนา Green Valley @ Maejo Phrae	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green Valley @ Maejo Phrae โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาด้านกายภาพและโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ มีกายภาพ สภาพแวดล้อมที่ดี มีภูมิทัศน์สวยงามน่าอยู่ มีความปลอดภัย มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน - ยกระดับและพัฒนาฟาร์มมหาวิทยาลัยให้เป็นระบบการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรสมัยใหม่ - สำรวจ จัดหาแหล่งน้ำดิบสำรอง หรือแหล่งน้ำใต้ให้เพียงพอต่อการใช้ในฟาร์มและการอุปโภคบริโภค - ผลักดันมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน - พัฒนาระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์ใช้ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค ด้านที่ 2 การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ ยกระดับศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษากับมหาวิทยาลัยในพื้นที่ภาคเหนือตอนล่าง - ผลักดันการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ให้ได้ปีละ 500 คน (นักศึกษารวมทั้งในและนอกห้องเรียนไม่ต่ำกว่า 2,000 คน จัดการเรียนการสอนแบบModule, Re-skill, Up-skill และการเรียนรู้ตลอดชีวิต) - สนับสนุนการโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการป่าไม้ และหลักสูตรการป่าไม้ - สนับสนุนให้มีการปรับปรุงหลักสูตรกลุ่มทางด้านเกษตรศาสตร์ และสังคมศาสตร์ ให้เป็นหลักสูตรบูรณาการหรือสหวิทยาการที่มีจุดเน้นเพิ่มเติมทางด้าน ศาสตร์พระราชา ภูมิสังคมอย่างยั่งยืน การพัฒนาอย่างยั่งยืน

	4) สนับสนุนให้มีการปรับปรุงหรือพัฒนาหลักสูตรกลุ่มทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ตรงกับหลักแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 และอุตสาหกรรมเป้าหมายใหม่ ขับเคลื่อนกลไกเศรษฐกิจเพื่ออนาคต 5) พัฒนาและปรับปรุง เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ให้มีความพร้อมในการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ด้านที่ 3การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในในการจัดการศึกษา ฝึกอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรมในระดับอาเซียน เป้าหมายมหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่ เฉลิมพระเกียรติ เป็นผู้นำทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่ในระดับอาเซียน 1) สร้างความร่วมมือทุนการศึกษา ไทย-ลาว ภายใต้โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย 2) การฝึกอบรม ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร ไทย-อาเซียน										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบม. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

ตัวชี้วัดที่ 1.09 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการ Well-Being @ Chumphon	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Well-Being @ Chumphon โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ ด้านที่ 1 การพัฒนาด้านกายภาพ ระบบนิเวศนวัตกรรม และโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน <u>เป้าหมาย</u> มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีกายภาพ ระบบนิเวศนวัตกรรม สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ที่สวยงาม มีโครงสร้างพื้นฐานรองรับการพัฒนาอย่างยั่งยืน 1) ฟาร์มเกษตรสมัยใหม่ครบวงจร 2) ฟาร์มเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำเศรษฐกิจชายฝั่งทะเล 3) ฟาร์มเกษตรอินทรีย์ (โคก-หนอง-นา/สวน) ตามศาสตร์พระราชา 4) โรงงานผลิตภัณฑ์อาหารทะเลแปรรูป 5) อาคารฝึกปฏิบัติการภาคสนามการท่องเที่ยวเชิงบูรณาการ ด้านที่ 2 การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถการแข่งขันด้านการจัดการศึกษา <u>เป้าหมาย</u> มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีขีดความสามารถในการแข่งขันด้านการจัดการศึกษารูปแบบใหม่ 1) มหาวิทยาลัยกลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม 2) หลักสูตรการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เทียบเรียน 2 ปี (หลักสูตร 1 ปี +1 ปี ทำงาน) นาร่อง 3) หลักสูตรเรียนล่วงหน้า ในระดับ ปว.ส ภายใต้ความร่วมมือ วว , วช, สวทช, 9 มทร, มก, มอ, ม.วลัยลักษณ์, ม.แม่โจ้ และวิทยาลัยอาชีวศึกษา 4) จัดการศึกษาร่วมกับสมาคมด้านวิชาชีพต่าง ๆ (สมาคมเรือสำราญ) , ผู้ประกอบการธุรกิจ (CP) 5) หลักสูตรฝึกอบรม Module , upskill, Reskill ด้านที่ 3 การแสวงหารายได้และการสร้างความมั่นคงยั่งยืนมหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร ในระยะยาว

	เป้าหมาย มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพร มีรายได้เพียงพอต่อการพัฒนาและอยู่รอดในระยะยาว 1) เครือข่ายตลาด แม่โจ้ เชียงใหม่-แพร่-ชุมพร 2) ผลิตภัณฑ์แบรนด์แม่โจ้ชุมพร 3) พัฒนาฟาร์มพืช มหาวิทยาลัยเป็นฟาร์มผลิตเกษตรเชิงพาณิชย์ที่ได้มาตรฐานเกษตร 4) พัฒนา MOU/MOA ในการใช้ทรัพย์สินที่ก่อให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นในระยะยาว 5) ระบบผลิตไฟฟ้าแบบผสมผสานเพื่อลดค่าใช้จ่าย 6) หลักสูตรฝึกอบรม วิจัย บริการวิชาการ 7) เพิ่มจำนวนนักศึกษา										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-ชุมพรรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความสำเร็จในการสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตร	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การสร้างพิพิธภัณฑ์เกษตรโดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ดำเนินการจัดทำคำของบประมาณในหมวด สกส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2. ดำเนินโครงการเตรียมความพร้อมด้านการบริหารจัดการนิทรรศการ พิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตร 3. จัดทำแนวทางการบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตรมหาวิทยาลัยแม่โจ้เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อการเผยแพร่องค์ความรู้ของ อพ.สธ.-มจ. และองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ ผ่านการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 กิจกรรมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย 4. จัดทำแนวทางการบริหารจัดการการใช้พื้นที่ การดูแลรักษา การสร้างมูลค่าให้กับพื้นที่พิพิธภัณฑ์นวัตกรรมการเกษตรอย่างยั่งยืน 5. ดำเนินการออกแบบพื้นที่ และกิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนการสอนใน ศตวรรษที่ 21 และ การเรียนรู้ตลอดชีวิต 6. ดำเนินการออกแบบการจัดกิจกรรม การอบรมหรือหลักสูตรระยะสั้นเพื่อพัฒนาทักษะสำหรับ นักเรียนและนักศึกษา ผู้สูงอายุ เกษตรกรและชุมชน ผู้ประกอบการ และกลุ่มวิชาการ 7. การบูรณาการกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยแม่โจ้ และภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 8. เตรียมความพร้อมในการเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการและนิทรรศการ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ ประจำปี 2568 ผลผลิตที่จะส่งมอบ 1. คำของบประมาณในการจัดสร้างในปีงบประมาณพ.ศ.2567 2. กำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมที่จะจัดประชุมปี 2568 3. ผลงานเด่นที่จะนำเสนอในการจัดงาน (3 พื้นที่) อย่างน้อย 10 ชิ้นงาน
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย

เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
20	40	60	80	100							
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล										
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ										
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring										

ตัวชี้วัดที่ 1.11 ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย														
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม													
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาหลักสูตรแพทย์แผนไทย โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย													
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. ร่างหลักสูตรแพทย์แผนไทยและแพทย์ทางเลือก จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องบุคลากรและหลักสูตร 2. จัดตั้งศูนย์ธรรมชาติบำบัดและแพทย์แผนไทย 3. เกิดศูนย์จำหน่ายผลิตภัณฑ์สมุนไพรและแพทย์ทางเลือก 4. รายได้จากการดำเนินงาน 50,000 บ. 5. 4. จำนวนผู้รับบริการ.....คน													
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5 ส่วนงานกำหนดเป้าหมายและรับผลการดำเนินงานเท่ากับมหาวิทยาลัย													
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับ 1</th><th>ระดับ 2</th><th>ระดับ 3</th><th>ระดับ 4</th><th>ระดับ 5</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr> </tbody> </table>				ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
20	40	60	80	100										

วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ
การรายงานผล	มหาวิทยาลัยแม่โจ้-แพร่รายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานที่ร่วมลงนามรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring

เป้าประสงค์ที่ 1.4 เป็นมหาวิทยาลัยที่มีการนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตภาคการเกษตร (Intelligent Agriculture)

ตัวชี้วัดที่ 1.12 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านเกษตรอัจฉริยะ (Smart Farming)	
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้าน Smart Farm ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาด้านการเกษตรของมหาวิทยาลัย รวมถึงเป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการผลักดันมหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 โดยมีการกำหนดแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และส่งเสริมให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการดำเนินงานกิจกรรมสำคัญที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน 2. ดำเนินกิจกรรมขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ด้านเกษตรอัจฉริยะ 3. พัฒนาศูนย์ประสานงานเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ 4. ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับภาคธุรกิจ 5. พัฒนาแผนงานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม เกษตรอัจฉริยะที่สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของพื้นที่เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันและอนาคตร่วมกับกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ 6. พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีร่วมกับเครือข่ายเกษตรกร วิสาหกิจและผู้ประกอบการ 7. พัฒนากลไกการบริหารจัดการเครือข่าย <u>ผลผลิตที่จะส่งมอบ</u> 1. นวัตกรรมและเทคโนโลยีด้านเกษตรอัจฉริยะ 10 นวัตกรรม 2. โครงการวิจัยด้านเกษตรอัจฉริยะ 10 โครงการ 3. ขยายเครือข่าย 10 แห่ง 4. มีแผนการบริหารจัดการเครือข่ายเกษตรอัจฉริยะ 5. มีงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งทุน ไม่น้อยกว่า 5 ล้านบาท 6. เกิดผู้ประกอบการ /Young Smart Farmer 20 คน 7. จำนวนหลักสูตรระยะสั้นอย่างน้อย 3 หลักสูตร 8. จำนวนชุมชนที่ได้รับประโยชน์จากการดำเนินการ 3 ชุมชน(พื้นที่) /...คน

การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4.5				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้				
	ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน				
	ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
	ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบ.				
	ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป)				
	ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน				
	ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้				
	ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง				
	ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน				
	ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้				
	ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	40	60	80	100
	วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล			
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart				
	ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring				

มิติที่ 2

การขับเคลื่อนผลการดำเนินงานตามพันธกิจหลัก (MOC)

เป้าประสงค์ที่ 2.1 ผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษาที่มีสมรรถนะในระดับสากล

ตัวชี้วัดที่ 2.01 จำนวนนักศึกษาใหม่ระดับปริญญาตรี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลาง ลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นการร่วมผลักดันให้มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาใหม่ให้เป็นไปตามแผนการรับนักศึกษาที่ได้กำหนดไว้ โดยทุกส่วนงานร่วมกันกำหนดกลยุทธ์การรับนักศึกษาเชิงรุก และร่วมกันผลักดันเป้าหมายร่วมกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ที่ลงทะเบียนเข้าศึกษาในชั้นปีที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 (ทุกหลักสูตร / ทุกภาคการศึกษา) *นับรวมหลักสูตรโครงการพิเศษ หลักสูตรเรียนรู้อัตโนมัติ เช่น ecp ให้นับเป็นผลงานเพิ่มเติม (นักศึกษาทุกคนที่มีรหัสนักศึกษา)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	3527	3712	3908	4114	4330
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายในแผนการรับนักศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม 2565 ไว้ที่ระดับ 5 (Best Case) ลดลงระดับละ 5% ของปีฐาน				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษารับเข้าระดับปริญญาตรี (ทั้งภาคปกติและสมทบ) ลงทะเบียนเข้าศึกษาชั้นปีที่ 1 ในหลักสูตรทุกประเภท ประจำปีการศึกษา 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษารับเข้าของสำนักบริหารและพัฒนานิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentAdmission.aspx				

ตัวชี้วัดที่ 2.02 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาของหลักสูตร					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันผลักดันให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้ายของหลักสูตรระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ภายในปีการศึกษา 2565 *โดยวันสำเร็จการศึกษาภายในปีการศึกษา 2565 (ก่อนเปิดเทอม1/66) และไม่นับนักศึกษาเทียบเรียน *หมายเหตุ : นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายหลักสูตร 4 ปี (น.ศรหัส 62) และหลักสูตร 5 ปี ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ (น.ศ.รหัส 61)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 7%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	62	69	76	83	90
วิธีการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ) หลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2565}}{\text{จำนวนนักศึกษาหลักสูตร 4 ปีและ 5 ปี ชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลนักศึกษา และจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ http://www.education.mju.ac.th/Stat/StudentGraduate-InTime-Faculty.aspx?year=2563				

ตัวชี้วัดที่ 2.03 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำ หรือสามารถประกอบอาชีพอิสระได้ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีหลังจากสำเร็จการศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามเป้าหมายตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	65	70	75	80
วิธีการคำนวณ	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สำเร็จในปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี / จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด) X 100 ระดับ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลภาวะการงานงานทำของบัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.04 ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต (บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง ตามตัวชี้วัดค่าของงบประมาณแผ่นดิน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2564				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.05 รายได้เริ่มต้นเฉลี่ยต่อเดือนของบัณฑิตระดับปริญญาตรี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต ซึ่งสะท้อนผ่านรายได้เริ่มต้นที่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้รับการจ้างงาน หรือการประกอบอาชีพอื่น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	พิจารณาจากรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564 *รายได้เฉลี่ยต่อปี หมายถึง รายได้ทั้งหมดที่ได้รับ นอกเหนือจากรายได้ประจำ เช่น รายได้เสริมทุกอย่าง ขายสินค้าหรือลงทุนออนไลน์ ทิป ไอที ฯลฯ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลางตามแผน				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การประเมินกลาง โดยกำหนดเป้าหมายในเล่มงบประมาณแผ่นดินไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)ลดลงระดับละ 500 บาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	13,000	13,500	14,000	14,500	15,000
วิธีการคำนวณ	จำนวนรายได้เฉลี่ยต่อเดือนเริ่มต้นของบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2564				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต				

ตัวชี้วัดที่ 2.06 ผลการประกันคุณภาพภายในของส่วนงาน					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับผลการประกันคุณภาพภายในที่ทุกส่วนงานได้รับการประเมิน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพในการบริหารจัดการองค์กร				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	พิจารณาจากค่าคะแนนผลการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยหรือส่วนงานที่เข้ารับการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละปีการศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย / ส่วนงาน ปีการศึกษา 2565				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย และของส่วนงาน ปีการศึกษา 2565				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายในของกองพัฒนาคุณภาพ				

ตัวชี้วัดที่ 2.07 ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการเรียนรู้ที่จำเป็นในยุคปัจจุบันหรือในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมหรือกระบวนการต่างๆ ทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือส่วนงานจัดเอง ซึ่งนักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือหลังจากสำเร็จการศึกษาไปแล้ว				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม ทักษะสารสนเทศ สื่อเทคโนโลยี ทักษะชีวิตและอาชีพ <u>1. ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม</u> ประกอบด้วย คิดสร้างสรรค์ ใส่ใจนวัตกรรม มีวิจารณญาณ แก้ไขปัญหาเป็น สื่อสารดี เต็มใจร่วมมือ เป็นต้น <u>2. ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี</u> ประกอบด้วย อัปเดตทุกข้อมูลข่าวสาร รู้เท่าทันสื่อ รอบรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ ฉลาดสื่อสาร เป็นต้น <u>3. ทักษะชีวิตและอาชีพ</u> ประกอบด้วย มีความยืดหยุ่น รู้จักปรับตัว ริเริ่มสิ่งใหม่ ใส่ใจดูแลตัวเอง รู้จักเข้าสังคม เรียนรู้วัฒนธรรม มีความเป็นผู้นำ รับผิดชอบหน้าที่ พัฒนาอาชีพ หมั่นหาความรู้รอบด้าน เป็นต้น				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 เพิ่มลดระดับละ 10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	70	80	90	100
วิธีการคำนวณ	$\left(\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ได้รับการพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \times 100$				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากฐานข้อมูลกิจกรรมนักศึกษา ของกองพัฒนานักศึกษา				
การรายงานผล	กองพัฒนานักศึกษาสรุปและรายงานผลการดำเนินงานข้อมูลทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 2.08 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการสร้างความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับทักษะใหม่ที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน และที่กระทรวงอว.ให้ความสำคัญการพัฒนานักศึกษานั้นคือทักษะความเป็นผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นทักษะที่นักศึกษาสามารถนำไปใช้ได้จริงทั้งในระหว่างที่ศึกษาและหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทุกประเภททั้งในและนอกหลักสูตร ที่หน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพจัดก็ได้				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 250 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1,500	1,750	2000	2,250	2,500
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาทุกชั้นปีที่เข้าร่วมกิจกรรมการสร้างหรือพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ กิจกรรมจัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	■ รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาหรือสร้างผู้ประกอบการ ■ ใบเซ็นชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม ■ ภาพการจัดกิจกรรม				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.09 จำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิต					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่จัดการเรียนการสอน และสำนักบริหารและ พัฒนาวิชาการ				
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการจัดกระบวนการทางการศึกษา เพื่อให้เกิด การเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาที่ผสมผสานระหว่างการศึกษาใน ระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนา คุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยไม่จำเป็นต้องพัฒนาเป็นหลักสูตรและ ใช้เวลาศึกษานาน ส่งผลให้สามารถรับศึกษาได้อย่างหลากหลายมากขึ้น เพิ่ม กลุ่มเป้าหมายในการจัดการศึกษาได้มากขึ้นเช่นกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รายวิชา)	จำนวนรายวิชาที่ได้พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบ มหาวิทยาลัยแม่โจ้วด้วยการศึกษาตลอดชีวิต พ.ศ. 2563 นับรายวิชาที่ได้จัดทำ รายละเอียดรายวิชา Non Degree โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ วิชาการเรียบร้อยแล้ว เช่น MOOC, Reskill / Upskill, Module และเป็นรายวิชา ที่มีการเปิดสอนและมีนักศึกษาสมัครเข้าเรียนจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายโดยพิจารณาจากข้อมูลพื้นฐาน หรือเป้าหมายที่ท้าทาย ตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รายวิชา				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรายวิชาเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิชาการ และมีการเปิดรับนักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	อ้างอิงมติที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการ ข้อมูลการรับนักศึกษาปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การรายงานผล	สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 2.10 จำนวนรางวัลที่นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน ได้รับในระดับชาติ หรือนานาชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของทุกระดับในองค์กรไม่ว่าจะเป็นนักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือแม้แต่ตัวองค์กรเอง ด้วยการสะท้อนผ่านการได้รับรางวัลทุกประเภทในระดับชาติและนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	พิจารณาจากจำนวนรางวัลที่ <u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u> ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ หรือการประกวดแข่งขันระดับภูมิภาคที่มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติในอันดับที่ 1-3 และชมเชยหรือชื่อระดับรางวัลอื่นๆ (ทั้งรางวัลด้านวิชาการ งานสร้างสรรค์ และไม่ใช่รางวัลด้านวิชาการ) เช่น การนำเสนอผลงาน ประกวดผลงาน การแข่งขันกีฬา รางวัลด้านคุณธรรม ศิลปวัฒนธรรม ฯลฯ กรณีที่เป็นรางวัลระดับมหาวิทยาลัยให้คณะที่ส่งนักศึกษา เข้าร่วมประกวดแข่งขันนับเป็นผลงานได้ด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 รางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	60	70	80
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลจำนวนรางวัลที่ <u>นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า หรือส่วนงาน/หน่วยงาน</u> ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัล และรายละเอียดของรางวัลที่ได้รับ				
การรายงานผล	สำส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

เป้าประสงค์ที่ 2.2 มีผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ใช้เกษตรเป็นรากฐาน และได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.11 จำนวนเงินวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	110	115	120	125	130
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายตามค่าเฉลี่ยต่อหัวของนักวิจัย โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.12 จำนวนเงินวิจัยด้านสังคมศาสตร์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามคณะสายสังคมศาสตร์ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น รวมถึงแสวงหางบประมาณสำหรับทำวิจัยให้มากขึ้น เช่นเดียวกัน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งงบประมาณ (งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณจากแหล่งอื่น) ที่อาจารย์/นักวิจัยประจำได้รับ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ ที่ได้ขึ้นทะเบียนงานวิจัยที่สำนักวิจัยฯ และบันทึกเข้าสู่ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี หรือเป้าหมายที่ทำทนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5% จากปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมิน	กำหนดเป้าหมายตามค่าเฉลี่ยต่อหัวของนักวิจัย โดยกำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัยจากทุกแหล่งทุนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานร่วมกันส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันให้บุคลากรและนักวิจัยทำงานวิจัยมากขึ้น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัย นับอาจารย์และนักวิจัยประจำทุกคนที่มีความรับผิดชอบในโครงการวิจัยนั้นๆ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
วิธีการคำนวณ	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำที่มีผลงานวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100 หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มากกว่า 9 เดือน) ไม่นับลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.14 ร้อยละผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ (เชิงนโยบาย สาธารณะ วิชาการ การพาณิชย์ และชุมชน ฯลฯ) ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยประจำทั้งหมด โดยโครงการวิจัยและรายงานการวิจัยจะต้องมีหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์ <u>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</u> หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในโครงการ โครงการวิจัย และรายงานการวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้จนก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจนตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	15	18.75	22.5	26.25	30
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566/ จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด x100 หมายเหตุ: อาจารย์และนักวิจัยที่ปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มากกว่า 9 เดือน) นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามประกาศและแบบฟอร์มที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด และบันทึกข้อมูลในฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.15 จำนวนงานวิจัยที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกผลงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรและนักศึกษา พัฒนาคุณภาพของงานวิจัย ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ และก่อให้เกิดรายได้แก่ผู้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การพัฒนาสิ่งประดิษฐ์หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพของผลผลิต เป็นต้น				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 เรื่อง				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์/นักวิจัยประจำที่มีการนำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามประกาศและแบบฟอร์มที่สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตรกำหนด และบันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP อ้างอิงหนังสือการรับรองการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จากกลุ่มเกษตรกร ชุมชน ภาคธุรกิจ หรือหน่วยงานที่นำไปใช้ประโยชน์				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

ตัวชี้วัดที่ 2.16 ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์การเผยแพร่ผลงานวิชาการของ กพอ.															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพผลงานทางวิชาการเพื่อให้ได้รับการตีพิมพ์และเผยแพร่														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนผลงานทางวิชาการที่อยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ระดับชาติ) หรือScopus หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus,Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562 ในกรณีที่บทความวิจัยของอาจารย์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ร่วมกับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาจะนับได้เมื่ออาจารย์เป็นเจ้าของโครงการวิจัยนั้น														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>30</td><td>42.5</td><td>50</td><td>57.5</td><td>65</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	30	42.5	50	57.5	65
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
30	42.5	50	57.5	65											
วิธีการคำนวณ	จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 *ไม่ถ่วงน้ำหนัก ไม่นับรวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ														
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP														
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP														

ตัวชี้วัดที่ 2.17 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน และสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญและผลักดันคุณภาพของผลงานวิจัยสู่การได้รับการอ้างอิงในวารสารหรือฐานข้อมูลในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	สัดส่วนบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด และกรณีงานวิจัยมีการอ้างอิงหลายแหล่ง ให้นับเพียงครั้งเดียว ไม่นับซ้ำ *วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล ERIC, MathSciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse หรือตามประกาศ ก.พ.อ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2562				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 20%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	70	80	90	100	110
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	คณะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	70	80	90	100	110
	คณะด้านสังคมศาสตร์				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	4	8	12	16	20
	แม่โจ้-แพร่ฯ และแม่โจ้-ชุมพร				
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	
12	24	36	48	60	
วิธีการคำนวณ	บทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ / จำนวนอาจารย์และนักวิจัยประจำทั้งหมด) x 100 * นับอาจารย์ลาศึกษาต่อ				
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากการสืบค้นบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน (Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ของสำนักหอสมุด				
การรายงานผล	ผลการสืบค้นจากสำนักหอสมุด				

ตัวชี้วัดที่ 2.18 จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกผลงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนงานให้ความสำคัญกับการผลิตผลงานวิจัยที่สามารถยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบได้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ผลงาน)	จำนวนผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ผลงาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	25	30	35	40	45
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจากจำนวนผลงานวิจัยที่ <u>ได้ยื่นขอ</u> จดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ในระบบ ERP มีหลักฐานการยื่นขอจดสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/บัญชีนวัตกรรม/นวัตกรรมต้นแบบ โดยมีเลขทะเบียนการยื่นขอจดภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
การรายงานผล	ข้อมูลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP ส่วนงานบันทึกข้อมูลในระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในระบบ ERP				

เป้าประสงค์ที่ 2.3 การให้บริการวิชาการเพื่อสังคม ชุมชนด้วยองค์ความรู้ที่ได้รับการยอมรับในระดับ
นานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 2.19 องค์ความรู้ด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญ และร่วมส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาองค์ความรู้โดยเฉพาะด้านการเกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ ซึ่งจะ เป็นประเด็นสำคัญที่จะสะท้อนถึงความสำเร็จของวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่จะ จะก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: เรื่อง)	พิจารณาจากจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับ เช่น มีบุคคล หรือ หน่วยงานจากต่างชาติเข้ามาศึกษาดูงาน นำไปใช้ประโยชน์ หรือเชิญบุคลากรไป ถ่ายทอดองค์ความรู้ หรือนำองค์ความรู้จากช่องทางอื่นๆ รวมทั้งรูปแบบออนไลน์ (เช่น จากบทความวารสารหรือสื่อออนไลน์) ไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะต้องมีหลักฐาน ประกอบที่ชัดเจน คณะด้านสังคมศาสตร์ วัดจากจำนวนสื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางการเกษตรที่ได้รับ การยอมรับในระดับนานาชาติ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนองค์ความรู้เกษตรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการขอเข้าศึกษาดูงาน หรือหนังสือเชิญบุคลากรไปถ่ายทอดองค์ความรู้ ภาพกิจกรรม หรือหลักฐานอื่นที่แสดงถึงการได้รับการยอมรับที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.20 จำนวนงบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหางบประมาณบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอกให้มากขึ้น เพื่อทดแทนจากการได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณเงินรายได้ประเภทเงินบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก และ งบประมาณแหล่งอื่น (ไม่รวมชาวคาดแดง)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 15 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80	90	100	110	120
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดประมาณ 10-15%				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณบริการวิชาการทั้งหมดจากแหล่งทุนอื่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุน หลักฐานการโอนงบประมาณเข้าระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัย				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.21 ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนจากการบริการวิชาการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อนำผลการสำรวจมาวิเคราะห์และวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ค่าเฉลี่ย)	พิจารณาจากค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน กรณีได้ จปม.จากสำนักวิจัยดูแล ส.จะดำเนินการสำรวจให้ ส่วนกรณีได้ จปม.จากแหล่งอื่นส่วนงานดำเนินการสำรวจผลเอง				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 4				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	ค่าเฉลี่ยผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยและส่วนงาน โดยทุกส่วนงานให้ใช้ผลสำรวจจากกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจโดยสำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารสรุปผลการสำรวจผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และคุณภาพชีวิตของชุมชนเป้าหมาย				
การรายงานผล	สำนักวิจัยรายงานผลของทุกหน่วยงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring กรณีหน่วยงานมีโครงการงบประมาณจากแหล่งอื่นที่สำรวจข้อมูลเอง ให้ประสานแจ้งผลการดำเนินงานไปยังสำนักวิจัยเพื่อทำการเฉลี่ยผลการดำเนินงานระหว่างผลของสำนักวิจัยและส่วนงาน				

เป้าประสงค์ที่ 2.4 เป็นศูนย์รวมแหล่งเรียนรู้และถ่ายทอดศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 2.22 จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 รางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	6	8	10	12	14
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนรางวัลด้านศิลปวัฒนธรรมทุกประเภท ทุกระดับที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ที่นักศึกษา หรือบุคลากร หรือส่วนงานได้รับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับรางวัลที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 2.23 จำนวนกิจกรรมด้านการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมแก่หน่วยงานภายนอก					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานพันธกิจหลักด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายด้านทำนุบำรุงกับหน่วยงานภายนอก				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งกิจกรรมที่สร้างรายได้และไม่สร้างรายได้				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือเป้าหมายที่ทำนายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 2 กิจกรรม				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	15	20	25	30	35
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย หรือส่วนงานและหน่วยงานภายในที่สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

เป้าประสงค์ที่ 2.5 มีระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีสมรรถนะสูง (High Performance Organization)

ตัวชี้วัดที่ 2.24 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานสนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการผลิตผลงานทางวิชาการ และยื่นขอตำแหน่งตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ รวมทั้งอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ยื่นขอตำแหน่งแล้ว ต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	<u>การกำหนดเป้าหมาย</u> 1. คณะที่ผลปัจจุบัน (มีตำแหน่งแล้ว+ยื่นขอแล้ว) เกินผลเฉลี่ยของมหาวิทยาลัย (53.87%) ให้ตั้งผลปัจจุบันของคณะไว้ที่ระดับ 4 คะแนน 2. คณะที่ผลปัจจุบันน้อยกว่าหรือเท่ากับผลมหาวิทยาลัย ให้ตั้งผลปัจจุบันไว้ที่ระดับ 3				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 1 คน				
	ข้อมูลปัจจุบัน ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและอยู่ระหว่างยื่นขอตำแหน่งคือ ร้อยละ 59.48				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	53.016	56.4	60	63.6	67.416
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	<u>เกณฑ์การให้คะแนน ส่วนงาน</u> ให้พิจารณาจากจำนวนอาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งทางวิชาการและยังไม่ได้ยื่นขอตำแหน่งของแต่ละส่วนงาน - ถ้าเหลืออยู่ 1-15 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 1 คน - ถ้าเหลืออยู่ 16-25 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 2 คน - ถ้าเหลืออยู่ 26-35 คน ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 3 คน - ถ้าเหลืออยู่ 36 คนขึ้นไป ให้เพิ่มขึ้นระดับละ 4 คน *** ลดลงระดับละ 1 คน (จะเกิดขึ้นได้ในกรณีที่อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการลาออกหรือเสียชีวิตเท่านั้น)				
วิธีการคำนวณ	$\left(\frac{\text{จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการทุกระดับ} + \text{อาจารย์ที่ยื่นขอตำแหน่ง}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \right) \times 100$ หมายเหตุ: ไม่รวมอาจารย์ลาศึกษาต่อ และอาจารย์ที่อายุงานไม่ถึง 3 ปี และอาจารย์พิเศษ				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลบุคลากร กองบริหารทรัพยากรบุคคล				

ตัวชี้วัดที่ 2.25 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program และนำไปใช้ประโยชน์					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ส่วนงานส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดได้รับการพัฒนา และนำความรู้ที่ได้จากการพัฒนาไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อภาระงานที่รับผิดชอบต่อไป				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์ ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมด				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	65	70	75	80
วิธีการคำนวณ	จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตาม Training Program ของมหาวิทยาลัยและมีการนำไปใช้ประโยชน์/ จำนวนบุคลากรทั้งหมด *100				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูล ERP ด้านการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากฐานข้อมูลการพัฒนาบุคลากรของฝ่ายทรัพยากรมนุษย์ ส่วนงานต้องแจ้งบุคลากรเข้าไปรายงานผลการนำไปใช้ประโยชน์ในระบบ				

ตัวชี้วัดที่ 2.26 ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA)

ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเฉพาะมหาวิทยาลัย																										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการได้อย่างมีธรรมาภิบาล และความโปร่งใสตามเกณฑ์ที่ สำนักงาน ปชช.กำหนด																										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการประเมินธรรมาภิบาลมหาวิทยาลัย ที่ประเมินโดยสำนักงาน ปปช.																										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง																										
เกณฑ์ประเมิน	7.3 ผลการประเมิน 7.3.1 ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้ <table><tr><th>คะแนน</th><th>ระดับ</th></tr><tr><td>95.00 – 100</td><td>AA</td></tr><tr><td>85.00 – 94.99</td><td>A</td></tr><tr><td>75.00 – 84.99</td><td>B</td></tr><tr><td>65.00 – 74.99</td><td>C</td></tr><tr><td>55.00 – 64.99</td><td>D</td></tr><tr><td>50.00 – 54.99</td><td>E</td></tr><tr><td>0 – 49.99</td><td>F</td></tr></table> เกณฑ์ประเมินกลางตามที่ ปปช.กำหนด 5 อันดับสูงสุด <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>75</td><td>80</td><td>85</td><td>90</td><td>95</td></tr></table>	คะแนน	ระดับ	95.00 – 100	AA	85.00 – 94.99	A	75.00 – 84.99	B	65.00 – 74.99	C	55.00 – 64.99	D	50.00 – 54.99	E	0 – 49.99	F	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	75	80	85	90	95
คะแนน	ระดับ																										
95.00 – 100	AA																										
85.00 – 94.99	A																										
75.00 – 84.99	B																										
65.00 – 74.99	C																										
55.00 – 64.99	D																										
50.00 – 54.99	E																										
0 – 49.99	F																										
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5																							
75	80	85	90	95																							

วิธีการคำนวณ	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปปช.
ข้อมูลอ้างอิง	ผลประเมินธรรมาภิบาลและความโปร่งใส (ITA) ของปปช.
การรายงานผล	ส่วนกลางบันทึกผลการดำเนินงานเข้าสู่ระบบ KPI Monitoring

มิติที่ 3

การขับเคลื่อนความเป็นนานาชาติ (International)

เป้าประสงค์ที่ 3.1 มีเครือข่ายความร่วมมือที่ลงสู่การปฏิบัติจริงในทุกกิจกรรมตามพันธกิจ และมี
ผลสำเร็จในระดับนานาชาติ

ตัวชี้วัดที่ 3.01 ความสำเร็จของการเป็นผู้นำเครือข่ายสถาบันการศึกษาด้านการเกษตรระดับนานาชาติ															
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ														
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ														
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	พิจารณาจากร้อยละความสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมที่กำหนด คือ 1) จัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับนานาชาติ 2) จัดการประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ 3) พัฒนาหลักสูตรความร่วมมือ 4) พัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นนานาชาติ 5) ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศให้มากขึ้น														
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง														
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง โดยประเมินผลการดำเนินงานเป็นร้อยละความสำเร็จจากการดำเนินงาน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 80 ไว้ที่ระดับ 4 ดังนี้ ร้อยละ 10 มีการวางแผนกำหนดวิธีการดำเนินงาน ร้อยละ 20 มีการประชุมหารือเพื่อถ่ายทอดแผนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 30 มีการจัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุน งบประมาณ. ร้อยละ 40 มีแหล่งงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน (ถ้าไม่ต้องใช้งบประมาณให้ผ่านขั้นนี้ไป) ร้อยละ 50 เริ่มดำเนินการตามแผน ร้อยละ 60 มีการดำเนินการเกินครึ่งของแผนที่กำหนดไว้ ร้อยละ 70 มีการประชุมและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 80 มีการดำเนินการตามแผนครบถ้วน ร้อยละ 90 เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 100 มีการประเมินผล รายงานผลให้กรรมการ ผู้บริหาร สภา หรือผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และเผยแพร่ผลการดำเนินงาน <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>20</td><td>40</td><td>60</td><td>80</td><td>100</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	20	40	60	80	100
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5											
20	40	60	80	100											
วิธีการคำนวณ	ผู้รับผิดชอบหลักประเมินผลการดำเนินงานตามขั้นตอนในเกณฑ์ประเมินผล														
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมที่ได้ดำเนินการ														
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart														

ตัวชี้วัดที่ 3.02 จำนวนนักศึกษาต่างชาติทุกระดับ / ทุกหลักสูตร					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร (ที่มีการออกรหัสเป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และยังคงสภาพนักศึกษายู่ในการศึกษา 2566)				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 10-15%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	260	270	280	290	300
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษาชาวต่างชาติทุกระดับ และทุกหลักสูตร ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	ฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบฐานข้อมูลจำนวนนักศึกษาของสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ				

ตัวชี้วัดที่ 3.03 จำนวนกิจกรรมกับต่างชาติตามความร่วมมือ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน และวิทยาลัยนานาชาติ				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: กิจกรรม)	พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือกำหนดเป้าที่ทำตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนกิจกรรมทางวิชาการ วิจัย แลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร หรือตามวัตถุประสงค์อื่นที่ปรากฏในเอกสาร MOU/MOA หรือเป็นการทำงาน /แผนงาน โครงการความร่วมมือที่ชัดเจน ทั้งนี้นับรวมกิจกรรมที่จัดในรูปแบบออนไลน์ได้ด้วย				
ข้อมูลอ้างอิง	*เอกสารอ้างอิง รายละเอียดกิจกรรมที่ดำเนินการ อาจเป็นการดำเนินงานกิจกรรมก่อนแล้วตามด้วย MOU หรือเป็นการทำงาน /แผนงานโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.04 จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน (Inbound) หรือบุคลากรชาวต่างชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ เช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการต่างๆ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	30	35	40	45	50
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ ที่มหาวิทยาลัยได้เชิญมาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย/บุคลากรของหน่วยงาน/สถาบันการศึกษาในต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.05 จำนวนอาจารย์/นักวิจัย/ศิษย์เก่า แลกเปลี่ยน (Outbound)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	จำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการเช่น การสอน การบรรยายให้ความรู้ การวิจัย การสร้างผลงานทางวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา ตลอดจนเป็นกรรมการให้กับหน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศให้ไปแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสารหนังสือเชิญ หรือหลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของอาจารย์/นักวิจัย หรือศิษย์เก่าที่ได้รับเชิญจากองค์กร/หน่วยงาน/สถาบันในต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.06 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนทุกระดับ ทุกหลักสูตร (Inbound) หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรมชาวต่างชาติ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	150	160	170	180	190
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว ทั้งในรูปแบบ Onsite และ Online				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการมาเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาแลกเปลี่ยนด้วยเหตุผลทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือชาวต่างชาติที่เข้ารับการฝึกอบรมในหลักสูตรระยะสั้น หรือระยะยาว				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.07 จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน (Outbound) หรือเดินทางไปศึกษาต่อในต่างประเทศ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	พิจารณาจากจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ ทั้งนี้สามารถนับกิจกรรมที่ดำเนินการผ่านระบบ Online ได้ แต่ต้องมีหลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละประมาณ 5-10%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	150	160	170	180	190
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการไปร่วมกิจกรรมของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปแลกเปลี่ยนทางวิชาการ/สหกิจศึกษา หรือศึกษาต่อทั้งในหลักสูตรระยะสั้นและระยะยาวยังต่างประเทศ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 3.08 ร้อยละของนักศึกษาที่มีผลสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ (CEFR) ตั้งแต่ B1 ขึ้นไป					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานที่มีการจัดการเรียนการสอน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ร้อยละ)	ผลการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5%				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	40	45	50	55	60
วิธีการคำนวณ	นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านมาตรฐานเกณฑ์การวัดในระดับ B1 ขึ้นไป / จำนวนนักศึกษาที่เข้าสอบทั้งหมด) x 100				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการสอบของนักศึกษาจากศูนย์ภาษา วิทยาลัยนานาชาติ				
การรายงานผล	วิทยาลัยนานาชาติ รายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 3.09 คะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ Green University โดยมีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการบูรณาการความร่วมมือจากทุกส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเพิ่มคะแนนการจัดอันดับ Green University Ranking อย่างต่อเนื่อง				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	ระดับมหาวิทยาลัยขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายเพื่อนำส่งข้อมูลเข้าสู่การประเมินตามเกณฑ์การจัดอันดับ Green University Ranking				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) ส่วนงานกำหนดเป้าหมายตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	7,000	7,200	7,400	7,600	7,800
	เกณฑ์ประเมินการดำเนินงานระดับส่วนงาน ใช้เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) หรือ Green Office ครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2565 ดังนี้				
	■ การสนับสนุนมหาวิทยาลัยในการขับเคลื่อนนโยบาย Green University และ Green Office (3 คะแนน)				
1 คะแนน		มีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบ และมีแผนการดำเนินงานด้าน Green University หรือ Green Office			
1 คะแนน		มีกิจกรรมขับเคลื่อน Green University หรือ Green Office อย่างน้อย 4 ด้าน และมีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณะ			
1 คะแนน		สนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการ Green University โดยจัดส่งข้อมูลครบถ้วน และสนับสนุนการดำเนินงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการร้องขอ			

	■ ผลประเมิน Green Office (2 คะแนน)													
	0.5 คะแนน	มีการเตรียมความพร้อมเข้าสู่ Green Office หรือได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับ Green University หรือ Green Office ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือมีผลประเมิน Green Office ต่ำกว่าระดับทองแดง												
	1 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทองแดง” (60-79 คะแนน)												
	1.5 คะแนน	ผลประเมินระดับ “เงิน” (80-89 คะแนน)												
	2 คะแนน	ผลประเมินระดับ “ทอง” (90-100 คะแนน)												
	<table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr></table>					ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	1	2	3	4
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5										
1	2	3	4	5										
วิธีการคำนวณ	ระดับมหาวิทยาลัยวัดจากผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking ระดับส่วนงานวัดจากผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการ Green University กำหนด													
ข้อมูลอ้างอิง	เว็บไซต์การจัดอันดับ UI Green Metrix University Ranking													
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลผ่านระบบ SGC Strategic Gantt Chart ส่วนงานรายงานผลผ่านระบบ KPI Monitoring													

ตัวชี้วัดที่ 3.10 ผลการจัดอันดับ WEBOMETRIC					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: อันดับ)	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics เว็บโอเมตริกซ์ (Webometrics Ranking of World University) เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัย พัฒนาโดยกลุ่มนักวิจัยไซเบอร์แลป สภาแห่งชาติประเทศสเปน ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงปริมาณเกี่ยวกับ กระบวนการสร้างเนื้อหาบนเว็บภายใต้หลักการที่เชื่อว่า “เว็บไซต์เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ (Web Publications)” ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกและเผยแพร่การจัดอันดับผ่านทางเว็บที่ http://www.webometrics.info ซึ่งมีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทุกเดือนมกราคม และเดือน กรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์จัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอิเล็กทรอนิกส์และ กิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต เพื่อสนับสนุนการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง และส่งเสริมการเข้าถึงความรู้ ทางวิชาการที่ผลิตโดยมหาวิทยาลัย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5% จากปีฐาน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	2,900	2,850	2,800	2,750	2,700
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics				
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจาก Webometrics				
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน				

ตัวชี้วัดที่ 3.11 ผลการจัดอันดับ SDG Impact Ranking											
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน										
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อผลักดันให้มหาวิทยาลัยบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์คือการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำที่มีความเป็นเลิศทางการเกษตรในระดับนานาชาติ										
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คะแนน)	ผลจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) 										
การกำหนดค่าเป้าหมาย	เป้าหมายกลาง										
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 4.6 คะแนน (พิจารณาตามขั้นช่วงคะแนนของ SDG กำหนด) <table><tr><td>ระดับ 1</td><td>ระดับ 2</td><td>ระดับ 3</td><td>ระดับ 4</td><td>ระดับ 5</td></tr><tr><td>56.4-61.0</td><td>61.9-66.5</td><td>66.3-70.9</td><td>71-75.6</td><td>75.7-80</td></tr></table>	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5							
56.4-61.0	61.9-66.5	66.3-70.9	71-75.6	75.7-80							
วิธีการคำนวณ	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
ข้อมูลอ้างอิง	ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากเว็บไซต์การจัดอันดับ SDG Impact Ranking										
การรายงานผล	ส่วนกลางรายงานผลการดำเนินงานของทุกส่วนงาน										

มิติที่ 4

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (Reinventing)

เป้าประสงค์ที่ 4.1 เป็นมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
(Technology and Innovation)

ตัวชี้วัดที่ 4.01 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	1) นักศึกษาผู้ประกอบการ หมายถึง จำนวนนักศึกษาปัจจุบันที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือผ่านกระบวนการพัฒนาหรือฝึกอบรมความเป็นผู้ประกอบการทั้งในและนอกหลักสูตร และได้ผ่านประสบการณ์ในการทดลองประกอบธุรกิจจริง <u>หรือ มีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</u> 2) บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2560-2564 ที่เป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือเป็นลูกจ้างทั้งภาครัฐและเอกชน แต่มีธุรกิจส่วนตัวเป็นอาชีพเสริมของตนเอง <u>หรือ ได้รับการพัฒนาด้านการเป็นผู้ประกอบการและมีผลิตภัณฑ์หรือบริการต้นแบบ พร้อมแบบจำลองทางธุรกิจที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์</u> หมายเหตุ : ผู้ประกอบการ หมายถึง บุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจหรือวิชาชีพไม่ว่าการกระทำดังกล่าวจะได้รับประโยชน์ หรือได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ และไม่ว่าจะได้จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วหรือไม่				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 50 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	100	150	200	250	300
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษา ไม่เกิน 5 ปี คือปีการศึกษา 2560-2564) ที่ได้รับการพัฒนาจากกระบวนการพัฒนาเป็นผู้ประกอบการ และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				

ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดกิจกรรมหรือโครงการที่นักศึกษาหรือบัณฑิตที่เข้าร่วม หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม ใบเซ็นชื่อ หนังสือรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม หรือ หลักฐานอื่นที่แสดงการเข้าร่วมที่ชัดเจน
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring

ตัวชี้วัดที่ 4.02 รางวัลด้านผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: รางวัล)	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u> ทั้งนี้ให้นับรวมรางวัล ทุกอันดับ ทุกประเภท ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบการ ประกอบธุรกิจ รวมทั้งโครงการ โครงการ ธุรกิจต้นแบบ หรือแผนธุรกิจด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละรางวัล				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	16	18	20	22	24
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ <u>จากหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย หรือเปิดโอกาสให้มีเครือข่ายภายนอกเข้าร่วมกิจกรรม</u>				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐาน หลักฐานการผ่านการคัดเลือก หรือการได้รับรางวัล และรายละเอียดรางวัลที่ได้รับ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.03 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ให้นำมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้รับด้วย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	10	15	20	25	30
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (นอกมหาวิทยาลัยแม่โจ้)				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.04 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาและนักศึกษาที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: คน)	บุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 คน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	60	70	80	90	100
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/ <u>อุตสาหกรรม</u> รวมถึงวิสาหกิจชุมชน หรือมีสถานประกอบการมาเป็นพี่เลี้ยงในการประกอบธุรกิจหรือพัฒนาแบบจำลองทางธุรกิจ				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานหนังสือเชิญ หรือรายละเอียดการไปถ่ายทอด หรือแลกเปลี่ยนความรู้ เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.05 ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ระดับ)	ระบบนิเวศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้ A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์ประเมินกลาง กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 (Best Case)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	1	2	3	4	5
วิธีการคำนวณ	นับการดำเนินงานตามขั้นตอนทั้ง 5 ขั้นตอนข้างต้น				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนที่ได้ดำเนินการ				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.06 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกกลางนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: หลักสูตร/ โปรแกรม)	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึงหลักสูตรทุกระดับ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) หรือรายวิชาที่พัฒนาขึ้นเพื่อรองรับหลักสูตร Life Long Learning ที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้ประกอบการบนฐานเทคโนโลยีและนวัตกรรม Tech and Inno base Entrepreneur				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 หลักสูตร				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	10	15	20	25	30
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) นับหลักสูตรที่มีการเปิดรับนักศึกษาในปีการศึกษาปัจจุบัน				
ข้อมูลอ้างอิง	รายละเอียดการเปิดหลักสูตร				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.07 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	20	25	30	35	40
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา จากทุกแหล่งทุน				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้รับ หรืองบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 4.08 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดเลือกลงนาม				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อตอบตัวชี้วัดของการเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มที่ 2 ด้านพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: ความร่วมมือ)	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา เป็นความร่วมมือในลักษณะของการจัดทำ MOU หรือมีข้อตกลงการดำเนินงานร่วมกันอย่างชัดเจน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความเหมาะสม				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายด้วยผลรวมเป้าหมายการดำเนินงานส่วนงานไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 เครือข่าย				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	35	40	45	50	55
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา				
ข้อมูลอ้างอิง	เอกสาร MOU MOA หรือข้อตกลงในการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมกับมหาวิทยาลัยหรือส่วนงาน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

มิติที่ 5

ความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน (Financial Sustainability)

เป้าประสงค์ที่ 5.1 มีความมั่นคงทางการเงินและเติบโตอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ต่องบประมาณทั้งหมด (สำหรับมหาวิทยาลัย)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเพิ่มสัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบประมาณแผ่นดินที่ได้รับจากรัฐบาล เพื่อสร้างความมั่นคงยั่งยืนทางการเงิน และการพึ่งพาตนเองของมหาวิทยาลัยในอนาคต				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	สัดส่วนของงบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่ งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย ต่องบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 100 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	28	29	30	31	32
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	คำนวณจากจำนวนงบประมาณเงินรายได้ของส่วนงาน/ จำนวนงบประมาณทั้งหมดของส่วนงาน (งบประมาณแผ่นดิน+งบประมาณเงินรายได้+งบประมาณแหล่งอื่น) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *100				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.01 ร้อยละของงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงต่อประมาณการเงินรายได้ (สำหรับส่วนงาน)					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อกระตุ้นให้ทุกส่วนงานภายในประมาณการเงินรายได้ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง และพยายามหารายได้ให้เป็นไปตามแผนที่ประมาณการไว้หรือมากกว่า เพื่อความมั่นคงยั่งยืนทางการเงินของมหาวิทยาลัยและส่วนงานภายใน				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	พิจารณางบประมาณเงินรายได้จากแหล่งเงินทั้งภายในและภายนอกที่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณแหล่งอื่น ในแต่ละปีงบประมาณที่ <u>ได้รับจริง</u> เช่น ค่าธรรมเนียมการศึกษา เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรม สัมมนา เงินบริจาค เงินอุดหนุนวิจัยและเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก โดยให้นับมูลค่าของทรัพย์สินที่ได้มาจากการอุดหนุนและหรือบริจาคซึ่งสามารถตีมูลค่าได้ด้วย <u>เทียบกับประมาณการเงินรายได้</u>				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายเป็นมาตรฐานกลางของทุกส่วนงาน ต่ำกว่าประมาณการร้อยละ 5 ไว้ที่ระดับ 3 คะแนน				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	85	90	95	100	105
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายประมาณการไว้ที่ระดับ 4 เพิ่มลดระดับละ 10 %				
วิธีการคำนวณ	คำนวณจากจำนวนงบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับจริงของส่วนงาน/ จำนวนประมาณการงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 *100				
ข้อมูลอ้างอิง	แผนงบประมาณของแต่ละส่วนงานจากกองแผนงาน และผลงบประมาณรับจริงจากระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.02 รายได้จากการให้บริการ					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงานและ สำนักวิจัยและส่งเสริมวิชาการการเกษตร หน่วยงานวิสาหกิจ				
เจตนารมณ์ในการ กำหนดตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกส่วนงานให้ความสำคัญกับการแสวงหารายได้จากการให้บริการ เพื่อให้ สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับที่ได้รับการ สนับสนุนงบประมาณลดลง ต้องมุ่งแสวงหาเงินรายได้ให้มากขึ้น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทุกรูปแบบ เช่น เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ ฯลฯ				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	ส่วนงานกำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง หรือตามความ เหมาะสม				
เกณฑ์ประเมิน มหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 5 ลดลงระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	25	30	35	40	45
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	ทุกส่วนงานรับเป้าหมายและผลการดำเนินงานเท่ากัน โดยกำหนดเป้าหมายร้อยละ 40 ของเป้าหมายมหาวิทยาลัยไว้ที่ระดับ 5 (Most Likely)				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	7	10	12	15	18
วิธีการคำนวณ	รายได้ที่เกิดจากการให้บริการทุกรูปแบบ เช่น เงินผลประโยชน์ รายได้จากฟาร์ม เงินฝึกอบรมสัมมนา รายได้จากการอบรม ดูงาน ที่ปรึกษา วิทยากร ออกแบบ จำหน่ายผลผลิตจากโครงการ การจัดประชุมวิชาการหรืออบรมที่มีการเก็บ ค่าลงทะเบียน การให้บริการห้องแล็บ ฯลฯ) ที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
ข้อมูลอ้างอิง	หลักฐานการได้มาซึ่งรายได้หรือการจัดส่งเงินรายได้ที่ชัดเจน				
การรายงานผล	ส่วนงานรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบ KPI Monitoring				

ตัวชี้วัดที่ 5.03 จำนวนเงินในกองทุนเงินสะสมเพื่อความมั่นคง					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	ยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/ส่วนงาน นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงาน ที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐาน				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 5 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	375	380	385	390	395
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับยอดรวมของจำนวนเงินสะสมรวมในกองทุนสะสมเพื่อความมั่นคงของแต่ละคณะ/คณะ นับเฉพาะเงินกองทุนคณะ/ส่วนงานที่ใช้ได้เฉพาะดอกผล				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance				

ตัวชี้วัดที่ 5.04 จำนวนค่าใช้จ่ายที่ลดลง					
ประเภทของตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดกลางลงนามทุกส่วนงาน				
เจตนารมณ์ในการกำหนดตัวชี้วัด	เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านงบประมาณประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร และเป็นการกระตุ้นให้ทุกส่วนงานและหน่วยงานตระหนักในสถานการณ์ด้านงบประมาณที่ลดลงของมหาวิทยาลัยที่ทุกส่วนงานต้องร่วมมือกันในการมุ่งแสวงหางบประมาณและลดการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่จำเป็น				
คำอธิบายตัวชี้วัด (หน่วยนับ: บาท)	จำนวนค่าใช้จ่ายทุกหมวดที่ลดลงจากที่ประมาณการไว้ในแต่ละปีงบประมาณ พิจารณาจากเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก ● ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน				
การกำหนดค่าเป้าหมาย	กำหนดเป้าหมายจากข้อมูลพื้นฐานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง				
เกณฑ์ประเมินมหาวิทยาลัย	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดระดับละ 10 ล้านบาท				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
	80	90	100	110	120
เกณฑ์ประเมินส่วนงาน	กำหนดเป้าหมายไว้ที่ระดับ 3 (Most Likely) เพิ่มลดตามความเหมาะสม				
วิธีการคำนวณ	นับจำนวนเงินเหลือจ่าย (รายรับจริงสูงกว่ารายจ่ายจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณ) ที่คงเหลือของส่วนงานจากรายได้ส่วนที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ + เงินเก่า (เงินเหลือจ่าย / เงินสะสม) + เงินกองทุน + เงินรับฝาก ไม่รวมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งบประมาณแหล่งอื่น เงินเบิกแทนกัน				
ข้อมูลอ้างอิง	ระบบ E-Finance				
การรายงานผล	ผลอัตโนมัติจากระบบ E-Finance หรือ ผลรวมข้อมูลจากระบบฯ				